

Resumen Presupuestario LCFF para los Padres

Nombre de la Agencia Educativa Local (LEA): Distrito Escolar Unificado de Chico

Código CDS: 04614240000000

Ciclo Escolar: 2026-27

Información de contacto del LEA:

Greg Blake

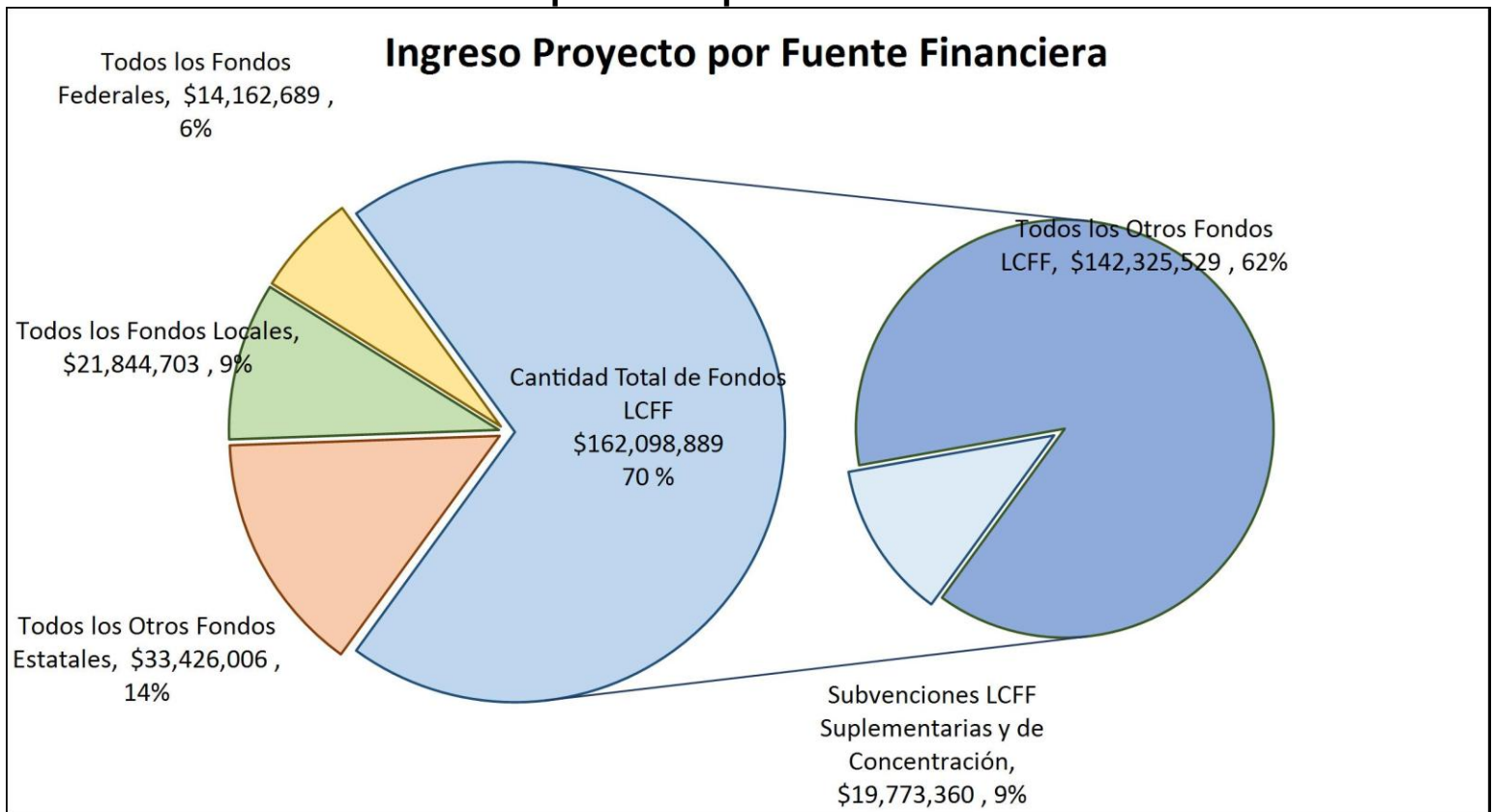
Superintendente

gblake@chicousd.org

530-891-3000

Los distritos escolares reciben financiamiento de distintas fuentes: fondos estatales bajo la Fórmula de Financiamiento y Control Local (LCFF, por sus siglas en inglés), otros fondos estatales, locales y federales. Fondos LCFF incluyen un nivel base de financiamiento para todos los LEA y financiamiento adicional - llamados subvenciones "suplementarias y de concentración" - para LEA basado en la inscripción de alumnos de altas necesidades (jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y alumnos de escasos recursos).

Resumen Presupuestario para el Ciclo Escolar 2026-27

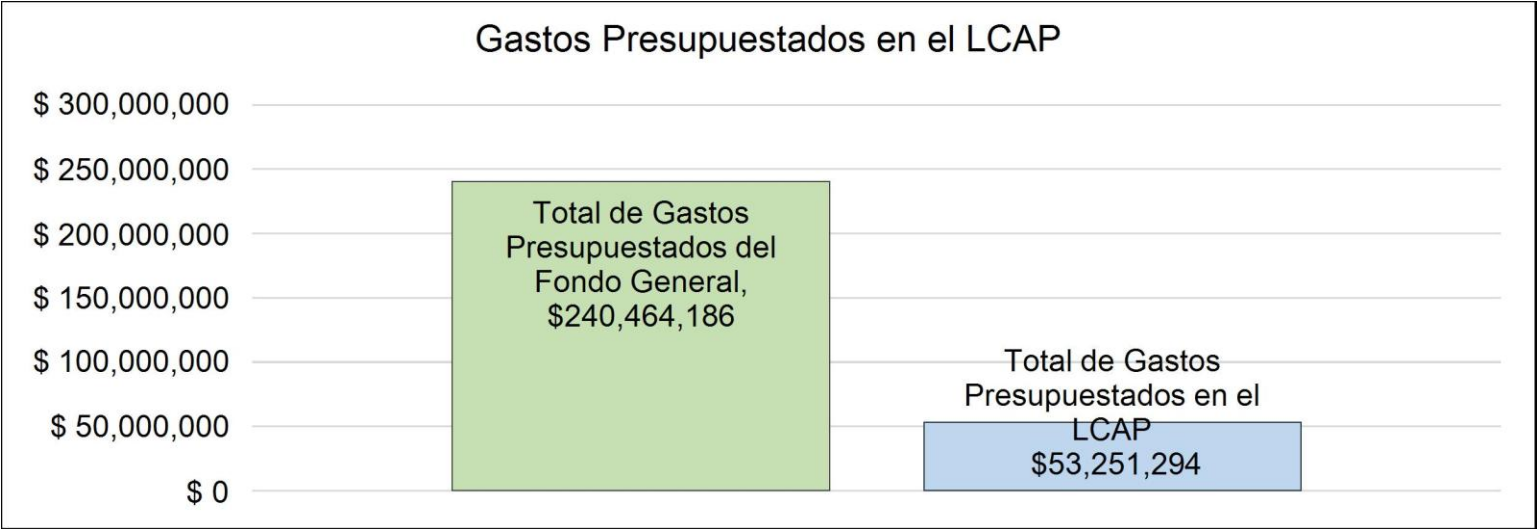


Esta gráfica demuestra el total de los ingresos de propósito general que el Distrito Escolar Unificado de Chico espera recibir en el próximo año de todas las fuentes.

La descripción en texto para la tabla anterior es lo siguiente: El total de los ingresos proyectados para el Distrito Escolar Unificado de Chico es \$231,532,287, del cual \$162,098,889 es Fórmula de Financiamiento y Control Local (LCFF), \$33,426,006 son otros fondos estatales, \$21,844,703 son fondos locales y \$14,162,689 son fondos federales. De los \$162,098,889 en Fondos LCFF, \$19,773,360 es generado basado en la inscripción de alumnos de altas necesidades (jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y alumnos de escasos recursos).

Resumen Presupuestario LCFF para los Padres

El LCFF les da a los distritos escolares mayor flexibilidad sobre como decidir usar los fondos estatales. A cambio, los distritos deben trabajar con los padres, educadores, alumnos y la comunidad para desarrollar un Plan de Contabilidad y Control Local (LCAP, por sus siglas en inglés) que muestra como ellos usarán los fondos para brindar servicio a los alumnos.



Esta gráfica ofrece un breve resumen sobre cuanto planea usar Distrito Escolar Unificado de Chico para el 2026-27. Muestra cuanto del total está vinculado a acciones y servicios planeados en su LCAP.

La descripción en texto para la tabla anterior es lo siguiente: El Distrito Escolar Unificado de Chico planea gastar \$240,464,186 para el Ciclo Escolar 2026-27. De esa cantidad, \$53,251,294 está vinculado a acciones/servicios en el LCAP y \$187,212,892 no está incluido en el LCAP. Los gastos presupuestados que no están incluidos en el LCAP serán utilizados para lo siguiente:

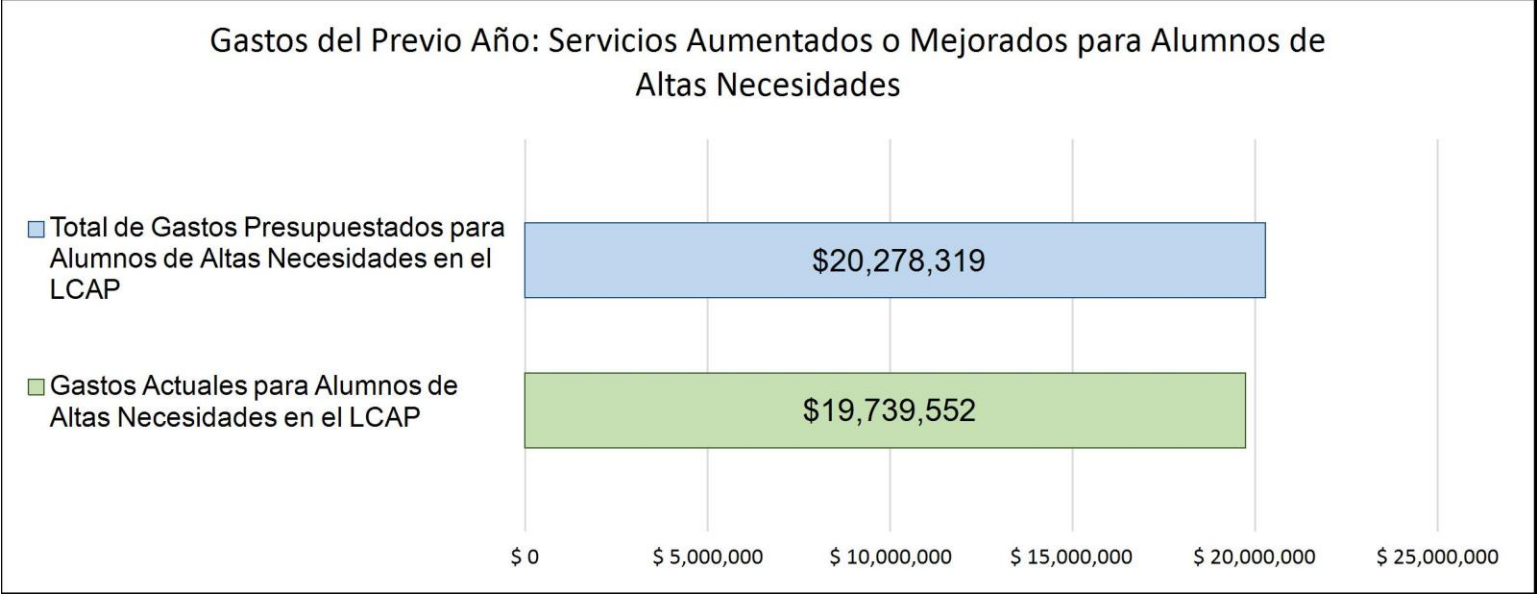
- Servicios básicos/principales:
- Mantenimiento y Operaciones
- Programa básico (incluida la dotación de personal)
- Transporte
- Tecnología informática
- Servicios de nutrición
- Servicios generales de dotación de personal y apoyo
- Subvenciones especializadas
- Financiamiento federal de “título”
- Recursos Humanos
- Servicios fiscales, Nómina, Compras y Almacén
- Servicios generales de apoyo administrativo

Mayores o Mejores Servicios para los Alumnos de Altas Necesidades en el LCAP para el Ciclo Escolar 2026-27

En 2026-27, el Distrito Escolar Unificado de Chico está proyectando que recibirá \$19,773,360 basado en la inscripción de jóvenes de crianza, estudiantes del inglés y escasos recursos. El Distrito Escolar Unificado de Chico debe describir como planea aumentar o mejorar servicios para alumnos de altas necesidades en el LCAP. El Distrito Escolar Unificado de Chico planea gastar \$21,183,827 hacia el cumplimiento de este requisito, según se describe en el LCAP.

Resumen Presupuestario LCFF para los Padres

Actualización sobre Mayores o Mejores Servicios para Alumnos de Altas Necesidades en 2025-26



Esta gráfica compara lo que el Distrito Escolar Unificado de Chico presupuestó en el LCAP del año pasado para acciones y servicios que contribuyen a mayores o mejores servicios para alumnos de altas necesidades con lo que el Distrito Escolar Unificado de Chico estima ha gastado en acciones y servicios que contribuyen a aumentar o mejorar servicios para alumnos de altas necesidades en el ciclo escolar actual.

La descripción en texto para la tabla anterior es lo siguiente: En 2025-26, el Distrito Escolar Unificado de Chico presupuestó en su LCAP \$20,278,319 para acciones planeadas para aumentar o mejorar servicios para alumnos de altas necesidades. El Distrito Escolar Unificado de Chico en verdad gastó \$19,739,552 para acciones para aumentar o mejorar servicios para alumnos de altas necesidades en 2025-26.

La diferencia entre los gastos presupuestados y reales de \$538,767 tuvo el siguiente impacto sobre la habilidad del Distrito Escolar Unificado de Chico por aumentar o mejorar servicios para alumnos de altas necesidades:

Esta diferencia se debe principalmente a las vacantes en diversas áreas que estaban incluidas en el presupuesto, pero que permanecieron sin cubrir durante el año debido a los continuos problemas de personal. Como resultado, algunas acciones y servicios planificados no se implementaron al nivel previsto inicialmente. El personal existente trabajó para abordar las necesidades de los alumnos y mantener los servicios; sin embargo, las vacantes limitaron la capacidad del Distrito para proporcionar el nivel completo de aumento o mejora de los servicios que se habían planificado. El Distrito sigue dando prioridad a las labores de reclutamiento y dotación de personal para cerciorarse de que estos servicios se puedan implementar por completo y que los alumnos reciban los apoyos previstos.

Plan de Rendición de Cuentas con Control Local

Las instrucciones para completar el Plan de Rendición de Cuentas con Control Local (LCAP, por sus siglas en inglés) se encuentran después de la plantilla.

Nombre de la Agencia Educativa Local (LEA)	Nombre y Cargo del Contacto	Correo Electrónico y Teléfono
Distrito Escolar Unificado de Chico	Greg Blake Superintendente	gblake@chicousd.org 530-891-3000

Resumen del Plan [2026-27]

Información General

Una descripción del LEA, sus escuelas y sus alumnos en kínder de transición a 12° grado, según corresponde al LEA.

El Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) está ubicado en Chico, California, y atiende a aproximadamente 12,185 alumnos desde kínder de transición hasta 12.º grado. El distrito ofrece servicios educativos en veintidós entornos escolares, que incluyen doce escuelas primarias, tres escuelas secundarias, dos escuelas preparatorias integrales, cuatro programas de educación alternativa y una academia en línea. Además, el distrito autoriza ocho escuelas semiautónomas.

Se ofrecen cuatro opciones de “escuelas primarias preferidas”: inmersión recíproca en español, aprendizaje temático práctico, Ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM, por sus siglas en inglés), y un programa de “Gifted and Talented Education” (Educación para Alumnos Superdotados y Talentosos) (GATE, por sus siglas en inglés) para alumnos de 4.º y 5.º grado de todo el distrito. Los doce sitios de primaria ofrecen kínder de jornada completa, y once sitios ofrecen kínder de transición (TK, por sus siglas en inglés) de jornada completa.

El CUSD emplea aproximadamente a 887 miembros de personal certificado y 928 miembros de personal clasificado que apoyan el logro académico, el bienestar y el éxito de todos los alumnos. El distrito ofrece una amplia gama de programas y servicios académicos, que incluyen trayectos de Educación de Carrera Técnica (CTE, por sus siglas en inglés), cursos de “Advanced Placement” (Colocación Avanzada), artes visuales y escénicas, atletismo y Oportunidades de Aprendizaje Ampliado diseñados para satisfacer las diversas necesidades de los alumnos.

El tamaño y la composición del perfil demográfico de las poblaciones escolares varían, lo que refleja la diversidad de la comunidad de Chico y contribuye al enfoque del distrito en el acceso equitativo y los apoyos diferenciados. El distrito continúa respondiendo a las necesidades

cambiantes de la comunidad, que incluyen la inestabilidad de la vivienda, los desafíos económicos y el aumento del apoyo a la salud mental y el bienestar de los alumnos.

El porcentaje de alumnos sin duplicación del distrito es de 59.16%, lo que representa a alumnos que se encuentran en desventaja socioeconómica, estudiantes del inglés o jóvenes de crianza temporal. Este porcentaje sirve de guía para la asignación de fondos suplementarios y de concentración destinados a apoyar servicios específicos y mejorar los resultados de estos grupos de alumnos.

El perfil demográfico de la comunidad estudiantil del CUSD es el siguiente:

Alumnos hispanos o latinos: 31.0%

Alumnos blancos: 49.5%

Alumnos afroamericanos: 2.3%

Alumnos asiáticos: 4.3%

Alumnos filipinos: 0.4%

Alumnos isleños del Pacífico: 0.5%

Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: 1.0%

Alumnos de dos o más razas: 8.0%

El perfil demográfico de los alumnos del CUSD es el siguiente:

Alumnos en desventaja socioeconómica: 57.6%

Estudiantes del inglés: 6.3%

Alumnos con discapacidades: 16.0%

Alumnos indigentes: 6.0%

Jóvenes de crianza temporal: 0.5%

Escuelas multiplicadoras de equidad:

Para el ciclo escolar 2026-2027, el CUSD cuenta con cuatro escuelas que reciben financiación del multiplicador de equidad: Escuela Preparatoria Fair View, Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) (CAL, por sus siglas en inglés), Academia para el Cambio (AFC, por sus siglas en inglés) y la escuela Oakdale. El multiplicador de equidad de la Fórmula de Financiamiento y Control Local (LCFF, por sus siglas en inglés) proporciona recursos adicionales a los organismos educativos locales para su asignación a los sitios escolares que cumplan con umbrales específicos de inestabilidad y de alumnos en desventaja socioeconómica durante el ciclo anterior. Esta financiación permite a los sitios implementar servicios e intervenciones basados en la evidencia y adaptados a las necesidades de sus alumnos.

Durante el año anterior, la Escuela Primaria Citrus Avenue y la Academia Oak Bridge cumplieron los requisitos para recibir financiación del multiplicador de equidad según los criterios de elegibilidad estatales. Para el ciclo escolar 2026-2027, estas escuelas ya no cumplen con los umbrales de elegibilidad y, por lo tanto, no son elegibles para recibir fondos del multiplicador de equidad. Como resultado, las acciones y los

servicios del multiplicador de equidad asociados con la Escuela Primaria Citrus Avenue y la Academia Oak Bridge ya no se incluirán como acciones respaldadas por el multiplicador de equidad en el marco de la Meta 4.

El CUSD mantiene su compromiso con la mejora continua a través del proceso del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés), utilizando datos, comentarios de socios educativos y prácticas basadas en la evidencia para guiar la toma de decisiones y garantizar resultados equitativos para todos los alumnos. El CUSD se mantiene firme en la implementación de un marco del Sistema de Apoyo de Múltiples Niveles (MTSS, por sus siglas en inglés) como el enfoque fundamental del distrito para apoyar las necesidades académicas, conductuales y socioemocionales de cada alumno, todos los días. Guiadas por las ocho prioridades estatales** descritas por el Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés), las metas del LCAP del distrito se alinean con los componentes centrales del MTSS y reflejan el compromiso del CUSD de brindar apoyos oportunos, equitativos y receptivos para que todos los alumnos tengan acceso a las oportunidades y los recursos necesarios para prosperar.

** Prioridades de California

Servicios básicos

Normas estatales

Participación de los padres

Logro estudiantil

Participación estudiantil

Entorno escolar

Acceso al curso

Otros resultados estudiantiles

Reflexiones: Desempeño Anual

Una reflexión del desempeño anual basado en un repaso de la Interfaz [Dashboard] Escolar de California y datos locales.

Los recursos de la “Learning Recovery Emergency Block Grant” (Subvención en bloque de emergencia para la recuperación del aprendizaje) (LREBG, por sus siglas en inglés) están alineados de manera estratégica con el Sistema de Apoyo de Múltiples Niveles (MTSS, por sus siglas en inglés) del Distrito para abordar las necesidades detectadas de recuperación del aprendizaje académico y socioemocional, con especial atención a los alumnos y grupos de alumnos que muestran las mayores disparidades en los resultados. Los datos de la interfaz de datos escolares de California y del Distrito se utilizan para detectar áreas de necesidad, destinar recursos y supervisar la eficacia de las intervenciones.

Los recursos de la LREBG han respaldado intervenciones de alto impacto en lectoescritura y matemáticas, que incluyen especialistas en lectura (Acción 1.16) y plataformas de aprendizaje digital como Lexia e IXL (Acción 1.12). Estos recursos proporcionan instrucción específica y diferenciada, destinada a acelerar el aprendizaje y abordar las deficiencias en lectoescritura y matemáticas. Los recursos de la LREBG también apoyaron el programa de recuperación de créditos de verano para alumnos de secundaria, al proporcionarles tiempo de instrucción adicional y oportunidades para los alumnos que experimentan dificultades académicas. Estas medidas de apoyo respondieron a las brechas de desempeño detectadas, incluidas las necesidades de los alumnos con discapacidades y los jóvenes de crianza temporal, grupos de alumnos que mostraron importantes problemas de desempeño en la interfaz de datos escolares de California de 2023 y 2024.

Investigación y base en la evidencia:

El uso que hace el Distrito de los recursos de la LREBG está respaldado por prácticas basadas en la evidencia detectadas por el Instituto de Ciencias de la Educación (Institute of Education Sciences) (IES, por sus siglas en inglés) del Departamento de Educación de los EE. UU. y el What Works Clearinghouse (WWC). Las investigaciones respaldan el uso de intervenciones sistemáticas, explícitas y específicas para los alumnos que no cumplen los puntos de referencia académicos esperados. En materia de lectoescritura, las directrices del WWC recomiendan una instrucción diferenciada basada en los datos de evaluación de los alumnos, una instrucción intensiva y sistemática para los alumnos que no se ubican por debajo del punto de referencia esperado y un seguimiento regular del progreso para determinar la respuesta de los alumnos a la intervención. Para los alumnos de 4.º a 9.º grado, las recomendaciones basadas en la evidencia incluyen la instrucción explícita en decodificación, fluidez, vocabulario, conocimientos previos y comprensión. En matemáticas, el WWC cataloga a la instrucción sistemática y la enseñanza explícita de conceptos matemáticos, lenguaje, representaciones, resolución de problemas y fluidez como prácticas basadas en la evidencia para alumnos que experimentan dificultades.

Estos principios basados en la investigación se reflejan en el enfoque del MTSS del Distrito y respaldan el uso de especialistas en lectura, maestros en asignación especial, “Reading Pals” (Amigos de Lectura), plataformas de intervención digital y oportunidades de aprendizaje extendido. Estas estrategias proporcionan apoyo instructivo adicional, oportunidades de aprendizaje diferenciado, seguimiento del progreso e intervención específica basada en las necesidades detectadas de los alumnos.

De cara al ciclo escolar 2026-2027, el Distrito Escolar Unificado de Chico seguirá utilizando los recursos de la LREBG para estrategias específicas de recuperación del aprendizaje, incluyendo Maestros en asignación especial (Acción 1.10), Plataformas digitales (Acción 1.17) y “Reading Pals” (Amigos de Lectura) (Acción 1.19). Los maestros en asignación especial reforzarán las prácticas instructivas y la implementación de intervenciones específicas; las plataformas digitales proporcionarán oportunidades de aprendizaje e intervención suplementarias y diferenciadas según las necesidades de los alumnos; y los “Reading Pals” (Amigos de Lectura) proporcionarán práctica adicional de lectoescritura y apoyo individualizado para los alumnos que demuestren necesidades de lectura detectadas.

El Distrito supervisará la implementación y los resultados de los alumnos utilizando datos aplicables de evaluación, intervención y seguimiento del progreso para determinar si las estrategias financiadas por la LREBG están abordando de manera eficaz las necesidades detectadas de recuperación del aprendizaje. Este ciclo continuo de detección de necesidades, prestación de intervenciones específicas, seguimiento del progreso y ajuste de los apoyos es coherente con las prácticas de intervención de múltiples niveles basadas en la evidencia y garantiza que los recursos de la LREBG se dirijan hacia estrategias diseñadas para acelerar el aprendizaje de los alumnos.

Reflexiones sobre la Meta n.º 1: Desempeño anual (logros y desafíos)

Artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés):

El Distrito pasó de “Amarillo” a “Verde” en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés), y finalizó con 6.7 puntos por encima de la norma, lo que supone un avance significativo de 4.1 puntos hacia la norma. Esta tendencia indica que las iniciativas de lectoescritura a nivel distrital están ganando terreno. Los alumnos blancos siguen estando en “Verde” (+31.1 por encima de la norma), pero los grupos con mayores necesidades, como los jóvenes de crianza temporal (“Rojo”, -107.6 DFS) y los jóvenes indigentes (“Rojo”, -81.0 DFS), requieren un

seguimiento intensivo continuo a través de la Acción 3.1 (Administradores de casos específicos). Los estudiantes del inglés (-74.1 DFS), los alumnos hispanos (-29.3 DFS) y los alumnos con discapacidades (-87.1 DFS) se encuentran todos en la banda de desempeño “Naranja”. Los datos a nivel del sitio resaltan aún más la necesidad de un apoyo específico de Nivel 2; por ejemplo, en la Escuela Primaria Chapman, los grupos de estudiantes del inglés, alumnos hispanos y alumnos en desventaja socioeconómica permanecen en la categoría en “Rojo” para ELA, lo que valida la necesidad de la Acción 1.16 (Especialistas en lectura).

Matemáticas:

El desempeño en matemáticas se mantiene en “Amarillo”, con 31.9 puntos por debajo de la norma, a pesar de una mejora de 5.2 puntos. La brecha de desempeño entre ELA y matemáticas (38.6 puntos) confirma que las matemáticas siguen siendo un área prioritaria para la intervención. Si bien el distrito mostró crecimiento, varios grupos permanecen en la categoría en “Rojo”, lo que demuestra graves déficits académicos: jóvenes de crianza temporal (-134.8 DFS), jóvenes indigentes (-120.4 DFS) y estudiantes del inglés (-105.7 DFS). Los alumnos con discapacidades están en la banda “Naranja” (-123 DFS). Esta brecha sistémica se refleja claramente en sitios con altos índices de pobreza como la escuela Chapman (-86.8 DFS) y la escuela McManus (-77.3 DFS), lo que confirma que la instrucción básica debe suplementarse ampliamente a través de la Acción 1.6 (Intervenciones académicas) para proporcionar una estabilidad fundamental.

Progreso de los estudiantes del inglés:

El distrito alcanzó un nivel de desempeño “Verde” en el indicador de progreso de los estudiantes del inglés (ELPI, por sus siglas en inglés). Actualmente, el 49.7% de los estudiantes del inglés están progresando hacia el dominio del idioma inglés, lo que representa un aumento del 4.5%. Si bien esto supone una recuperación notable con respecto al descenso del año anterior, los datos muestran que el progreso es desigual. Si bien algunos sitios de educación primaria muestran buenos resultados, los centros para alumnos recién llegados, como la Escuela Primaria Citrus, muestran a los estudiantes del inglés en la categoría “Naranja” tanto en matemáticas (-59.4 DFS) como en ELA. Además, los sitios de educación alternativa como la Escuela Preparatoria Fair View y la Academia por el Cambio siguen teniendo dificultades con la adquisición del lenguaje académico por parte de los alumnos de secundaria, lo que hace necesarias las estrategias de dotación de personal descritas en la Acción 1.7 (Asistentes bilingües).

Indicador universitario y vocacional (CCI, por sus siglas en inglés):

El CCI pasó a la categoría “Verde” con un 50.3% de alumnos “Preparados”, lo que supone un aumento de 2.5 puntos porcentuales. Esto refleja el éxito en la estabilización de la finalización del trayecto de Educación de Carrera Técnica (CTE, por sus siglas en inglés) y las secuencias A-G en sitios integrales como la Escuela Preparatoria de Chico (51.3 % de alumnos “Preparado”). Sin embargo, existe una marcada disparidad en otros sitios: la Escuela Preparatoria Fair View sigue estando en “Rojo” en este indicador, ya que ningún alumno indigente cumple los criterios de “Preparado” en la interfaz. Estos datos constituyen la principal justificación para la financiación mediante el multiplicador de equidad y confirman la necesidad de la Acción 1.23 de ampliar los trayectos articulados y de doble crédito específicamente para poblaciones estudiantiles transitorias y que están fuera de la trayectoria prevista.

Meta n.º 2: Aprendizaje socioemocional y participación estudiantil

Áreas de éxito (progreso en la participación estudiantil):

La interfaz de 2024-2025 destaca las áreas clave en las que el MTSS del distrito está logrando estabilizar la asistencia con éxito. Las intervenciones específicas dieron como resultado mejoras notables para varias poblaciones vulnerables, y los alumnos con discapacidades, los jóvenes indigentes y los alumnos de las islas del Pacífico experimentaron reducciones en los índices de ausentismo escolar. Estas mejoras reflejan el impacto del acercamiento constante por parte de los administradores de casos específicos (TCM, por sus siglas en inglés) y la ampliación de las cargas de trabajo de los servicios de asesoramiento (Acciones 2.2 y 2.3).

Necesidades detectadas (ausentismo crónico):

A pesar de estos logros, la tasa general del distrito sigue estando en “Naranja”, con un 16.3%. El ausentismo escolar grave persiste en los sitios educativos alternativos y de alta necesidad. Según la interfaz, el Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) (CAL, por sus siglas en inglés) muestra una tasa en “Rojo” del 84.6% (un aumento de 8.9 puntos). Además, en la Escuela Primaria Chapman, los siete grupos de alumnos se encuentran en la categoría “Rojo” (32.6% en total). Además, los datos de la interfaz a nivel de la Agencia de Educación Local (LEA, por sus siglas en inglés) confirman que los siguientes grupos de alumnos permanecen en la banda de desempeño “Rojo”, lo que requiere un apoyo intensificado y localizado:

Alumnos indigentes: el 39.2% tiene ausentismo crónico.

Alumnos afroamericanos: el 37.9% tiene ausentismo crónico.

Jóvenes de crianza temporal: el 34.9% tiene ausentismo crónico.

Alumnos afroamericanos: el 34.8% tiene ausentismo crónico.

Alumnos con discapacidades: el 26.5% tiene ausentismo crónico.

Meta n.º 3: Entorno escolar seguro e inclusivo

Áreas de éxito (progreso en el entorno escolar):

El uso continuado de Alternativas restauradoras (Acción 3.1) y Supervisores del plantel (Acción 3.3) ha ayudado a mantener un entorno seguro, lo que ha contribuido a un indicador general “Amarillo” para suspensiones escolares del 3.7% (“Se mantuvo” 0.2%) y a una tasa de expulsión que se mantuvo por debajo del 1%. Los datos de la Encuesta sobre el entorno local (Local Climate Survey) muestran que una amplia mayoría de los alumnos manifiesta un sentido de seguridad y pertenencia, respaldado por el trabajo de los Coordinadores de Educación Especial (Acción 3.4). Este logro es muy notable en varios sitios de enseñanza primaria; por ejemplo, las escuelas Little Chico Creek (0.6%) y Parkview (1.0%) lograron niveles de desempeño “Azul” por sus tasas de suspensiones excepcionalmente bajas.

Necesidades detectadas (tasa de suspensiones):

El promedio del distrito clasificado como “Amarillo” oculta graves disparidades a nivel de sitio y entre subgrupos que requieren asistencia técnica inmediata. Los datos detectan dos subgrupos específicos en la categoría “Rojo” de suspensiones a nivel distrital: los grupos de indígenas americanos (9%) y alumnos indigentes (10%). A nivel del sitio, estos datos justifican el despliegue de recursos del multiplicador de equidad. La Escuela Preparatoria Fair View está en “Rojo” con una tasa de suspensiones del 23.3%, y la Escuela Primaria McManus está en “Rojo” con un 6.2%. Estos puntos sobre la base de datos confirman que las estrategias para el entorno de Nivel 1 deben suplementarse

con capacitación específica en mediación entre compañeros y apaciguamiento, adaptada a la cultura local y dirigida a estos planteles y grupos estudiantiles.

Meta n.º 4: Asignación de recursos basada en la equidad

Los fondos del multiplicador de equidad se destinaron de manera estratégica a proporcionar intervenciones académicas específicas, como instrucción adicional extracurricular y academias de los sábados, en planteles con altas necesidades que cumplieran los requisitos. Los resultados de desempeño en estos sitios muestran un alto grado de variación, lo que subraya la necesidad de una alineación continua de recursos específica para cada sitio:

Escuela Oakdale: la interfaz de 2024-2025 indica que la escuela Oakdale sigue necesitando apoyo intensivo. Actualmente, el sitio muestra un indicador “Naranja” para el ausentismo crónico y un indicador “Rojo” para la tasa de preparación universitaria/vocacional (0.0%). Los fondos de equidad deben mantenerse enfocados en fortalecer la participación y la preparación académica básica en este sitio.

Escuela Primaria Citrus Avenue: catalogada como un sitio del multiplicador de equidad el ciclo escolar pasado, la escuela Citrus centró sus recursos en abordar un indicador “Rojo” de ausentismo crónico para grupos específicos de alumnos, así como graves brechas académicas. Los datos indican que los alumnos con discapacidades (-87.6 DFS) y los jóvenes indigentes (-95.3 DFS) siguen necesitando intervenciones de Nivel 2 y Nivel 3 con urgencia.

Academia Oak Bridge: los recursos respaldaron un enfoque en la participación de los alumnos de secundaria; sin embargo, el sitio sigue en la categoría “Naranja” en ELA (-42.3 puntos) y “Naranja” en matemáticas (-136.6 puntos). En el indicador de ausentismo crónico, se detectó de manera específica un estado “Rojo” para los alumnos en desventaja socioeconómica, lo que validó la necesidad de un acercamiento específico.

Escuelas de educación alternativa (escuelas de Apoyo Integral y Mejoras [CSI]):

Escuela Preparatoria Fair View: se utilizaron fondos para abordar un indicador “Rojo” significativo en la tasa de graduaciones, que pasó a ser “Amarillo” (72.1%), y una tasa de suspensiones con un indicador “Rojo” (23.3%). La interfaz cataloga de manera explícita a los alumnos con discapacidades y a los alumnos blancos como grupos prioritarios para las prácticas restauradoras en este sitio.

Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) (CAL, por sus siglas en inglés) y Academia para el Cambio (AFC, por sus siglas en inglés): los fondos del multiplicador de equidad se destinaron a combatir el ausentismo crónico extremo; el CAL presenta una tasa en “Rojo” del 84.6% y la AFC una tasa grave en “Rojo” del 96.6%. Las tasas de suspensiones para el grupo de todos los alumnos y para los alumnos en desventaja socioeconómica también requieren una intervención inmediata.

“Learning Recovery Emergency Block Grant” (Fondos de la subvención en bloque de emergencia para la recuperación del aprendizaje) (LREBG):

Se aprovecharon los recursos de la LREBG para ampliar las herramientas de lectoescritura y aritmética de alto impacto, en particular, los especialistas en lectura (Acción 1.16) y las plataformas digitales como Lexia e IXL (Acción 1.12). Estos fondos también sirvieron para apoyar la recuperación de créditos de verano para alumnos de secundaria, que abordó de manera directa las brechas de aprendizaje de los subgrupos de alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés) y jóvenes de crianza temporal, ambos detectados en el indicador “Rojo” de la interfaz de 2023 y 2024. Al finalizar el ciclo 2024-2025, estos fondos únicos se integraron en el marco más amplio del MTSS para garantizar que la recuperación académica y el apoyo al bienestar socioemocional sigan siendo sostenibles durante el período de elegibilidad 2027-2028. De cara al ciclo escolar 2026-2027, los maestros en asignación especial (Acción 1.10), las plataformas digitales (Acción 1.17) y “Reading Pals” (Amigos de Lectura) (Acción 1.19) serán financiados por la LREBG.

Conclusiones generales

El análisis de la interfaz de datos escolares de California de 2024-2025 y las evaluaciones provisionales locales confirman que los insumos básicos, que incluyen personal altamente calificado, materiales alineados con las normas e infraestructura tecnológica, se mantienen estables en la mayor parte del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés). Sin embargo, persisten importantes brechas en el desempeño en poblaciones específicas. La siguiente fase de mejora del distrito depende de los siguientes giros estratégicos:

Intervención intensiva en subgrupos: aceleración del desarrollo de las matemáticas y el lenguaje para estudiantes del inglés (EL, por sus siglas en inglés), estudiantes del inglés a largo plazo (LTEL, por sus siglas en inglés) y alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés). Si bien el progreso de los EL mostró una recuperación del 4.5% este ciclo (pasando al 49.7%, “Naranja”), los LTEL y los EL siguen mostrando puntajes de distancia respecto de la norma (DFS, por sus siglas en inglés) en “Rojo” y “Naranja” en matemáticas (-105.7 DFS) y ELA (-74.1 DFS). El distrito debe cambiar el apoyo general de Nivel 1 por estrategias especializadas de adquisición del lenguaje basadas en la evidencia.

Reforma sistémica de la asistencia: es fundamental institucionalizar los protocolos de asistencia en todos los sitios, en particular en los sitios de educación alternativa (CAL/AFC) y en la escuela primaria Chapman, donde los siete grupos de alumnos se encuentran en “Rojo” en ausentismo crónico (32.6% en total). Esto requiere ir más allá de la supervisión y pasar a una intervención activa con seguimiento individualizado de cada caso (Acciones 2.2, 2.3).

Trayectos de educación secundaria centrados en la equidad: incorporar apoyos rigurosos de Educación de Carrera Técnica (CTE, por sus siglas en inglés) y A-G en el sistema MTSS para abordar la brecha de graduación en la Escuela Preparatoria Fair View (58.5%) y garantizar que los grupos de alumnos en “Rojo”, como los jóvenes indigentes, que actualmente muestran una tasa de preparación del 0% en el CCI, tengan un acceso equitativo a resultados de preparación universitaria y vocacional.

Los siguientes datos son del LCAP de 2023-2024:

Escuelas con calificaciones en “Rojo” para todos los alumnos en la interfaz (2024):

Escuela Primaria Chapman: ausentismo crónico, 23.8% (“Rojo”)

Escuela Oakdale (Educación Alternativa): ausentismo crónico, 73.2% (“Rojo”); preparación universitaria y vocacional, 0% (“Rojo”)

Escuela Secundaria Bidwell: progreso de los estudiantes del inglés, 42.9% (“Rojo”)

Escuela Primaria Shasta: progreso de los estudiantes del inglés, 30.3% (“Rojo”)

Escuela Preparatoria de Chico: progreso de los estudiantes del inglés, 32.5% (“Rojo”)

(Solo se muestran las calificaciones en “Rojo” completas para el grupo de Todos los alumnos. Las calificaciones adicionales del subgrupo en “Rojo” se abordan en los planes del MTSS a nivel de sitio).

Los siguientes distritos y sitios escolares tenían grupos de alumnos con un indicador “Rojo” en la interfaz de California de 2023. A continuación, se detallan las acciones realizadas:

CUSD:

1. ELA: jóvenes de crianza temporal y alumnos con discapacidades (Acciones 1.5-1.10, 1.16, 2.5)
2. Matemáticas: estudiantes del inglés y jóvenes de crianza temporal (Acciones 1.5-1.10, 2.5)
3. Ausentismo crónico: alumnos afroamericanos e isleños del Pacífico (Acciones 1.13, 2.1, 2.3, 2.6, 2.8)
5. Tasa de suspensiones: jóvenes de crianza temporal, jóvenes indigentes, alumnos con discapacidades y alumnos afroamericanos (Acciones 2.1, 2.3, 2.5, 3.1, 3.3, 3.4)

Escuela primaria:

Escuela Primaria Chapman: ELA: grupo de todos los alumnos, alumnos en desventaja socioeconómica y alumnos con discapacidades (Acciones 1.5-1.10, 1.16, 1.18)

Escuela Primaria Citrus Avenue: ELA: alumnos con discapacidades; ausentismo crónico; grupo de todos los alumnos (Acciones 1.13, 2.1, 2.3); tasa de suspensiones: jóvenes indigentes (Acciones 2.1, 2.3, 2.5, 3.1, 3.3, 3.4)

Escuela Primaria Emma Wilson: ausentismo crónico: estudiantes del inglés (Acciones 1.13, 2.1, 2.3, 2.6, 2.8)

Escuela Primaria Little Chico Creek: ELA: alumnos con discapacidades (Acciones 1.5-1.10, 1.16, 1.18)

Escuela Primaria Marigold: tasa de suspensiones: grupo de todos los alumnos, alumnos en desventaja socioeconómica y alumnos con discapacidades (Acciones 2.1, 2.3, 3.1, 3.3, 3.4)

Escuela Primaria McManus: ELA: alumnos en desventaja socioeconómica, estudiantes del inglés y alumnos con discapacidades (Acciones 1.5-1.10, 1.16, 1.18); tasa de suspensiones: grupo de todos los alumnos, alumnos en desventaja socioeconómica, estudiantes del inglés, alumnos con discapacidades y alumnos blancos (Acciones 2.1, 2.3, 3.1, 3.3, 3.4)

Escuela Primaria Neal Dow: ELA: alumnos con discapacidades (Acciones 1.5-1.10, 1.16, 1.18)

Escuela Primaria Parkview: ausentismo crónico: alumnos con discapacidades (Acciones 1.13, 2.1, 2.3, 2.6, 2.8)

Escuela Primaria Sierra View: ausentismo crónico: alumnos con discapacidades y en desventaja socioeconómica (Acciones 1.13, 2.1, 2.3)

Escuelas secundarias:

Escuela Secundaria Bidwell: ELA: alumnos con discapacidades (Acciones 1.5-1.10, 1.13); matemáticas: estudiantes del inglés y alumnos con discapacidades (Acciones 1.5-1.10)

Escuela Secundaria de Chico: matemáticas: alumnos con discapacidades

Escuela Secundaria Marsh: ELA: alumnos con discapacidades (Acciones 1.5-1.10, 1.13); matemáticas: estudiantes del inglés y alumnos con discapacidades (Acciones 1.5-1.10); tasa de suspensiones: jóvenes indigentes y alumnos con discapacidades (Acciones 2.1, 2.3, 2.5, 3.1, 3.3, 3.4)

Escuelas preparatorias:

Escuela Preparatoria de Chico: ELA: alumnos con discapacidades (Acciones 1.5-1.10, 1.13, 1.13); matemáticas: alumnos con discapacidades (Acciones 1.5-1.10, 1.13); tasa de suspensiones: alumnos afroamericanos (Acciones 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.3, 3.4)

Escuela Preparatoria Pleasant Valley: ELA: alumnos con discapacidades (Acciones 1.5-1.10, 1.13); matemáticas: alumnos con discapacidades (Acciones 1.5-1.10, 1.13); tasa de suspensiones: jóvenes indigentes y alumnos con discapacidades (Acciones 2.1, 2.3, 2.5, 3.1, 3.3, 3.4)

Educación alternativa y Academia Oak Bridge:

Academia para el Cambio: tasa de suspensiones: grupo de todos los alumnos y alumnos en desventaja socioeconómica (Acciones 2.1, 2.3, 3.1, 3.3, 3.4)

Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo): ausentismo crónico: grupo de todos los alumnos y alumnos en desventaja socioeconómica (Acciones 1.13, 2.1, 2.3, 2.6, 2.8); tasa de suspensiones: dos o más razas (Acciones 2.1, 2.3, 3.1, 3.3, 3.4)

Escuela Preparatoria Fair View: tasa de suspensiones: grupo de todos los alumnos, alumnos con discapacidades y grupo de alumnos blancos (Acciones 2.1, 2.3, 3.1, 3.3, 3.4)

Academia Oak Bridge: ELA: grupo de todos los alumnos (Acciones 1.5-1.10, 1.13); matemáticas: grupo de todos los alumnos y alumnos en desventaja socioeconómica (Acciones 1.5-1.10); ausentismo crónico: grupo de todos los alumnos, alumnos en desventaja socioeconómica y alumnos blancos (Acciones 1.13, 2.1, 2.3, 2.6, 2.8)

Acciones requeridas para los indicadores “Rojos” de la interfaz (2024-2025)

Los siguientes distritos y sitios escolares tenían grupos de alumnos con un indicador “Rojo” en la interfaz de California de 2024. A continuación, se detallan las acciones adoptadas para abordar estas necesidades específicas:

Distrito Escolar Unificado de Chico (a nivel distrital):

1. Lengua y Literatura Inglesa (ELA): jóvenes de crianza temporal y jóvenes indigentes. (Acciones 1.5–1.10, 1.16, 2.5, 3.1)
2. Matemáticas: jóvenes de crianza temporal, jóvenes indigentes y estudiantes del inglés. (Acciones 1.5–1.10, 1.6, 2.5)
3. Ausentismo crónico: alumnos afroamericanos, alumnos indígenas americanos, jóvenes de crianza temporal, jóvenes indigentes y alumnos con discapacidades. (Acciones 1.13, 2.1, 2.3, 2.6, 2.8, 3.1)
4. Tasa de suspensiones: alumnos indigentes, indígenas americanos/nativos de Alaska. (Acciones 2.1, 2.3, 2.5, 3.1, 3.3, 3.4)

Escuelas primarias:

Escuela Primaria Chapman: ELA: todos los alumnos (71.5 puntos por debajo de la norma), alumnos hispanos, alumnos con discapacidades y alumnos en desventaja socioeconómica; matemáticas: alumnos hispanos y alumnos con discapacidades (Acciones 1.5–1.10, 1.16, 1.18); ausentismo crónico: todos los alumnos (32.6% de ausentismo crónico) y los siete grupos individuales de alumnos (Acciones 1.13, 2.1, 2.3, 2.6, 2.8)

Escuela Primaria Citrus Avenue: ELA: alumnos con discapacidades; matemáticas: alumnos con discapacidades; ausentismo crónico: grupo de todos los alumnos; tasa de suspensiones: jóvenes indigentes (Acciones 1.13, 2.1, 2.3, 2.5, 3.1, 3.3, 3.4)

Escuela Primaria Emma Wilson: ausentismo crónico: estudiantes del inglés (Acciones 1.13, 2.1, 2.3, 2.6, 2.8)

Escuela Primaria Hooker Oak: ausentismo crónico: alumnos con discapacidades; tasa de suspensiones: alumnos hispanos, alumnos en desventaja socioeconómica, alumnos con discapacidades y alumnos de dos o más razas (Acciones 2.3, 3.1, 3.3, 3.4)

Escuela Primaria Little Chico Creek: ELA: alumnos con discapacidades; matemáticas: alumnos con discapacidades; ausentismo crónico: grupo de todos los alumnos, alumnos hispanos, alumnos en desventaja socioeconómica, estudiantes del inglés, alumnos afroamericanos y alumnos de dos o más razas (Acciones 1.5–1.10, 1.16, 1.18)

Escuela Primaria Marigold: tasa de suspensiones: grupo de todos los alumnos, alumnos en desventaja socioeconómica y alumnos con discapacidades (Acciones 2.1, 2.3, 3.1, 3.3, 3.4)

Escuela Primaria McManus: ELA: alumnos con discapacidades; tasa de suspensiones: todos los alumnos (6.2%), alumnos en desventaja socioeconómica, alumnos con discapacidades, alumnos hispanos y grupo de alumnos blancos; matemáticas: alumnos hispanos y alumnos con discapacidades; ausentismo crónico: grupo de todos los alumnos, estudiantes del inglés, alumnos hispanos, alumnos en desventaja socioeconómica, alumnos con discapacidades, alumnos blancos (Acciones 1.5–1.10, 1.16, 1.18, 3.1–3.4)

Escuela Primaria Rosedale: ELA: estudiantes del inglés (Acciones 1.3-1.5, 1.16)

Escuela Primaria Sierra View: ausentismo crónico: alumnos con discapacidades y en desventaja socioeconómica (Acciones 1.13, 2.1, 2.3)

Escuelas secundarias:

Escuela Secundaria Bidwell: ELA: alumnos con discapacidades, estudiantes del inglés; matemáticas: estudiantes del inglés y alumnos con discapacidades; ausentismo crónico: alumnos con discapacidades (Acciones 1.5–1.10, 1.13)

Escuela Secundaria de Chico: ELA: estudiantes del inglés y alumnos indigentes; ausentismo crónico: alumnos hispanos, alumnos indigentes, alumnos en desventaja socioeconómica, alumnos con discapacidades, alumnos blancos; suspensiones escolares: alumnos indigentes, alumnos en desventaja socioeconómica, alumnos con discapacidades y alumnos de dos o más razas; matemáticas: estudiantes del inglés y alumnos indigentes (Acciones 1.5–1.10, 1.13)

Escuela Secundaria Marsh: ELA: estudiantes del inglés; matemáticas: estudiantes del inglés; tasa de suspensiones: jóvenes indigentes y alumnos con discapacidades; ausentismo crónico: estudiantes del inglés, alumnos hispanos, alumnos indigentes, alumnos de dos o más razas y alumnos en desventaja socioeconómica (Acciones 1.5–1.10, 2.1–3.4)

Escuelas preparatorias:

Escuela Preparatoria de Chico: artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés); matemáticas: alumnos con discapacidades; tasa de suspensiones: alumnos con discapacidades (Acciones 1.5–1.13, 2.1–3.4)

Escuela Preparatoria Pleasant Valley: matemáticas: alumnos con discapacidades; tasa de suspensiones: jóvenes indigentes (Acciones 1.5–1.13, 2.1–3.4)

Escuelas de educación alternativa (escuelas de Apoyo Integral y Mejoras [CSI]):

Academia para el Cambio (AFC, por sus siglas en inglés): tasa de suspensiones: grupo de todos los alumnos y alumnos en desventaja socioeconómica (Acciones 2.1, 2.3, 3.1, 3.3, 3.4)

Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) (CAL, por sus siglas en inglés): ausentismo crónico: todos los alumnos (84.6%) y alumnos en desventaja socioeconómica; tasa de suspensiones: todos los alumnos, alumnos hispanos, alumnos en desventaja socioeconómica y alumnos blancos (Acciones 1.13, 2.1, 2.3, 2.6, 2.8, 3.1–3.4)

Escuela Preparatoria Fair View: tasa de graduaciones: todos los alumnos (58.5%); Indicador universitario/vocacional (CCI): jóvenes indigentes (0%); tasa de suspensiones: todos los alumnos (23.3%), alumnos hispanos, alumnos con discapacidades, alumnos indigentes, alumnos en desventaja socioeconómica y alumnos blancos (Acciones 1.23, 2.1, 2.3, 3.1, 3.3, 3.4)

Academia Oak Bridge: no figura en el borrador. Los datos identifican un indicador “Rojo” para el Indicador universitario y vocacional: alumnos en desventaja socioeconómica (Acciones 1.13, 1.5-1.6).

Escuela Oakdale: indicador universitario/vocacional: todos los alumnos y alumnos en desventaja socioeconómica (Acciones 1.13, 1.5-1.6)

Reflexiones: Ayuda Técnica

Según corresponda, un resumen del trabajo en curso como parte de ayuda técnica.

El Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) ha sido detectado conforme a la Sección 52072(a) del Código de Educación para recibir apoyo adicional dentro del Sistema estatal de apoyo de California, teniendo en cuenta los resultados de la interfaz de California de otoño de 2025. Con base en los resultados de la interfaz de California para los grupos de jóvenes de crianza temporal, jóvenes indigentes y alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska, el Distrito Escolar Unificado de Chico ha calificado para recibir Asistencia Diferenciada (DA, por sus siglas en inglés), que activa recursos adicionales y supervisión estratégica dentro del Sistema estatal de apoyo. Este apoyo se proporciona al CUSD mediante la colaboración con la Oficina de Educación del Condado de Butte.

Los datos del ciclo 2024-2025 confirman que estos grupos siguen requiriendo una intervención sistémica intensiva, y la interfaz detecta los siguientes grupos de alumnos en situación crítica:

1. Jóvenes de crianza temporal: indicadores en “Rojo” persistentes en tres áreas: desempeño académico en ELA (-107.6 DFS) y matemáticas (-134.8 DFS), y ausentismo crónico (34.9%). (Nota: Su tasa de suspensiones se encuentra actualmente en “Naranja”, por lo que se ha eliminado de la lista de indicadores en “Rojo”).
2. Jóvenes indigentes: indicadores en “Rojo” persistentes en cuatro áreas: desempeño académico en ELA (-81.0 DFS) y matemáticas (-120.4 DFS), ausentismo crónico (39.2%) y tasa de suspensiones en toda la Agencia de Educación Local (LEA, por sus siglas en inglés).
3. Indígenas americanos o nativos de Alaska: indicadores en “Rojo” tanto para el ausentismo crónico (34.8%) como para las tasas de suspensiones en toda la LEA (9%).

Asociación colaborativa y mejora continua:

A lo largo del ciclo escolar 2025-2026, el CUSD ha mantenido “revisiones basadas en datos” con la Oficina de Educación del Condado de Butte (BCOE, por sus siglas en inglés). Estas sesiones garantizan que los ajustes a nivel de distrito no se basen únicamente en los datos anuales de la interfaz, sino que también se fundamenten en datos de evaluación local en tiempo real (i-Ready, DIBELS y EduCLIMBER) y en conversaciones con el Equipo de Servicios Educativos. Este enfoque de dos niveles garantiza que nuestras estrategias sigan siendo oportunas y relevantes para las necesidades actuales de los alumnos.

Asistencia técnica y comentarios: el Distrito Escolar Unificado de Chico ya no se encuentra en la categoría de Asistencia Técnica Diferenciada (DTA, por sus siglas en inglés), según el progreso de la interfaz de 2025. El CUSD continúa recibiendo Asistencia Diferenciada (DA) con el apoyo de la BCOE. La siguiente información recoge resúmenes de nuestras reuniones con la BCOE a lo largo del ciclo escolar 2025-2026:

1. 3 de febrero de 2026 (Auditoría de datos y artefactos):

Un equipo conjunto del CUSD y la BCOE llevó a cabo un análisis integral de la interfaz de 2025. Se celebró el progreso en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés), matemáticas, sobre todo en la escuela preparatoria. La BCOE reconoció que el enfoque del CUSD en las prácticas instructivas de Nivel 1 a nivel distrital, incluido el enfoque de Nivel 1 en las rutinas de lectura y lectoescritura de kínder a 5.º grado, está dando resultados positivos. En la conversación sobre la instrucción también se abordó el creciente uso de las estrategias de “Building Thinking Classroom” (Construcción de salones de clase pensantes) en las escuelas preparatorias.

El equipo también habló sobre la participación activa del CUSD en la Academia de Inclusión del SELPA/SIL de Butte durante la primavera y el otoño de 2025.

2. 10 de abril de 2026 (Ciclo de mejora continua):

La BCOE y el Equipo de Servicios Educativos analizaron la importancia de seguir compartiendo estrategias de instrucción con el personal docente certificado el próximo año. Estas estrategias, basadas en la participación estudiantil, son “Building Thinking Classrooms” (Construcción de salones de clase pensantes) a nivel distrital, rutinas de instrucción intencionales y profundidad del conocimiento (DoK, por sus siglas en inglés). El equipo también reconoció la creciente demanda de formación profesional por parte de nuestro personal clasificado. Este es un paso adelante muy positivo para incluir a todo el personal en el apoyo a los alumnos.

Supervisión y mejora continua: el CUSD y la BCOE seguirán reuniéndose para ajustar los planes de aprendizaje profesional y los apoyos del Sistema de Apoyo de Múltiples Niveles (MTSS, por sus siglas en inglés) en tiempo real, para garantizar que se aborden las “Necesidades detectadas” de nuestros grupos de alumnos más vulnerables a través de las acciones en constante evolución de este plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés).

Progreso y brechas persistentes por grupo de alumnos en el período 2024-2025:

Los siguientes datos, extraídos de la interfaz de datos escolares de California 2024-2025, describen el progreso y los desafíos pendientes para los grupos de alumnos que motivaron la identificación del distrito como DA. Estos datos sirven como punto de referencia para nuestra planificación colaborativa actual con la BCOE.

Jóvenes de crianza temporal: este grupo sigue siendo una categoría de alta prioridad para recibir apoyo continuo. En el ámbito académico, los jóvenes de crianza temporal están obteniendo resultados muy por debajo de la norma, con un puntaje en ELA de -107.6 DFS (“Rojo”) y un puntaje en matemáticas de -135.0 DFS (“Rojo”). Además, su tasa de ausentismo crónico se mantiene en “Rojo”, en un 34.9%. Si bien su tasa de suspensiones se ha estabilizado en un indicador “Naranja”, sigue siendo un área que requiere un seguimiento continuo.

Jóvenes indigentes: al igual que los jóvenes de crianza temporal, los jóvenes indigentes requieren un apoyo integral y urgente del MTSS. Obtuvieron puntajes en los indicadores “Rojo” en cuatro áreas críticas: ausentismo crónico (39.2%), desempeño académico en ELA (-81.0 DFS) y matemáticas (-120.4 DFS), así como un indicador “Rojo” para las tasas de suspensiones en toda la Agencia de Educación Local (LEA, por sus siglas en inglés) (10.0%).

Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: el grupo de alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska recibió dos indicadores en “Rojo”. El ausentismo crónico aumentó un 3.4% y recibió un estado de “Muy alto”, y un indicador general en “Rojo”. La tasa de suspensiones se mantuvo en un estado “Muy alto” y recibió un indicador general en “Rojo”.

Resumen del trabajo realizado por el grupo de alumnos detectado:

Jóvenes de crianza temporal e indigentes:

El enlace del CUSD para familias de crianza temporal/indigentes (Acción 2.5) continúa liderando el ciclo de análisis de datos para estas poblaciones. Teniendo en cuenta la interfaz de 2024-2025 que muestra a ambos grupos en el indicador “Rojo” en cuanto a desempeño académico; jóvenes de crianza temporal: -107.36 en ELA y -134.8 en matemáticas; alumnos indigentes: -81 en ELA y -120.4 en matemáticas. Además, ambos grupos presentan un indicador en “Rojo” en ausentismo crónico (jóvenes de crianza temporal: 34.9% y alumnos indigentes: 39.2%), así como un indicador en “Rojo” en la tasa de suspensiones específicamente para jóvenes indigentes (9.6%); debido a esto, el distrito ha optado por un modelo intensivo de gestión de casos. Para los alumnos catalogados en dos categorías que cuentan con un programa de educación individualizada (IEP, por sus siglas en inglés), el progreso académico ahora se supervisa mediante un seguimiento individualizado del mismo.

Alineación del LCAP clave:

Acción 1.3: el CUSD proporcionará dispositivos para apoyar a nuestros jóvenes de crianza temporal, algunos de los cuales tienen el desempeño académico más bajo.

Acción 1.5: aumentar el logro estudiantil, incluyendo al grupo de jóvenes de crianza temporal, mediante la implementación, el perfeccionamiento y el seguimiento de los programas de evaluación.

Acción 1.6: las intervenciones académicas son fundamentales para nuestros alumnos con el desempeño más bajo.

Acción 1.7: los servicios de apoyo instructivo se utilizarán para atender la necesidad más apremiante de nuestro grupo de jóvenes de crianza temporal.

Acción 1.8: nuestros jóvenes de crianza temporal tienen prioridad para asistir a los programas extracurriculares, que fomentan la constancia en la escuela y la finalización de las tareas escolares.

Acciones 1.9 y 2.1: la formación profesional del personal incluye estrategias de instrucción, así como prácticas basadas en el trauma para llegar a nuestros alumnos con el desempeño académico más bajo, lo que incluye a los jóvenes de crianza temporal.

Acción 1.11: nuestro grupo de jóvenes de crianza temporal tendrá acceso a clases adicionales de arte, música y educación física (PE, por sus siglas en inglés) en los grados de educación primaria para brindarles oportunidades de enriquecimiento.

Acción 1.13: los orientadores académicos de escuela secundaria brindarán apoyo en la elaboración de horarios de clase y en la elección de opciones de educación postsecundaria, en particular para nuestros jóvenes de crianza temporal con el desempeño académico más bajo.

Acción 1.16: los especialistas en lectura de educación primaria continuarán brindando apoyo en la instrucción de lectura a nuestros jóvenes de crianza temporal.

Acción 2.3: se utilizarán administradores de casos específicos para apoyar la conexión entre la familia y la escuela, con especial énfasis en nuestra población de jóvenes de crianza temporal.

Acción 3.1: se utilizarán programas y apoyos educativos alternativos para mantener a nuestros alumnos con el desempeño académico más bajo en la escuela en lugar de suspenderlos, lo cual es un componente fundamental del éxito académico para todos nuestros jóvenes de crianza temporal.

Acción 3.4: utilizar la experiencia de dos de nuestros Coordinadores de Educación Especial para apoyar las necesidades de conducta en el salón de clase beneficiará a nuestros jóvenes de crianza temporal.

Alumnos indígenas americanos/nativos de Alaska:

Dado que los resultados de la interfaz de 2024-2025 reflejan un indicador “Rojo” persistente en el ausentismo crónico (34.8%) y en la tasa de suspensiones (9%), lo que requiere una intervención urgente de Nivel 2/3, el distrito está ampliando sus “Alternative to Suspension Program” (Programa Alternativa a la Suspensión) para estudiantes de secundaria. Estos programas basados principalmente en el asesoramiento y en grupos pequeños se están extendiendo ahora a las escuelas preparatorias integrales.

Alineación del LCAP clave:
Acciones 1.9 y 2.1: la formación profesional del personal incluye estrategias de instrucción y disciplina positiva, así como prácticas basadas en el trauma para llegar a nuestros alumnos indígenas americanos/nativos de Alaska que se encuentran suspendidos.
Acción 3.1: se utilizarán programas y apoyos educativos alternativos para mantener a nuestros alumnos en mayor riesgo académico en la escuela en lugar de suspenderlos, lo cual es un componente fundamental del éxito académico para todos los alumnos.

Marco de mejora continua (2026-2027):

De cara al próximo año del LCAP, el Distrito Escolar Unificado de Chico seguirá institucionalizando una reunión de seguimiento exhaustiva dos veces al año con la BCOE. Estas sesiones ya no son análisis de alto nivel, sino sesiones de trabajo basadas en datos.
Fundamentación basada en datos: estas revisiones se basan en un mínimo de dos ciclos de evaluación local por año (i-Ready, mClass, IXL) para garantizar que, si un grupo de alumnos no responde a una acción específica del LCAP (p. ej., la Acción 1.6), el distrito pueda reorientar los recursos a mitad de año.

Apoyo y Mejoramiento Integral

Un LEA con una escuela o escuelas elegible(s) para apoyo y mejoramiento integral debe responder a los siguientes temas.

Escuelas Identificadas

Una lista de escuelas en el LEA que son elegibles para apoyo y mejora integral.

Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) (CAL, por sus siglas en inglés) y Escuela Preparatoria Fair View

Apoyo para Escuelas Identificadas

Una descripción sobre como el LEA ha apoyado o apoyará sus escuelas elegibles en desarrollar planes de apoyo y mejoramiento integral.

Escuelas detectadas: Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) (CAL, por sus siglas en inglés)

Apoyo a las escuelas detectadas:

Los comentarios de los socios educativos en el Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) (CAL, por sus siglas en inglés) son un proceso continuo en el que participan el personal, el personal clasificado, los administradores, los padres y los alumnos. El Consejo de Sitio Escolar (SSC, por sus siglas en inglés) sirve como estructura principal para recopilar comentarios y se reúne con regularidad para analizar el progreso, la financiación, las metas y la eficacia general del programa. Los comentarios del SSC, junto con los

comentarios del personal, los padres y los alumnos, contribuyen al proceso de planificación y a la implementación del plan de Apoyo Integral y Mejoras (CSI, por sus siglas en inglés).

El CAL ha sido seleccionado para recibir CSI en función de los indicadores de desempeño de la interfaz de datos escolares de California de 2025. La interfaz detectó necesidades significativas en la participación estudiantil y el entorno escolar, y el CAL recibió una calificación en “Rojo” en ausentismo crónico (84.6%) y tasa de suspensiones (16%). Estos indicadores reflejan los desafíos constantes relacionados con la asistencia, la participación y la conducta de los alumnos.

El año anterior, tanto el CAL como la Escuela Preparatoria Fair View fueron seleccionados para el programa de CSI. Si bien la escuela Fair View ya no cuenta con el estado de CSI, el análisis de los resultados de su interfaz de 2025 aún sirve de base para las prácticas del distrito en apoyo a los alumnos de educación alternativa. La escuela Fair View mostró áreas de necesidad persistentes, como una tasa de suspensiones en “Rojo” (23.3%), una tasa de graduaciones en “Amarillo” (72.1%) y un indicador de preparación universitaria y vocacional “Naranja” (2.4%).

El plan de CSI se desarrolla de acuerdo con el plan escolar para el logro estudiantil (SPSA, por sus siglas en inglés) y el plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés). El Distrito Escolar Unificado de Chico apoya al CAL proporcionando apoyo en el análisis de datos, coordinación de servicios, alineación de fondos y asistencia técnica. El plan de CSI se basa en una evaluación integral de las necesidades que incluye el análisis de los indicadores de la interfaz, los datos de evaluación local, los parámetros de asistencia y participación, y los comentarios de los socios educativos. Este proceso incluye examinar las tendencias de desempeño, detectar las causas fundamentales y considerar las desigualdades de recursos que pueden afectar los resultados de los alumnos.

La evaluación de las necesidades detectó al ausentismo crónico, la participación estudiantil y los resultados conductuales como las principales áreas de atención. El programa del CAL se basa en los “ABC” de Asistencia, Conducta y Créditos, que guían el enfoque del sitio para lograr la revinculación y el éxito de los alumnos. Estas necesidades son particularmente evidentes entre las poblaciones estudiantiles en desventaja socioeconómica y con alta movilidad, que representan una parte significativa de la inscripción del CAL.

Las intervenciones basadas en la evidencia seleccionadas para abordar estas necesidades, descritas en el SPSA, incluyen las siguientes:

- a) Formación profesional: implementación de prácticas basadas en la evidencia relacionadas con el programa “Positive Behavior Intervention and Support” (Apoyo e Intervención para la Conducta Positiva) (PBIS, por sus siglas en inglés), los Sistemas de Apoyo de Múltiples Niveles (MTSS, por sus siglas en inglés), el aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés), las prácticas restauradoras y las intervenciones de asistencia a través del Consejo Examinador de Asistencia Escolar (SARB, por sus siglas en inglés).
- b) Apoyo socioemocional y de bienestar: currículo y materiales de SEL, junto con servicios de asesoramiento y bienestar, incluida la terapia asistida por caballos para apoyar la autoconciencia, la regulación y la participación de los alumnos.
- c) Servicios de apoyo estudiantil específicos: ampliación del apoyo del administrador de casos específicos y colaboraciones con agencias comunitarias para ayudar a los alumnos indigentes y a otras poblaciones con grandes necesidades. Estas labores incluyen estrategias de acercamiento mejoradas, como visitas a domicilio y transporte a través de una furgoneta para alumnos con ausentismo injustificado, financiada por la subvención de Escuelas Comunitarias, para reducir las barreras a la asistencia y mejorar la participación diaria de los

alumnos. Entre los servicios de apoyo adicionales se incluyen programas de asesoría en colaboración con la Oficina de Educación del Condado de Butte.

d) Intervención académica: intervención específica en cada materia académica y recuperación de créditos para abordar las brechas en las áreas académicas básicas y apoyar el progreso hacia la graduación.

e) Preparación universitaria y vocacional: implementación de actividades de exploración universitaria y vocacional y planificación de la transición para apoyar los resultados postsecundarios.

f) Participación familiar: recursos y oportunidades para aumentar la participación de los padres y fortalecer los vínculos entre el hogar y la escuela, con especial atención a la mejora de la asistencia y la participación de los alumnos.

g) Apoyo tecnológico y de coordinación: uso de herramientas digitales para mejorar la comunicación, supervisar el progreso estudiantil y coordinar el apoyo académico y socioemocional.

A nivel de la Agencia de Educación Local (LEA, por sus siglas en inglés), el Distrito Escolar Unificado de Chico continuará revisando los presupuestos de los sitios escolares y de los distritos para garantizar que el plan de CSI aborde las desigualdades de recursos detectadas y que los servicios estén alineados con las necesidades de los alumnos.

Supervisando y Evaluando Efectividad

Una descripción sobre como el LEA supervisará y evaluará el plan para apoyar la mejora estudiantil y escolar.

Para garantizar la eficacia del plan de Apoyo Integral y Mejoras (CSI, por sus siglas en inglés), la recopilación y evaluación continua de datos servirá de base para la mejora continua. Los parámetros clave incluyen las tasas de asistencia, el ausentismo crónico, las tasas de suspensiones, el progreso académico y los indicadores de participación alineados con el plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) del distrito.

El Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) es un programa de educación alternativa al que los alumnos suelen inscribirse debido a problemas de asistencia, conducta o deficiencias en sus créditos. El programa está diseñado para reincorporar a los alumnos a su educación y apoyar tanto su crecimiento académico como personal. El personal trabaja para construir relaciones sólidas con los alumnos y brindar apoyo individualizado para satisfacer sus diversas necesidades.

La eficacia del plan de CSI se supervisa a través de múltiples estructuras. En primer lugar, los socios educativos analizan de manera formal el progreso y las intervenciones mediante la elaboración y aprobación anual del plan escolar para el logro estudiantil (SPSA, por sus siglas en inglés). En segundo lugar, el Consejo de Sitio Escolar proporciona supervisión continua y comentarios sobre la eficacia del programa. En tercer lugar, debido al reducido tamaño y a las necesidades únicas de la población estudiantil, el personal y los proveedores de servicios utilizan los comentarios continuos y en tiempo real para evaluar la eficacia de las intervenciones y hacer ajustes oportunos.

El distrito supervisará las labores de mejora del CAL a través de estrategias coordinadas, que incluyen lo siguiente:

1. Seguimiento de la implementación de la formación profesional para evaluar el impacto de la capacitación del personal.
2. Recorridos instructivos para observar las prácticas y hacer comentarios.
3. Análisis continuo de los datos de asistencia, suspensión escolar y participación.
4. Seguimiento específico de grupos de alumnos con mayores necesidades, incluidos los alumnos en desventaja socioeconómica y los alumnos indigentes.

El SPSA a nivel de sitio está alineado con el LCAP del distrito, que sirve como marco principal para monitorear el progreso y garantizar la mejora continua. Mediante este sistema coordinado, el distrito garantiza que las labores del CSI sigan basándose en datos, centrados en la equidad y respondiendo a las necesidades de los alumnos.

Incluyendo los Compañeros Educativos

Un resumen del proceso de compañeros educativos y como la participación de los compañeros educativos fue considerada antes de finalizar el LCAP.

Distritos escolares y oficinas de educación del condado deben, como mínimo, consultar con maestros, directores, administradores, otro personal escolar, sindicatos laborales locales y alumnos en el desarrollo del LCAP.

Escuelas semiautónomas deben, como mínimo, consultar con los maestros, directores, administradores, otro personal escolar, padres y alumnos sobre el desarrollo del LCAP.

Un LEA recibiendo fondos Multiplicador de Equidad debe también consultar con compañeros educativos en escuelas generando fondos Multiplicador de Equidad en el desarrollo del LCAP, específicamente, en el desarrollo de la requerida meta de enfoque para cada escuela aplicable.

Compañero(s) Educativo(s)	Proceso para Inclusión
Maestros	• Encuestas para el personal administradas en otoño y primavera. • Las reuniones de personal a lo largo del año se centraron en las metas del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés).
Administración	• Encuestas para el personal administradas en otoño y primavera. • Leadership Advance y reuniones mensuales de liderazgo centradas en las metas del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés).
Personal certificado y otros miembros del personal	• Encuestas para el personal administradas en otoño y primavera. • Los análisis el sitio escolar se centraron en las metas del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) para el sitio y el distrito.
Unidad de negociación: clasificados y certificados	• Encuestas para el personal administradas en otoño y primavera. • Tanto la Asociación de Maestros del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUTA, por sus siglas en inglés) como la California School Employees Association (Asociación de Empleados Escolares de California) (CSEA, por sus siglas en inglés) mantuvieron conversaciones que hicieron

Compañero(s) Educativo(s)	Proceso para Inclusión
	referencia a las metas del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés).
Padres	• Encuestas para padres (Parent Survey) administradas en otoño y primavera • Comunicación continua durante todo el año a través de Aeries Communication sobre las reuniones del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés), información sobre el LCAP y reuniones de padres/tutores sobre el LCAP (consulte las fechas a continuación).
Alumnos	• El superintendente Greg Blake, la superintendente auxiliar Tina Keene, el director de educación media Pedro Caldera, la directora de educación primaria Heather Sufuentes y los miembros del Consejo Directivo del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) se reunieron con grupos de alumnos de cada sitio escolar en otoño y nuevamente en primavera. Hubo dos o tres alumnos de cada sitio representados de doce escuelas primarias, ocho a veinticinco alumnos de tres escuelas secundarias, dos escuelas preparatorias integrales y una escuela preparatoria alternativa, y la Academia Oak Bridge.
Padres/Comunidad	• Reuniones del Comité Asesor del Distrito para Estudiantes del Inglés (DELAC, por sus siglas en inglés) el 6 de noviembre de 2025 y el 2 de abril de 2026, para ayudar en el desarrollo del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) de 2026-2027. • Reunión de participación comunitaria de Black, Indigenous and People of Color (Personas Afroamericanas, Indígenas y de Color) (BIPOC, por sus siglas en inglés), alumnos con discapacidades y jóvenes de crianza temporal o indigentes el 18 de noviembre de 2025 y reuniones del Consejo Asesor de Padres de Educación Especial (SEPAC, por sus siglas en inglés) a lo largo del año para ayudar en el desarrollo del LCAP de 2026-2027. • Reunión de participación comunitaria el 5 de marzo de 2026 para ayudar en la elaboración del LCAP de 2026-2027.

Compañero(s) Educativo(s)	Proceso para Inclusión
	Audiencia pública del LCAP en la reunión del Consejo del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) del 17 de junio de 2026, con el análisis final y la decisión del Consejo en la reunión del Consejo del CUSD del 24 de junio de 2026.
Multiplicador de equidad: escuela Fair View, Academia para el Cambio (AFC, por sus siglas en inglés), Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) (CAL, por sus siglas en inglés) y escuela Oakdale: multiplicador de equidad Multiplicador de equidad: Escuela Primaria Citrus y Academia Oak Bridge	14 de abril de 2026: reuniones del Consejo de Sitio Escolar de la Academia Oak Bridge para analizar los gastos relacionados con la meta del multiplicador de equidad para el ciclo escolar 2025-2026. 30 de abril de 2026: reuniones del Consejo de Sitio Escolar de la escuela Fair View, la Academia para el Cambio, el Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) (CAL, por sus siglas en inglés) y la escuela Oakdale para analizar los gastos relacionados con la meta del multiplicador de equidad para el ciclo escolar 2025-2026. Análisis del plan único para el logro estudiantil (SPSA, por sus siglas en inglés) de 2025. 6 de mayo de 2026: reuniones del Consejo de Sitio Escolar de la Escuela Primaria Citrus para analizar los gastos relacionados con la meta del multiplicador de equidad para el ciclo escolar 2025-2026.
SELPA (Área del Plan Local para Educación Especial)	Consulta con Aaron Benton, Director del Área del Plan Local para Educación Especial (SELPA, por sus siglas en inglés), el 31 de marzo de 2026.

Una descripción sobre como el LCAP adoptado fue influenciado por los comentarios proporcionados por los compañeros educativos.

Participación de los socios educativos

Muchas de las medidas incluidas en el plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) de 2026 cuentan con el apoyo directo de los comentarios y prioridades compartidos por los socios educativos durante el proceso de participación comunitaria de este año. El Distrito Escolar Unificado de Chico mantiene su compromiso de aprovechar todas las fuentes de financiación disponibles, incluyendo la Fórmula de Financiamiento y Control Local (LCFF, por sus siglas en inglés), el multiplicador de equidad de la LCFF y otros recursos suplementarios, para responder de manera significativa a las opiniones de los alumnos, el personal, las familias y los involucrados de la

comunidad. Los comentarios recopilados a través de reuniones de participación comunitaria y otras oportunidades para recopilar sugerencias siguen sirviendo de base para la inversión del distrito en prácticas sostenibles y basadas en la evidencia que apoyen el logro estudiantil, el bienestar, la equidad y la participación en todos los planteles. Algunos ejemplos de acciones influenciadas por estos comentarios incluyen programas de intervención académica, apoyo psicológico y de bienestar, mayor supervisión y mayores oportunidades de participación estudiantil.

Para respaldar los trayectos de Educación de Carrera Técnica (CTE, por sus siglas en inglés), el Distrito Escolar Unificado de Chico involucra a socios comerciales e industriales específicos de cada trayecto a través de reuniones anuales del Consejo Asesor de Educación de Carrera Técnica. Los miembros del Consejo Asesor hacen comentarios sobre las habilidades necesarias para incorporarse al mercado laboral, las oportunidades de aprendizaje en el trabajo y la alineación de los trayectos con las expectativas actuales de carrera y educación postsecundaria. Los socios también apoyan a los alumnos a través de programas de asesoramiento, oradores invitados, prácticas profesionales, proyectos industriales y actividades de exploración de carreras. La participación de los empleadores va más allá de las reuniones de asesoramiento y se extiende a través de eventos de aprendizaje orientados a la carrera profesional en todo el distrito, como la Feria de la Creatividad y la Jornada de Información Vocacional para alumnos de 8.º grado, donde profesionales del sector se desempeñan como mentores, presentadores, expositores y jueces. Los comentarios de los miembros del Consejo Asesor de Educación de Carrera Técnica respaldaron la continuación de la Meta 1 (Acciones 1.5-1.7 y 1.23), que se centra en la preparación universitaria y vocacional, el desarrollo de trayectos de Educación de Carrera Técnica, las oportunidades de aprendizaje en el entorno laboral y la ampliación del acceso a experiencias de exploración profesional.

Multiplicador de equidad (Equity Multiplier)

Los comentarios de los socios educativos de este año siguieron haciendo hincapié en la importancia de las inversiones específicas en las escuelas con las mayores concentraciones de necesidades estudiantiles a través del multiplicador de equidad de la LCFF. Para el ciclo escolar 2026-2027, los planteles seleccionados para recibir financiación del multiplicador de equidad incluyen la escuela Fair View, Academia para el Cambio (AFC, por sus siglas en inglés), Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) (CAL, por sus siglas en inglés) y la escuela Oakdale. La Escuela Primaria Citrus Avenue y la Academia Oak Bridge, que ya habían sido detectadas, no están designadas para recibir financiación del multiplicador de equidad en el año académico 2026-2027. Los socios educativos expresaron su firme apoyo a la inversión continua en intervenciones académicas, la ampliación de los servicios de asesoramiento y socioemocionales, y el aumento del personal para supervisar y apoyar de manera individualizada a los alumnos. Los comentarios recibidos destacaron la importancia de asignar recursos en función de las necesidades específicas de cada sitio para garantizar un acceso equitativo a los apoyos que promueven el éxito, la estabilidad y el bienestar de los alumnos.

Los comentarios de los socios educativos influyeron en el LCAP de las siguientes maneras: la Academia Oak Bridge respondió a los comentarios de los socios educativos específicamente utilizando sus fondos del multiplicador de equidad (Meta 4 del LCAP) para que un especialista en intervención 0.6 equivalente a tiempo completo (FTE, por sus siglas en inglés) atienda a los alumnos que necesitan intervenciones académicas específicas. De manera similar, la Escuela Primaria Citrus respondió a los comentarios que indicaban la necesidad de intervenciones continuas, mediante la incorporación de un maestro de tiempo completo 1.0 y un maestro 0.4 FTE con enfoque en matemáticas para llevar a cabo intervenciones con alumnos por debajo del nivel de grado.

Comentarios generales sobre el LCAP:

Los socios educativos proporcionaron comentarios significativos sobre las fortalezas del distrito, las áreas de mejora y las prioridades generales a través de reuniones comunitarias y otras oportunidades de participación. Los participantes expresaron su agradecimiento por la continua inversión del distrito en apoyos académicos, que incluyen intervenciones en lectura y matemáticas, formación profesional para los maestros y mayores oportunidades para el aprendizaje de los alumnos. Estas acciones y su financiación están contempladas en el LCAP de 2026. Los comentarios recibidos reflejaron un fuerte apoyo a la continuidad de estas labores y al desarrollo de consistencia en todos los niveles de grado y sitios escolares.

El apoyo socioemocional y conductual también se detectó como una fortaleza clave. Los socios educativos destacaron el impacto positivo de los centros de bienestar, los servicios de asesoramiento y el apoyo al aprendizaje socioemocional en el bienestar de los alumnos. Estas acciones y su financiación están contempladas en el LCAP de 2026. Al mismo tiempo, los participantes hicieron hincapié en la necesidad de un mayor acceso a estos servicios, lo que incluye personal adicional, un apoyo de asesoramiento ampliado y una formación continua del personal para responder de manera eficaz a las necesidades de salud mental y conductual de los alumnos. Nuestro personal del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) continúa explorando las opciones de financiamiento disponibles a medida que surgen con el fin de respaldar un mayor acceso, según lo informado en los comentarios.

Los socios educativos detectaron la dotación de personal, la supervisión y la coherencia de las prácticas como áreas importantes en las que seguir prestando atención. Los comentarios recibidos hicieron hincapié en la necesidad de una mayor supervisión en el plantel, en particular durante los periodos no estructurados, y de un aumento del personal para fomentar la participación y la inclusión de los alumnos. Los participantes también destacaron la importancia de establecer expectativas consistentes en cuanto a la conducta y las respuestas de los alumnos en todos los salones de clase y sitios escolares, así como la formación profesional continua del personal en materia de gestión de la conducta y estrategias de apaciguamiento.

Las familias y los miembros de la comunidad también hicieron hincapié en la importancia de una comunicación clara y proactiva. Los participantes expresaron su deseo de que haya una comunicación más oportuna y transparente por parte del distrito, en particular en lo que respecta a incidentes relacionados con la escuela y problemas de seguridad. Se detectó el fortalecimiento de los sistemas de comunicación como un paso importante para generar confianza y garantizar que las familias se sientan informadas y conectadas con sus comunidades escolares.

Entre los comentarios adicionales se incluyó el interés por ampliar las oportunidades de participación estudiantil, como clubes, actividades artísticas y programas extracurriculares, y por seguir invirtiendo en prácticas inclusivas que apoyen a todos los alumnos. El año pasado, los programas extracurriculares han ofrecido clubes en los niveles de primaria para responder a los comentarios recibidos de este socio. Las escuelas informan de que los alumnos participan de manera activa en los clubes de su elección y disfrutan mucho de las oportunidades que se les ofrecen. Los socios educativos también expresaron su deseo de una mayor participación en los procesos del distrito, lo que incluye aportar ideas para encuestas y herramientas de participación que garanticen la accesibilidad y una participación significativa.

Los comentarios recopilados a través de estas oportunidades de participación siguen sirviendo de base para las prioridades y la toma de decisiones del distrito. Estos comentarios respaldan el desarrollo continuo de las metas y acciones del LCAP centradas en mejorar los resultados académicos, fortalecer el entorno escolar y garantizar un acceso equitativo a los apoyos para todos los alumnos.

Los comentarios de los socios educativos respaldaron la continuidad y el perfeccionamiento de varias acciones dentro del LCAP. Los comentarios relacionados con las intervenciones académicas, el apoyo a la lectura y las matemáticas, y la formación profesional sirvieron de base para la implementación continua de la Meta 1 (Acciones 1.1-1.4), centrada en el Sistema de Apoyo de Múltiples Niveles (MTSS, por sus siglas en inglés), los servicios de intervención y el apoyo a la instrucción. Los comentarios recibidos sobre asesoramiento, centros de bienestar, apoyo conductual y servicios de salud mental reforzaron la necesidad de seguir invirtiendo en la Meta 2 (Acciones 2.1-2.5) relacionada con el bienestar socioemocional, los administradores de casos específicos (TCM, por sus siglas en inglés) y los servicios de asesoramiento. Las inquietudes de los socios educativos con respecto a la supervisión, el entorno escolar y la consistencia de la conducta también sirvieron de base para la continuación de la Meta 3 (Acciones 3.1-3.4), centrada en la supervisión del plantel, las alternativas a la suspensión (ATS, por sus siglas en inglés) y el apoyo a la intervención conductual.

Reunión de participación comunitaria (Black, Indigenous and People of Color [Personas Afroamericanas, Indígenas y de Color] [BIPOC, por sus siglas en inglés], jóvenes de crianza temporal o indigentes y alumnos con discapacidades):

El CUSD organizó una reunión de participación comunitaria para recopilar comentarios de familias que representan a BIPOC, jóvenes de crianza temporal e indigentes, y alumnos con discapacidades. En lugar de celebrar reuniones separadas para cada grupo, el distrito facilitó una sesión conjunta para fomentar una mayor participación y un diálogo compartido entre las familias. La reunión brindó a los participantes la oportunidad de compartir sus comentarios sobre los programas académicos, el apoyo socioemocional, el entorno escolar y la seguridad, así como de ofrecer recomendaciones para la mejora continua.

Los participantes comentaron que muchos aspectos de los programas y el apoyo académico del distrito están funcionando bien. Las familias destacaron el notable progreso académico en varios sitios y expresaron su agradecimiento por los programas de intervención que han contribuido a fomentar la confianza y el logro de los alumnos. Los servicios de educación especial se observaron de manera sistemática como una fortaleza, y las familias destacaron la eficacia de los equipos del programa de educación individualizada (IEP, por sus siglas en inglés), los programas de intervención temprana y el apoyo académico y socioemocional continuo. Las familias también valoraron el acceso a orientadores académicos y la disponibilidad de clases de apoyo académico que ayudan a los alumnos a realizar una transición exitosa entre los diferentes niveles de grado.

Las familias destacaron el impacto positivo del apoyo socioemocional y conductual en todo el distrito. Los centros de bienestar, los espacios de calma designados y el personal capacitado se detectaron como recursos importantes que ayudan a los alumnos a regular sus emociones y a sentirse apoyados a lo largo de toda la jornada escolar. Los participantes también señalaron que las estrategias de aprendizaje socioemocional y el apoyo conductual se han implementado con determinación y han contribuido a mejorar las experiencias de los alumnos. Se apreciaron los programas que promueven la inclusión y la concienciación sobre la diversidad de orígenes y capacidades, y las familias reconocieron los esfuerzos por construir un entorno escolar más inclusivo.

Al mismo tiempo, los participantes detectaron áreas de mejora. Las familias manifestaron su preocupación por el acoso escolar, en particular hacia los alumnos con discapacidades y otros grupos vulnerables, e hicieron hincapié en la necesidad de adoptar enfoques más proactivos y participativos para abordar estos incidentes. Los participantes señalaron que, si bien las labores de concientización son importantes, se necesita un enfoque adicional en enseñar a los alumnos a ser inclusivos, a defender a los demás y a construir relaciones positivas entre compañeros. Las familias también expresaron su deseo de que aumenten las oportunidades de aprendizaje colaborativo en los salones de clase, así como la continua expansión de prácticas inclusivas que proporcionen una participación significativa para todos los alumnos.

La seguridad y la comunicación también se detectaron como áreas que necesitaban mejoras. Las familias manifestaron su preocupación por la conducta de los alumnos en los baños, lo que incluye el uso de cigarrillos electrónicos y la falta de privacidad, así como preocupaciones más generales sobre la seguridad en el plantel. Los participantes expresaron su deseo de que haya una comunicación más oportuna y transparente por parte del distrito cuando ocurren incidentes en el plantel. Varias familias comentaron que a menudo se enteran de los incidentes a través de los medios sociales o los medios de comunicación, en lugar de mediante la comunicación directa del distrito, lo que puede afectar a la confianza. Las familias sugirieron que incluso las notificaciones generales durante las investigaciones en curso ayudarían a mejorar la transparencia y la confianza en la comunicación del distrito.

Entre los comentarios adicionales se incluyeron recomendaciones para fortalecer la participación familiar y las prácticas de comunicación. Los participantes sugirieron involucrar a las familias de forma más directa en el desarrollo de encuestas y herramientas de recopilación de datos para garantizar que las preguntas sean accesibles y significativas. Las familias también expresaron interés en una mayor comunicación sobre las oportunidades que tienen los alumnos, como clubes y actividades extracurriculares, para fomentar aún más su participación.

En general, los participantes expresaron su agradecimiento por la labor del distrito para apoyar a los alumnos académica y socialmente, al tiempo que detectaron áreas importantes en las que se puede seguir mejorando. Sus comentarios seguirán sirviendo de base para las labores del distrito por fortalecer las prácticas inclusivas, mejorar la comunicación y garantizar entornos de aprendizaje seguros y de apoyo para todos los alumnos.

Los comentarios recibidos en esta reunión de participación respaldaron la continuación de las acciones contempladas en la Meta 2 (Acciones 2.1-2.5) y la Meta 3 (Acciones 3.1-3.4), centradas en los servicios de asesoramiento, el apoyo al bienestar, las prácticas inclusivas, las intervenciones conductuales y la seguridad en el plantel. Los comentarios de los participantes en materia de comunicación y participación familiar también sirvieron de base para las labores que el distrito está realizando para fortalecer la difusión de información y mejorar los sistemas de comunicación en todos los sitios escolares.

Comentarios sobre el LCAP del Comité Asesor del Distrito para el Idioma Inglés (DELAC):

El DELAC aportó sugerencias sobre los programas y servicios diseñados para apoyar a los estudiantes del inglés y a sus familias. Los participantes compartieron comentarios positivos sobre el apoyo académico y las estrategias de participación que ayudan a abordar las necesidades de los alumnos según su nivel actual y a promover su crecimiento a lo largo del tiempo. Las familias expresaron su agradecimiento por las plataformas de evaluación que apoyan la instrucción diferenciada y permiten a los maestros supervisar el progreso

estudiantil de forma eficaz. Los socios educativos también destacaron la importancia de las prácticas instructivas participativas y las relaciones sólidas con los maestros y el personal, señalando que estas conexiones contribuyen a la confianza de los alumnos y al éxito académico.

Los participantes destacaron el valor de los programas y las oportunidades que fomentan un sentido de pertenencia y conexión entre los estudiantes del inglés. Se detectaron actividades como la participación en artes escénicas, el acceso a oportunidades de enriquecimiento y la exposición a entornos postsecundarios como experiencias significativas que ayudan a los alumnos a verse a sí mismos como personas exitosas y capaces. Las familias también destacaron el impacto positivo de las clases de apoyo, como “Academic Success” (Éxito Académico), y el papel de los administradores de casos específicos (TCM, por sus siglas en inglés) para ayudar a los alumnos a mantenerse conectados y recibir apoyo en su entorno escolar.

Al mismo tiempo, los participantes detectaron áreas que pueden mejorarse para brindar apoyo aún más a los estudiantes del inglés. Las familias manifestaron la necesidad de un mayor acceso a oportunidades de exploración profesional diseñadas de manera específica para estudiantes del inglés, así como de asesoramiento y orientación adicionales relacionados con los trayectos profesionales. Los socios educativos hicieron hincapié en la importancia de crear vínculos más sólidos entre los programas para estudiantes del inglés y los cursos de educación de carrera técnica para garantizar que los alumnos tengan un acceso equitativo a una amplia gama de oportunidades académicas y postsecundarias.

En general, los comentarios del DELAC destacaron la importancia de mantener un sólido apoyo académico, fomentar la participación estudiantil y el sentido de pertenencia, y ampliar el acceso a la universidad y a los trayectos profesionales para los estudiantes del inglés. Estos comentarios continúan sirviendo de base para las labores del distrito por fortalecer los servicios y garantizar resultados equitativos para los estudiantes del inglés en todos los sitios escolares.

Los comentarios del DELAC respaldaron la continuación de la Meta 1 (Acciones 1.1-1.4) relacionada con las intervenciones académicas para estudiantes del inglés, los apoyos de instrucción diferenciada y los servicios del TCM. Los comentarios relacionados con la exploración de carreras profesionales y al acceso a la universidad y a los trayectos profesionales también sirvieron de base para las labores en curso dentro de la Meta 1 (Acciones 1.5-1.7 y 1.23), que se centran en fortalecer las oportunidades de preparación universitaria y vocacional para los estudiantes del inglés.

Comentarios sobre el LCAP de alumnos de escuelas primarias:

Los administradores del CUSD se reunieron con grupos focales de alumnos de primaria en varios sitios escolares para recopilar información sobre sus experiencias académicas, su bienestar socioemocional y la seguridad escolar. En general, los alumnos compartieron que sus escuelas ofrecen entornos de aprendizaje que brindan apoyo, donde los maestros son amables, serviciales y responden a las necesidades de los alumnos. Los alumnos apreciaron que los maestros dedicaran tiempo a completar las tareas, ofrecieran ayuda adicional cuando la necesitaban y utilizaran estrategias como apoyos visuales, asientos flexibles y oportunidades para pausas activas para facilitar el aprendizaje.

Los alumnos también expresaron que el personal escolar desempeña un papel importante en el apoyo a su bienestar socioemocional. Muchos alumnos destacaron la importancia de las reuniones rápidas dedicadas al aspecto emocional de manera regular, el acceso a centros de bienestar y los espacios de calma designados. Los alumnos manifestaron que los maestros y orientadores académicos son accesibles y comprensivos cuando se sienten abrumados, y valoran las oportunidades para resolver conflictos entre compañeros con el apoyo de un adulto. Estos apoyos ayudan a los alumnos a sentirse conectados y cuidados a lo largo de toda la jornada escolar.

En cuanto al entorno escolar y la seguridad, los alumnos en general manifestaron sentirse seguros gracias al personal atento, la supervisión del patio y las normas de seguridad establecidas. Sin embargo, los alumnos también detectaron áreas que se pueden mejorar, en particular en lo que respecta a la seguridad en los patios de recreo, las condiciones de los baños y la aplicación consistente de las normas. Expresaron su deseo de que se establezcan expectativas más claras y se garantice un seguimiento adecuado para garantizar una conducta que sea respetuosa y segura en todo el plantel.

Los alumnos hicieron recomendaciones muy acertadas para mejorar su experiencia escolar. En el ámbito académico, expresaron interés en contar con más oportunidades para moverse durante el aprendizaje, espacio adicional para trabajar con mayor concentración y una mejor gestión del salón de clase para reducir las interrupciones. Los alumnos también hicieron hincapié en la importancia de una conducta respetuosa hacia los maestros y compañeros, y detectaron preocupaciones relacionadas con los chismes, las burlas y el ciberacoso escolar. Sugirieron crear más oportunidades para que los alumnos puedan expresar sus inquietudes de forma privada y seguir fomentando una cultura de amabilidad e inclusión.

Los alumnos también hicieron sus comentarios sobre las instalaciones y los programas escolares. Detectaron la necesidad de mejorar los baños, los equipos de juegos infantiles y las condiciones de los campos deportivos para garantizar un entorno seguro y limpio. Además, los alumnos expresaron interés en contar con más oportunidades extracurriculares, como clubes, deportes y actividades de enriquecimiento. Los comentarios sobre las comidas escolares incluyeron tanto comentarios positivos como sugerencias para mejorar la diversidad y la consistencia.

En todas las reuniones, los alumnos hicieron hincapié en que las relaciones comprensivas con los maestros, el acceso a servicios de bienestar y las oportunidades de participación son factores clave para tener una experiencia escolar positiva. Sus comentarios continúan sirviendo de base para las labores del distrito por fortalecer los apoyos académicos, mejorar el entorno escolar y garantizar entornos de aprendizaje inclusivos y seguros para todos los alumnos.

Los comentarios de los alumnos de primaria respaldaron la implementación continua de la Meta 2 (Acciones 2.1-2.5) y la Meta 3 (Acciones 3.1-3.4) relacionadas con el apoyo al bienestar, la supervisión del plantel, el apoyo a la conducta positiva y los entornos de aprendizaje seguros. Las recomendaciones de los alumnos sobre oportunidades de enriquecimiento y participación en el salón de clase también sirvieron de base para la Meta 1 (Acciones 1.1-1.4), que promueve prácticas instructivas centradas en el alumno.

Comentarios sobre el LCAP de alumnos de escuelas secundarias:

Los alumnos de escuelas secundarias se reunieron con los administradores del distrito y compartieron sus puntos de vista sobre los estudios académicos, el bienestar socioemocional y la seguridad escolar. En general, los alumnos informaron que sus escuelas ofrecen

entornos de aprendizaje que brindan apoyo, donde los maestros son serviciales, responden a las necesidades de los alumnos, y explican de manera eficaz los contenidos. Valoraron que los maestros desglosaran conceptos complejos, hicieran comentarios oportunos y adaptaran la enseñanza para satisfacer las diferentes necesidades de aprendizaje. Muchos alumnos también señalaron que las expectativas en cuanto a las tareas son manejables y están diseñadas para fomentar su éxito, y que los programas de apoyo individualizado ayudan a mejorar los resultados académicos.

Los alumnos expresaron que el personal escolar desempeña un papel importante en el fomento de un entorno escolar positivo y comprensivo. De manera sistemática, se catalogó a los orientadores académicos como accesibles y proactivos a la hora de mantenerse en contacto con los alumnos, incluso cuando estos no iniciaban el contacto. Los alumnos comentaron que se sienten cómodos al acercarse a los maestros y al personal, y que valoran las relaciones sólidas con los adultos del plantel. También se reconoció que las oportunidades de apoyo entre compañeros, los clubes y el liderazgo estudiantil contribuyen a crear un sentido de conexión y pertenencia.

En lo que respecta a la seguridad, los alumnos en general manifestaron sentirse seguros en la escuela debido a la presencia y la capacidad de respuesta del personal. Los alumnos destacaron que el personal responde con rapidez ante las situaciones, está presente en el plantel y ayuda a mantener un entorno seguro mediante la supervisión y una comunicación clara durante los simulacros y las emergencias. Sin embargo, los alumnos también detectaron áreas que se pueden seguir mejorando, como la necesidad de una aplicación más consistente de las expectativas, una supervisión adicional en ciertas áreas y mayores oportunidades para practicar los procedimientos de seguridad, de modo que los alumnos se sientan más seguros en situaciones de emergencia.

Los alumnos hicieron recomendaciones muy acertadas para mejorar su experiencia escolar. En el ámbito académico, mostraron interés en tener más oportunidades de aprendizaje práctico, más trabajo en grupo y una comunicación más clara por parte de los profesores con respecto a las tareas y las expectativas. Los alumnos también mencionaron que les sería útil recibir apoyo oportuno al regresar de sus ausencias y tener oportunidades continuas para participar en experiencias de aprendizaje interactivas.

Los alumnos también detectaron problemas socioemocionales y de conducta, lo que implica la necesidad de respuestas más contundentes ante el acoso escolar y consecuencias más consistentes para las conductas inapropiadas. Hicieron hincapié en la importancia de mantener interacciones respetuosas y promover una cultura escolar positiva en la que todos los alumnos se sientan incluidos y apoyados.

Los alumnos hicieron comentarios sobre las instalaciones escolares y el entorno del plantel, en los que detectaron necesidades como el mantenimiento de los campos y el equipamiento, el aumento de los asientos disponibles durante el almuerzo y la mejora de los espacios del plantel para fomentar la participación estudiantil. Además, expresaron interés en contar con mayores oportunidades para realizar actividades extracurriculares, que incluyan deportes, clubes y opciones de educación física más competitivas.

Los alumnos también hablaron sobre el creciente uso de la inteligencia artificial (AI, por sus siglas en inglés) en sus trabajos académicos. Muchos mencionaron que usaron la AI como herramienta de apoyo al aprendizaje, por ejemplo, para ayudarles con las tareas, resumir información o aclarar conceptos cuando tienen dificultades. Los alumnos expresaron su deseo de contar con una guía clara sobre el uso apropiado de la AI, que incluya cuándo es aceptable utilizarla como herramienta de apoyo y cómo usarla de manera responsable sin depender excesivamente de ella.

En general, los alumnos de secundaria destacaron la importancia de las relaciones de apoyo con el personal, las expectativas claras y las oportunidades de aprendizaje atrayentes. Sus comentarios continúan sirviendo de base para las labores del distrito por fortalecer los apoyos académicos, mejorar el entorno escolar y garantizar entornos inclusivos y seguros para todos los alumnos.

Los comentarios de los alumnos de secundaria respaldaron la continuación de la Meta 1 (Acciones 1.1-1.4) relacionada con prácticas instructivas atractivas e intervenciones académicas, así como la Meta 2 (Acciones 2.1-2.5) y la Meta 3 (Acciones 3.1-3.4) centradas en servicios de asesoramiento, apoyo conductual, supervisión y seguridad escolar.

Comentarios sobre el LCAP de alumnos de escuelas preparatorias:

El Distrito Escolar Unificado de Chico presta servicios a dos escuelas preparatorias integrales, y los alumnos de ambas escuelas se reunieron con los administradores del distrito para dar sus comentarios sobre sus experiencias académicas, su bienestar socioemocional y la seguridad escolar. En general, los alumnos manifestaron tener acceso a una instrucción atractiva, maestros comprensivos y diversas oportunidades académicas que respaldaban su aprendizaje.

Los alumnos destacaron que los maestros utilizan una variedad de estrategias de instrucción que hacen que el aprendizaje sea significativo y atractivo, incluyendo proyectos prácticos, trabajo en grupo y conexiones con el mundo real. Valoraron que los maestros explicaran de forma clara, ofrecieran oportunidades para el trabajo independiente y respondieran a sus preguntas y necesidades de aprendizaje individuales. Asimismo, se señaló que otros apoyos, como las oportunidades de instrucción adicional extracurricular, las evaluaciones de práctica y las estrategias estructuradas para tomar apuntes, contribuyen al éxito de los alumnos.

Los alumnos expresaron que el personal escolar contribuye de manera positiva a su bienestar socioemocional. Los centros de bienestar y los servicios de asesoramiento se catalogaron como apoyos valiosos, y los alumnos señalaron que el personal es accesible, amable y está disponible cuando se le necesita. También mencionaron que se sienten cómodos acercándose a los orientadores académicos y al personal, y que valoran las relaciones de apoyo que han construido en el plantel. También se reconoció que elementos de la cultura escolar, como clubes, reuniones y actividades estudiantiles, contribuyen a generar el sentido de pertenencia y orgullo escolar.

En lo que respecta a la seguridad, los alumnos en general manifestaron que se sienten seguros en el plantel debido a la presencia del personal y los supervisores del plantel, así como a los procedimientos de seguridad establecidos. Los alumnos señalaron que el personal es visible y receptivo, y que existen simulacros y protocolos de seguridad. Sin embargo, también detectaron áreas que se pueden mejorar, lo que incluye aumentar la supervisión en ciertas áreas, un acceso más constante a instalaciones abiertas y limpias, y oportunidades adicionales para practicar procedimientos de emergencia con el fin de generar confianza a la hora de responder a posibles situaciones.

Los alumnos hicieron varias recomendaciones para mejorar su experiencia escolar. En el ámbito académico, expresaron interés en ampliar las oportunidades de aprendizaje práctico y a base de proyectos, reducir la dependencia de la instrucción basada en pantallas y aumentar la interacción con el maestro durante el tiempo para trabajo independiente. Los alumnos también manifestaron interés en cursos que fomenten habilidades prácticas, como las finanzas personales. Además, hicieron hincapié en la importancia de contar con expectativas claras y coherentes en cuanto a la instrucción y el apoyo, en particular cuando los maestros suplentes o los practicantes están a cargo de las clases.

Los alumnos también hicieron comentarios relacionados con el apoyo socioemocional y conductual. Expresaron su deseo de tener mayor acceso a apoyo en salud mental y a estrategias para abordar las interrupciones en el salón de clase de manera que se promueva el bienestar estudiantil y se mantenga un ambiente de aprendizaje positivo. Además, hicieron hincapié en la importancia de las interacciones respetuosas y de los entornos escolares inclusivos donde todos los alumnos se sientan apoyados.

Los alumnos expresaron sus comentarios sobre las instalaciones escolares y el entorno del plantel, y detectaron áreas que se pueden mejorar, entre ellas un mayor acceso a baños limpios y abiertos, un mejor mantenimiento del plantel y más asientos y áreas comunes. También manifestaron interés en ampliar las oportunidades extracurriculares y en seguir teniendo acceso a clubes y actividades que reflejen una amplia gama de intereses estudiantiles.

Los alumnos también hablaron sobre el creciente uso de la inteligencia artificial (AI, por sus siglas en inglés) como herramienta para respaldar el aprendizaje. Muchos informaron que han utilizado la AI para resumir información, mejorar la redacción y comprender mejor el contenido académico. Expresaron la necesidad de contar con una guía clara y consistente sobre el uso apropiado de la AI en los salones de clase, que incluya cuándo es aceptable utilizarla como herramienta de apoyo y cómo usarla de manera responsable.

En general, los alumnos de escuela preparatoria expresaron su agradecimiento a sus maestros, al personal escolar y a las oportunidades que se les brindan. Sus comentarios siguen sirviendo de base para las labores del distrito para fortalecer los programas académicos, ampliar el apoyo a los alumnos y mantener entornos de aprendizaje seguros, inclusivos y atractivos.

Los comentarios de los alumnos de escuela preparatoria sirvieron de base para la implementación continua de la Meta 1 (Acciones 1.1-1.7), que fomenta la preparación universitaria y vocacional, prácticas de enseñanza atractivas y apoyo académico. Sus comentarios de los alumnos sobre los servicios de bienestar, la supervisión del plantel y el entorno escolar también reforzaron la continuidad de la Meta 2 (Acciones 2.1-2.5) y la Meta 3 (Acciones 3.1-3.4) relacionadas con el apoyo a la salud mental, las intervenciones conductuales y la participación estudiantil.

Comentarios de los alumnos de la escuela Fair View y la Academia Oak Bridge sobre el LCAP:

Los administradores del distrito organizaron sesiones de comentarios con alumnos de sitios de educación alternativa para recopilar comentarios sobre los estudios académicos, el bienestar socioemocional y la seguridad escolar. En general, los alumnos expresaron que sus escuelas brindan entornos de aprendizaje personalizados y comprensivos en los que el personal establece relaciones sólidas y responde a las necesidades individuales de los alumnos. Destacaron que el tamaño reducido de las escuelas, el ritmo de aprendizaje individualizado y el apoyo constante del personal los ayudan a mantenerse motivados y a progresar hacia la graduación.

Los alumnos destacaron que los maestros utilizan estrategias de instrucción flexibles, que incluyen apoyos visuales, asistencia individualizada y oportunidades de aprendizaje interactivo, para adaptarse a los diferentes estilos de aprendizaje y promover el éxito académico. Los alumnos de ambos sitios destacaron la importancia de mantener buenas relaciones con los maestros, los orientadores académicos y el personal auxiliar. Describieron al personal como amable, alentador y comprometido con su éxito. Además, mencionaron que los maestros hacen un seguimiento regular de su progreso académico, les recuerdan las tareas y les brindan asistencia individualizada, y crean entornos en el salón de clase en los que los alumnos se sienten cómodos al pedir ayuda. Los alumnos también manifestaron

sentirse seguros en el plantel y recibir el apoyo del personal, y señalaron que las relaciones positivas contribuyen al sentido de pertenencia y a la motivación para tener éxito.

Los alumnos de la Academia Oak Bridge destacaron específicamente que el seguimiento académico semanal y el apoyo disponible en matemáticas los ayudan a mantenerse encaminados hacia la graduación. Varios alumnos comentaron que la Academia Oak Bridge les proporcionó un trayecto hacia la graduación que no creían posible en un entorno escolar tradicional.

Los alumnos también detectaron el apoyo socioemocional como uno de los puntos fuertes más importantes de su experiencia escolar. Los alumnos de la Academia Oak Bridge destacaron actividades como los “Fun Run” (Carrera Divertida), el apoyo de asesoramiento y las oportunidades para conectar de manera informal con sus compañeros como factores importantes que contribuyen a un ambiente tranquilo y comprensivo. Además, describieron que sentían menos estrés y ansiedad en sus sitios de educación alternativa en comparación con sus experiencias escolares anteriores, y destacaron que el personal es accesible y receptivo cuando los alumnos necesitan apoyo emocional.

En lo que respecta a la seguridad y el entorno escolar, los alumnos manifestaron sentirse física y emocionalmente seguros gracias a las sólidas relaciones con el personal, el tamaño reducido del plantel y la supervisión constante. En particular, los alumnos de la Academia Oak Bridge destacaron el sistema de seguridad con acceso mediante botón pulsador y el ambiente general de tranquilidad del plantel. Los alumnos de ambos sitios coincidieron en que la amabilidad, la compasión y las relaciones respetuosas contribuyen de manera positiva a la cultura escolar y al sentido de pertenencia.

Además, los alumnos hicieron algunas recomendaciones para mejorar su experiencia escolar. Manifestaron interés en ampliar las oportunidades de aprendizaje práctico y en aumentar la conexión con temas del mundo real y diversas perspectivas. Asimismo, manifestaron interés en contar con más oportunidades de aprendizaje colaborativo, como laboratorios de ciencias, proyectos grupales y experiencias de aprendizaje más interactivas. Detectaron áreas que se pueden mejorar en las instalaciones y recursos del plantel, que incluyen el acceso a los baños y el mantenimiento de los espacios de aprendizaje. Los alumnos de la Academia Oak Bridge también solicitaron mayores oportunidades de interacción con compañeros de niveles de grado similares y opciones de aprendizaje más flexibles, incluido el acceso a tareas en papel junto con cursos basados en la tecnología. También sugirieron crear espacios más tranquilos y privados, con iluminación tenue y asientos cómodos para favorecer la concentración y la regulación emocional.

Si bien algunos alumnos reconocieron que la inteligencia artificial (AI) puede ser útil como herramienta de apoyo en ciertas situaciones, muchos hicieron hincapié en la importancia de mantener experiencias de aprendizaje auténticas que promuevan el esfuerzo, la creatividad y el pensamiento crítico. Los alumnos también manifestaron interés en recibir una orientación más clara sobre el uso responsable y apropiado de la AI en entornos escolares, ya que les preocupa que se los señale por utilizar IA incluso cuando realizan sus trabajos de manera independiente.

Los comentarios de los alumnos de educación alternativa respaldaron la continuación de la Meta 4 (Acciones 4.1-4.5), centrada en intervenciones académicas específicas, apoyos basados en las relaciones, participación en la asistencia, servicios de orientación y programas individualizados diseñados para mejorar los resultados de los alumnos en entornos de educación alternativa.

Metas y Acciones

Meta

Meta #	Descripción	Tipo de Meta
1	Brindar instrucción académica e intervenciones en etapas para asegurar que todos y cada uno de los alumnos aprendan y tengan un buen rendimiento.	Meta Amplia

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

- Prioridad 1: Básico (Condiciones de Aprendizaje)
- Prioridad 2: Normas Estatales (Condiciones de Aprendizaje)
- Prioridad 4: Logro Estudiantil (Resultados Estudiantiles)
- Prioridad 5: Inclusión Estudiantil (Inclusión)
- Prioridad 7: Acceso al Curso (Condiciones de Aprendizaje)
- Prioridad 8: Otros Resultados Estudiantiles (Resultados Estudiantiles)

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

La interfaz de datos escolares de California más reciente del Distrito Escolar Unificado de Chico refleja un progreso académico significativo en varios indicadores clave, al tiempo que continúa destacando las disparidades persistentes entre los diferentes grupos de alumnos y sitios escolares. El desempeño en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) mejoró de “Amarillo” a “Verde”, y el distrito ahora obtiene 6.7 puntos por encima de la norma, un aumento de 4.1 puntos con respecto al año anterior. El desempeño en matemáticas también demostró una mejora notable, un aumento de 5.1 puntos, aunque se mantuvo en la banda de desempeño “Amarillo”, 31.9 puntos por debajo de la norma. El progreso de los estudiantes del inglés mejoró hasta alcanzar el 49.7% de alumnos que progresaron hacia la competencia en el idioma inglés (“Verde”), lo que representa un aumento de 4.5 puntos porcentuales. El Indicador Universitario y Vocacional también mejoró hasta alcanzar la categoría “Verde”, con un 50.3% de los alumnos que cumplieron con el estatus de “Preparados”. Estos avances sugieren que las inversiones a nivel del distrito en lectoescritura, sistemas de intervención en matemáticas, formación profesional y apoyos para la preparación universitaria y vocacional están teniendo un impacto positivo en los resultados de los alumnos.

A pesar de estas mejoras, persisten importantes desigualdades entre los distintos grupos de alumnos y sitios escolares. El ausentismo crónico aumentó ligeramente hasta el 16.3% (“Naranja”), y los estudiantes del inglés a largo plazo, los jóvenes de crianza temporal, los jóvenes indigentes, los estudiantes del inglés y los alumnos con discapacidades siguen experimentando algunas de las mayores brechas de logros académicos en casi todos los indicadores académicos. Mientras que los alumnos blancos se mantienen en “verde” en el desempeño de ELA con 31.1 puntos por encima de la norma, los jóvenes de crianza temporal se mantienen 107.6 puntos por debajo de la norma (“rojo”), y los jóvenes indigentes se mantienen 81 puntos por debajo de la norma (“rojo”). En matemáticas, los jóvenes de crianza temporal están 134.8 puntos por debajo de la norma (“Rojo”), los jóvenes indigentes están 120.4 puntos por debajo de la norma (“Rojo”) y los alumnos con discapacidades siguen 123 puntos por debajo de la norma (“Naranja”). Sin embargo, los alumnos con discapacidades también demostraron una mejora mensurable en varios indicadores, incluido un aumento de 8.3 puntos en ELA, un aumento de 3.7 puntos en matemáticas y un aumento de 6.9 puntos porcentuales en el Indicador Universitario y Vocacional. Estos avances sugieren que las

intervenciones y los apoyos específicos están empezando a tener un impacto positivo en los resultados, aunque persisten importantes brechas de logros académicos. Estas disparidades entre subgrupos demuestran que, si bien los sistemas a nivel del distrito están mejorando los resultados en general, muchos alumnos con grandes necesidades siguen requiriendo una intervención y un apoyo intensivos y específicos.

Detrás de estas tendencias a nivel distrital, se esconden marcadas disparidades a nivel local que exigen una respuesta intencionada y sistémica. En la Escuela Primaria Chapman, el desempeño sigue estando muy por debajo de la norma, con artes lingüísticas en inglés en -71.5 de distancia con respecto a la norma (DFS, por sus siglas en inglés) (“Rojo”) y matemáticas en -86.8 de DFS (“Naranja”). El ausentismo crónico de todos los alumnos aumentó en 8.8 puntos porcentuales, hasta el 32.6% (“Rojo”). Estas persistentes brechas en lectoescritura entre los estudiantes del inglés, los alumnos hispanos y los alumnos en desventaja socioeconómica refuerzan la necesidad continua de implementar intervenciones tempranas de lectoescritura específicas a través de la Acción 1.16 (Especialistas en lectura).

Merecen ser celebradas las Escuelas Primarias Citrus y Hooker Oak. Estos dos sitios están mostrando tendencias al alza tanto en ELA como en matemáticas, desde 2022, tras la pandemia del COVID-19.

En la Escuela Secundaria Bidwell, los resultados de los principales grupos de alumnos siguen mostrando tanto necesidades críticas como señales alentadoras de progreso. El desempeño en matemáticas de los alumnos con discapacidades sigue siendo motivo de gran preocupación, con una DFS de -161.5 (“Rojo”), a pesar de una ligera mejora de 2.4 puntos. Para los estudiantes del inglés, el desempeño en matemáticas se mantiene 122.9 puntos por debajo de la norma (“Naranja”), aunque los puntajes aumentaron en 21.3 puntos, lo que indica un crecimiento significativo a pesar del bajo desempeño continuo. Al mismo tiempo, Bidwell demostró una mejora notable en varios grupos de alumnos en matemáticas, con un aumento general del desempeño estudiantil de 9.5 puntos. Los alumnos hispanos mejoraron en 12.5 puntos, los alumnos en desventaja socioeconómica mejoraron en 9 puntos, los alumnos que se catalogan como de dos o más razas aumentaron en 14.5 puntos y los alumnos blancos mejoraron en 12.4 puntos. Además, el ausentismo crónico disminuyó en 3.1 puntos porcentuales. Estos avances sugieren que las intervenciones específicas y los apoyos instructivos fortalecidos están empezando a tener un impacto positivo en los resultados de los alumnos.

La similitud de los patrones observados en sitios con altos índices de pobreza, como en las Escuelas Chapman y McManus, confirma la necesidad de seguir reforzando las mejores prácticas de nivel 1 en todos los sitios y las intervenciones matemáticas de nivel 2, incluidos los programas de apoyo IXL y Laboratorio de matemáticas descritos en la Acción 1.6 (Intervenciones académicas).

Estos datos confirman que, si bien las intervenciones a nivel de todo el sistema están produciendo resultados generales positivos, una instrucción sólida de nivel 1 por sí sola no es suficiente para acotar las brechas de logros académicos para todos los alumnos. Los alumnos con discapacidades, los estudiantes del inglés a largo plazo, los jóvenes de crianza temporal, los jóvenes indigentes y los alumnos que viven en la pobreza siguen requiriendo un apoyo académico y conductual más específico e intensivo. Al mismo tiempo, los avances positivos del distrito en ELA, el progreso de los estudiantes del inglés, la preparación universitaria y vocacional y el crecimiento de los subgrupos en matemáticas demuestran que las prácticas coherentes y basadas en la investigación pueden mejorar los resultados cuando se implementan de manera consistente y con fidelidad.

Para abordar las barreras más acuciantes al aprendizaje, el Distrito Escolar Unificado de Chico ha desplegado de manera estratégica fondos a la Subvención en Bloque de emergencia para la recuperación del aprendizaje (LREBG, por sus siglas en inglés) para ampliar los

apoyos académicos y de participación clave. Esto incluye, entre otras cosas, la ampliación de los administradores de casos específicos, el programa de lectoescritura temprana “Reading Pals” (Amigos de Lectura), los maestros de apoyo de intervención (maestros en asignación especial [TOSA, por sus siglas en inglés]) en doce planteles que abarcan desde la escuela primaria hasta la preparatoria, personal del Sistema de Apoyo de Múltiples Niveles (MTSS, por sus siglas en inglés) para apoyar e implementar el marco del MTSS en todos los sitios del distrito y plataformas didácticas como Lexia e IXL. Estos apoyos financiados por el LREBG benefician directamente a alumnos con escolarización interrumpida, importantes brechas en sus habilidades, ausentismo crónico y bajos niveles de participación escolar, al tiempo que complementan el marco más amplio del Sistema de Apoyo de Múltiples Niveles (MTSS, por sus siglas en inglés) del distrito.

Otros parámetros suplementarios ponen de relieve tanto las fortalezas del distrito como las necesidades que aún persisten. La deserción escolar a nivel distrital sigue siendo insignificante en la escuela secundaria, con un 0.1%, mientras que la tasa de deserción en la preparatoria se mantuvo estable en un 7.1%. El Indicador Universitario y Vocacional (CCI, por sus siglas en inglés) también mejoró hasta alcanzar el nivel “Verde”, con un 50.3% de alumnos que cumplieron el nivel “Preparado”, lo que supone un aumento de 2.5 puntos porcentuales. Esto refleja el progreso continuo en la finalización de los trayectos de Educación de Carrera Técnica (CTE, por sus siglas en inglés), las oportunidades de inscripción simultánea y el acceso a los cursos A-G en escuelas preparatorias integrales como la Escuela Preparatoria Chico, donde el 58.8% de los alumnos cumplieron con los criterios de “Preparado”, lo que representa un aumento del 5.4%. Sin embargo, persisten importantes desigualdades en los sitios de educación alternativa. La Escuela Preparatoria Fair View sigue estando en la banda de desempeño “Roja” del CCI, ya que ningún alumno indigente cumple con los criterios de “Preparado” en la interfaz. Estos puntos sobre la base de datos refuerzan la importancia de continuar brindando apoyos específicos para la preparación universitaria y vocacional, lo que incluye oportunidades ampliadas de créditos simultáneos, trayectos definidos y sistemas de intervención para poblaciones estudiantiles con dificultades académicas y altamente transitorias, tal como se describe en la Acción 1.23.

Por estas razones, la Meta 1 reafirma el compromiso del Distrito Escolar Unificado de Chico con un Sistema de Apoyo de Múltiples Niveles (MTSS, por sus siglas en inglés) que fundamenta cada salón de clase en una instrucción básica basada en evidencia, incorpora intervenciones específicas donde los datos revelan un aprendizaje incompleto y proporciona apoyos individualizados intensivos cuando los alumnos están más alejados del nivel de grado correspondiente. El fortalecimiento de la revisión universal, el monitoreo del progreso y el aprendizaje profesional de los educadores, en particular en la ciencia de la lectura, el Marco matemático de California y las prácticas de enseñanza que responden a las necesidades culturales y lingüísticas, permitirá a los educadores responder de manera más eficaz a las necesidades de los alumnos y acelerar el aprendizaje de todos los alumnos.

En definitiva, el Distrito Escolar Unificado de Chico desarrolló esta meta porque la equidad y la excelencia son inseparables. Si bien el progreso a nivel del distrito es evidente en varios indicadores, el distrito no puede celebrar los avances generales mientras grupos importantes de alumnos sigan experimentando resultados de nivel “rojo”. Al fortalecer la instrucción de nivel 1, mejorar la coherencia de las intervenciones y cerciorarse de que cada alumno reciba el apoyo adecuado en el momento oportuno, la Meta 1 mantiene al distrito enfocado en la promesa fundamental integrada en el Enunciado de Equidad del Distrito Escolar Unificado de Chico: cada alumno, cada día, tendrá las oportunidades, el apoyo y los recursos necesarios para alcanzar su potencial único.

Midiendo y Reportando Resultados

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
1.1	Prioridad 1: básica, Condiciones de aprendizaje Maestros altamente calificados y debidamente asignados. Porcentaje de maestros “Aprobados” en el Informe de resultados del monitoreo de las tareas docentes	En 2021-2022, el 86.5% de los maestros del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) fueron asignados y acreditados debidamente (sin irregularidades) según el Informe de resultados del monitoreo de las tareas docentes.	En 2022-2023, el 85.2% de los maestros del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) fueron asignados y acreditados debidamente (sin irregularidades) según el Informe de resultados del monitoreo de las tareas docentes.	En 2023-2024, el 87.3% de los maestros del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) fueron asignados y acreditados debidamente (sin irregularidades) según el Informe de resultados del monitoreo de las tareas docentes.	Mantener al 100%	Aumento de 0.8 puntos porcentuales
1.2	Prioridad 1: básica, Condiciones de aprendizaje Materiales instructivos (libros de texto)	En 2023-2024, el 100% de los salones de clase de kínder a 12.º grado del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) tenían suficientes materiales instructivos, según lo verificado por el informe Williams.	En 2024-2025, el 100% de los salones de clase de kínder a 12.º grado del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) tenían suficientes materiales instructivos, según lo verificado por el informe Williams.	En 2025-2026, el 100% de los salones de clase desde kínder hasta 5.º grado del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) tenían suficientes materiales instructivos, según lo verificado por el informe Williams.	Mantener al 100%	Ninguna diferencia
1.3	Prioridad 1: básica, Condiciones de aprendizaje	En 2023-2024, el 100% de todos los alumnos del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas	En 2024-2025, el 100% de todos los alumnos del Distrito Escolar Unificado de Chico	En 2025-2026, el 100% de todos los alumnos del Distrito Escolar Unificado de Chico	Mantener al 100%	Ninguna diferencia

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	Materiales instructivos (acceso desde dispositivos)	en inglés) tuvieron acceso a un dispositivo individualizado.	(CUSD, por sus siglas en inglés) tuvieron acceso a un dispositivo individualizado.	(CUSD, por sus siglas en inglés) tuvieron acceso a un dispositivo individualizado.		
1.4	Prioridad 1: básica, Condiciones de aprendizaje Instalaciones escolares en buen estado Herramienta para inspección de instalaciones (FIT, por sus siglas en inglés)	En 2023-2024, todas las escuelas del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) obtuvieron puntajes buenos o ejemplares según las mediciones de la Herramienta para inspección de instalaciones (FIT, por sus siglas en inglés).	En 2024-2025, todas las escuelas del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) obtuvieron puntajes buenos o ejemplares según las mediciones de la Herramienta para inspección de instalaciones (FIT, por sus siglas en inglés).	En 2025-2026, todas las escuelas del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) obtuvieron puntajes buenos o ejemplares según las mediciones de la Herramienta para inspección de instalaciones (FIT, por sus siglas en inglés).	Mantener al 100%	Ninguna diferencia
1.5	Prioridad 4: logro estudiantil, resultados de los alumnos Indicador académico de la interfaz de California sobre la Evaluación de desempeño y progreso estudiantil de California (California Assessment of Student Performance & Progress) (CAASPP, por sus siglas en inglés) de artes lingüísticas en	2022-2023 Todos los alumnos: 11.2 (5910) Estudiantes del inglés: -61 (554) Jóvenes de crianza temporal: -104.9 (27) Alumnos indigentes: -69.3 (236) Alumnos en desventaja socioeconómica: -17.7 (3469)	2023-2024 Todos los alumnos: 2.7 (5999) Estudiantes del inglés: -77.6 (570) Jóvenes de crianza temporal: -94.1 (33) Jóvenes indigentes: -68.4 (270)	2024-2025 Todos los alumnos: 6.70 (5935) Estudiantes del inglés: -74.10 (563) Jóvenes de crianza temporal: -107.60 (35) Alumnos indigentes: -81.00 (386)	Todos los grupos de alumnos aumentarán un mínimo de 9 puntos en su distancia promedio con respecto a la norma. Puntos totales (3 cada año).	Todos los alumnos: -4.5 Alumnos afroamericanos: -20.9 Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: 17.7 Alumnos asiáticos: 2.9 Estudiantes del inglés: -13.1

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	inglés (ELA, por sus siglas en inglés) Distancia promedio respecto de la norma	Alumnos con discapacidades: -91.4 (945) Indígenas americanos o nativos de Alaska: -59.9 (57) Alumnos asiáticos: 14.9 (335) Alumnos filipinos: 69.3 (29) Alumnos hispanos: -23.6 (1716) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: -31.8 (26) Alumnos blancos: 33.8 (3035) Alumnos afroamericanos: -37.4 (120) Alumnos de dos o más razas: 11.5 (435)	Alumnos en desventaja socioeconómica: -30.2 (3319) Alumnos con discapacidades: -95.4 (982) Alumnos afroamericanos: -69.5 (153) Indígenas americanos o nativos de Alaska: -44.9 (68) Alumnos asiáticos: 3.9 (334) Alumnos filipinos: 68.9 (22) Alumnos hispanos o latinos: -30.6 (1788) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: -66.7 (28) Alumnos blancos: 26 (3024) Alumnos de dos o más razas: 2.8 (440)	Alumnos con discapacidades: -87.10 (1010) Alumnos afroamericanos: -58.30 (134) Indígenas americanos o nativos de Alaska: -42.20 (65) Alumnos asiáticos: 17.80 (268) Alumnos filipinos: 74.60 (24) Alumnos hispanos: -29.30 (1853) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: -23.00 (3546) -3.90 (29) Alumnos blancos: 31.10 (2949) Alumnos de dos o más razas: 11.50 (448)		Alumnos filipinos: 5.3 Jóvenes de crianza temporal: 104.9 Jóvenes de crianza temporal: -107.6 Alumnos hispanos: -5.7 Alumnos indigentes: -11.7 Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 31.8 Alumnos en desventaja socioeconómica: -5.3 Alumnos con discapacidades: 4.3 Alumnos de dos o más razas: 0 Alumnos blancos: -2.7
1.6	Prioridad 4: logro estudiantil, resultados de los alumnos Indicador académico de la interfaz de California	2022-2023 Todos los alumnos: -31 (5886) Estudiantes del inglés: -95.5 (552)	2023-2024 Todos los alumnos: -37 (6002)	2024-2025 Todos los alumnos: -31.90 (5928)	Todos los grupos de alumnos aumentarán un mínimo de 9 puntos en su distancia promedio	Todos los alumnos: -0.9 Alumnos afroamericanos: -17.7

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	para la Evaluación de desempeño y progreso estudiantil de California (California Assessment of Student Performance & Progress) (CAASPP, por sus siglas en inglés) de matemáticas Distancia promedio respecto de la norma	Jóvenes de crianza temporal: -157.3 (28) Alumnos indigentes: -107.5 (233) Alumnos en desventaja socioeconómica: -59.5 (3450) Alumnos con discapacidades: -128.2 (948) Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: -81.2 (57) Alumnos asiáticos: -25.8 (332) Alumnos filipinos: 21.4 (29) Alumnos hispanos: -68.2 (1710) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: -83.9 (26) Alumnos blancos: -7.5 (3022) Alumnos afroamericanos: -82.6 (119) Alumnos de dos o más razas: -33.2 (436)	Estudiantes del inglés: -105.4 (578) Jóvenes de crianza temporal: -133.6 (33) Jóvenes indigentes: -111.7 (275) Alumnos en desventaja socioeconómica: -70.9 (3322) Alumnos con discapacidades: -126.7 (982) Alumnos afroamericanos: -110.9 (153) Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: -82.9 (69) Alumnos asiáticos: -28.8 (337) Alumnos filipinos: 27.8 (22) Alumnos hispanos o latinos: -72.6 (1796) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: -92.6 (25) Alumnos blancos: -13.7 (3019)	Estudiantes del inglés: -105.70 (579) Jóvenes de crianza temporal: -134.80 (35) Alumnos indigentes: -120.40 (398) Alumnos con discapacidades: -123.00 (1007) Alumnos afroamericanos: -100.30 (130) Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: -87.30 (64) Alumnos asiáticos: -17.60 (269) Alumnos filipinos: 22.60 (24) Alumnos hispanos: -69.60 (1860) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: -62.20 (3540) Alumnos blancos: -61.40 (29) Alumnos de dos o más razas: -29.00 (447)	con respecto a la norma. Puntos totales (3 cada año).	Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: -6.1 Alumnos asiáticos: 8.2 Estudiantes del inglés: -10.2 Alumnos filipinos: 1.2 Jóvenes de crianza temporal: 157.3 Jóvenes de crianza temporal: -134.8 Alumnos hispanos: -1.4% Alumnos indigentes: -12.9 Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: -83.9 Alumnos en desventaja socioeconómica: -2.7 Alumnos con discapacidades: 5.2 Alumnos de dos o más razas: 4.2 Alumnos blancos: 1.5

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			Alumnos de dos o más razas: -34 (439)			
1.7	Prioridad 4: logro estudiantil, Resultados de los alumnos Prueba de ciencias de California (California Science Test) (CAST, por sus siglas en inglés) Los alumnos cumplen o superan el punto de referencia.	2022-2023 Todos los alumnos: 39.2% (1060/2703) Estudiantes del inglés: 3.1% (5/163) Alumnos indigentes: 17.1% (14/82) Alumnos en desventaja socioeconómica: 27.8% (422/1518) Alumnos con discapacidades: 9.7% (33/341) Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: 17.7% (3/17) Alumnos asiáticos: 39.4% (65/165) Alumnos filipinos: 50.0% (8/16) Alumnos hispanos: 25.2% (191/759) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: (/8) Alumnos blancos: 48.8% (691/1416) Alumnos afroamericanos: 23.3% (14/60)	2023-2024 Todos los alumnos: 40.0% (1001/2504) Estudiantes del inglés: 0.8% (1/129) Jóvenes de crianza temporal: 0.0% (0/13) Jóvenes indigentes: 19.2% (25/130) Alumnos en desventaja socioeconómica: 27.1% (358/1323) Alumnos con discapacidades: 6.9% (20/291) Alumnos afroamericanos: 13.0% (9/69) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 18.8% (6/32) Alumnos asiáticos: 37.3% (53/142) Alumnos filipinos: 3.33% (3/9)	2024-2025 Todos los alumnos: 41.63% (1102/2647) Estudiantes del inglés: 5.66% (9/159) Alumnos indigentes: 13.71% (24/175) Alumnos con discapacidades: 13.06% (47/360) Alumnos afroamericanos: 20.31% (13/64) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 26.67% (8/30) Alumnos asiáticos: 41.46% (51/123) Alumnos filipinos: 50.00% (9/18) Alumnos hispanos: 27.27% (219/803) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 26.67% (477/1545)	Todos los grupos de alumnos tendrán un aumento del 6% (2% por año).	Todos los alumnos: 2.4% Alumnos afroamericanos: 3% Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: 9.9% Alumnos asiáticos: 2.1% Estudiantes del inglés: 2.6% Alumnos filipinos: .% Jóvenes de crianza temporal: .% Jóvenes de crianza temporal: .% Alumnos hispanos: 2.1% Alumnos indigentes: 3.4% Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 50.0% Alumnos en desventaja socioeconómica: 2.9%

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		Alumnos de dos o más razas: 33.0% (86/262)	Alumnos hispanos o latinos: 26.5% (194/732) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 0.0% (0/9) Alumnos blancos: 49.0% (632/1291) Alumnos de dos o más razas: 46.7% (79/169) No informado: 49.0% (25/51)	Alumnos blancos: 52.13% (696/1335) Alumnos de dos o más razas: 38.08% (99/260)		Alumnos con discapacidades: 3.4% Alumnos de dos o más razas: 5.1% Alumnos blancos: 3.3%
1.8	Prioridad 4: logro estudiantil Indicador de progreso de los estudiantes del inglés (ELPI, por sus siglas en inglés), interfaz de California Porcentaje de alumnos que cumplen con los requisitos	2022-2023 Todos los alumnos: 56.6% (365/645)	2023-2024 Todos los alumnos: 45.2% (276/611)	2024-2025 Todos los alumnos: 49.70% (298/600)	El número de estudiantes del inglés que cumplen con los requisitos del indicador de progreso de los estudiantes del inglés (ELPI, por sus siglas en inglés) aumentará un 6% (un 2% cada año).	Todos los alumnos: -6.9%
1.9	Prioridad 5: participación estudiantil Tasa de graduaciones de la escuela preparatoria	2022-2023 Todos los alumnos: 91.3% (920/1008) Estudiantes del inglés: 80.0% (36/45) Jóvenes de crianza temporal: 84.6% (11/13)	2023-2024 Todos los alumnos: 90.5% (953/1053) Estudiantes del inglés: 90.7% (39/43)	2024-2025 Todos los alumnos: 90.6% (1003/1107) Estudiantes del inglés: 78.7% (48/61)	Todos los grupos de alumnos tendrán un aumento del 3% (1% por año).	Todos los alumnos: 0.7% Alumnos afroamericanos: 87.5% Alumnos indígenas americanos o

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	% de la cohorte de graduados que recibe un diploma de escuela preparatoria regular	Alumnos indigentes: 75.2% (106/141) Alumnos en desventaja socioeconómica: 89.1% (595/668) Alumnos con discapacidades: 78.7% (111/141) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 94.4% (17/18) Alumnos asiáticos: 95.9% (47/49) Alumnos hispanos: 88.6% (240/271) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: (/2) Alumnos blancos: 93.1% (523/562) Alumnos afroamericanos: 87.5% (21/24) Alumnos de dos o más razas: 84.4% (38/45)	Jóvenes de crianza temporal: 69.2% (9/13) Jóvenes indigentes: 72.9% (97/133) Estudiantes del inglés a largo plazo: 90.9% (20/22) Alumnos en desventaja socioeconómica: 90.4% (778/861) Alumnos con discapacidades: 80% (116/145) Alumnos asiáticos: 96.6% (57/59) Alumnos afroamericanos: 92.6% (25/27) Alumnos hispanos: 90.8% (268/295) Alumnos blancos: 91.4% (522/571) Alumnos de dos o más razas: 91.8% (56/61)	Jóvenes de crianza temporal: 72.7% (8/11) Alumnos indigentes: 83.0% (137/165) Alumnos en desventaja socioeconómica: 91.1% (684/751) Alumnos con discapacidades: 78.6% (136/173) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 84.6% (11/13) Alumnos asiáticos: 91.5% (54/59) Alumnos hispanos: 91.4% (277/303) Alumnos blancos: 92.0% (550/598) Alumnos de dos o más razas: 88.9% (56/63)		nativos de Alaska: 9.8% Alumnos asiáticos: 4.4% Estudiantes del inglés: 1.3% Jóvenes de crianza temporal: 84.6% Jóvenes de crianza temporal: 72.7% Alumnos hispanos: 2.8% Alumnos indigentes: 7.8% Alumnos en desventaja socioeconómica: 2.0% Alumnos con discapacidades: 0.1% Alumnos de dos o más razas: 4.5% Alumnos blancos: 1.1%
1.10	Prioridad 4: logro estudiantil Indicador Universitario y Vocacional	2022-2023 Todos los alumnos: 46.9% (469/999)	2023-2024 Todos los alumnos: 46.3% (482/1042)	2024-2025 Todos los alumnos: 50.30% (550/1093)	Todos los grupos de alumnos tendrán un aumento del 6% (2% por año).	Todos los alumnos: 3.4% Alumnos afroamericanos: 12.1%

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	% de la cohorte de graduados que cumple con el estatus de "Preparados"	Estudiantes del inglés: 8.9% (4/45) Jóvenes de crianza temporal: 0.0% (0/13) Alumnos indigentes: 13.4% (18/134) Alumnos en desventaja socioeconómica: 36.2% (239/660) Alumnos con discapacidades: 10.9% (15/137) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 47.1% (8/17) Alumnos asiáticos: 61.2% (30/49) Alumnos hispanos: 34.5% (91/264) Alumnos blancos: 54.4% (305/561) Alumnos afroamericanos: 29.2% (7/24) Alumnos de dos o más razas: 28.9% (13/45)	Estudiantes del inglés: 10.0% (4/40) Jóvenes de crianza temporal: 25.0% (3/12) Jóvenes indigentes: 16.3% (21/129) Alumnos en desventaja socioeconómica: 41.1% (350/851) Alumnos con discapacidades: 6.4% (9/140) Alumnos afroamericanos: 34.6% (9/26) Alumnos asiáticos: 61.0% (36/59) Alumnos hispanos o latinos: 31.8% (92/289) Alumnos blancos: 54.8% (312/569) Alumnos de dos o más razas: 40.7% (24/59)	Estudiantes del inglés: 13.60% (8/59) Alumnos indigentes: 15.90% (25/157) Alumnos con discapacidades: 13.40% (23/172) Alumnos afroamericanos: 17.10% (6/35) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 38.50% (5/13) Alumnos asiáticos: 53.40% (31/58) Alumnos hispanos: 44.40% (132/297) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 41.10% (303/737) Alumnos blancos: 55.70% (330/592) Alumnos de dos o más razas: 47.60% (30/63)		Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: 8.6% Alumnos asiáticos: 7.8% Estudiantes del inglés: 4.7% Alumnos hispanos: 9.9% Alumnos indigentes: 2.5% Alumnos en desventaja socioeconómica: 4.9% Alumnos con discapacidades: 2.5% Alumnos de dos o más razas: 18.7% Alumnos blancos: 1.3%
1.11	Prioridad 2: implementación de las normas estatales	2023-2024 Escala de clasificación (de menor a mayor):	2024-2025 Escala de clasificación (de menor a mayor):	2025-2026 Escala de clasificación (de menor a mayor):	Todos los artículos aumentarán un nivel en la escala de clasificación o	El Distrito Escolar Unificado de Chico ha experimentado un crecimiento con respecto a los

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	Indicadores locales de la interfaz de California Herramienta de autorreflexión	1: Fase de exploración e investigación 2: Desarrollo inicial 3: Implementación inicial 4: Implementación completa 5: Implementación total y sostenibilidad Aprendizaje profesional para maestros: Artes lingüísticas en inglés: 4 Des. de los estudiantes del inglés 4 Matemáticas: 4 Ciencias: 3 Historia y ciencias sociales: 4 Disponibilidad de material didáctico: Artes lingüísticas en inglés: 5 Des. de los estudiantes del inglés 5 Matemáticas: 5 Ciencias: 4 Historia y ciencias sociales: 4 Detección de áreas de mejora en la impartición de la instrucción:	1: Fase de exploración e investigación 2: Desarrollo inicial 3: Implementación inicial 4: Implementación completa 5: Implementación total y sostenibilidad Aprendizaje profesional para maestros: Artes lingüísticas en inglés: 4 Des. de los estudiantes del inglés 4 Matemáticas: 4 Ciencias: 3 Historia y ciencias sociales: 4 Disponibilidad de material didáctico: Artes lingüísticas en inglés: 5 Des. de los estudiantes del inglés 5 Matemáticas: 5 Ciencias: 4 Historia y ciencias sociales: 4	1: Fase de exploración e investigación 2: Desarrollo inicial 3: Implementación inicial 4: Implementación completa 5: Implementación total y sostenibilidad Aprendizaje profesional para maestros: Artes lingüísticas en inglés: 4 Des. de los estudiantes del inglés 4 Matemáticas: 4 Ciencias: 4 Historia y ciencias sociales: 4 Disponibilidad de material didáctico: Artes lingüísticas en inglés: 5 Des. de los estudiantes del inglés 5 Matemáticas: 5 Ciencias: 5 Historia y ciencias sociales: 4	mantendrán el nivel 5.	datos iniciales. Actualmente, todas las áreas tienen una calificación de 4 o 5, y varias de ellas están pasando de 4 a 5.

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		Artes lingüísticas en inglés: 5 Des. de los estudiantes del inglés 4 Matemáticas: 4 Ciencias: 4 Historia y ciencias sociales: 4 Implementación de las normas académicas: Educación de Carrera Técnica: 5 Salud: 5 Educación Física: 5 Artes visuales y escénicas: 5 Idiomas del mundo: 5 Apoyo a maestros y administradores: Detectar las necesidades de aprendizaje profesional de los grupos de maestros o del personal en su conjunto: 4 Detectar las necesidades de aprendizaje profesional de cada maestro: 4 Brindar apoyo a los maestros en las normas que aún no han dominado: 4	Detección de áreas de mejora en la impartición de la instrucción: Artes lingüísticas en inglés: 5 Des. de los estudiantes del inglés 4 Matemáticas: 4 Ciencias: 4 Historia y ciencias sociales: 4 Implementación de las normas académicas: Educación de Carrera Técnica: 4 Salud: 4 Educación Física: 4 Artes visuales y escénicas: 4 Idiomas del mundo: 4 Apoyo a maestros y administradores: Detectar las necesidades de aprendizaje profesional de los grupos de maestros o del	Detección de áreas de mejora en la impartición de la instrucción: Artes lingüísticas en inglés: 5 Des. de los estudiantes del inglés 4 Matemáticas: 4 Ciencias: 4 Historia y ciencias sociales: 4 Implementación de las normas académicas: Educación de Carrera Técnica: 5 Salud: 5 Educación Física: 4 Artes visuales y escénicas: 5 Idiomas del mundo: 5 Apoyo a maestros y administradores: Detectar las necesidades de aprendizaje profesional de los grupos de maestros o del		

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			personal en su conjunto: 5 Detectar las necesidades de aprendizaje profesional de cada maestro: 5 Brindar apoyo a los maestros en las normas que aún no han dominado: 4	personal en su conjunto: 5 Detectar las necesidades de aprendizaje profesional de cada maestro: 5 Brindar apoyo a los maestros en las normas que aún no han dominado: 4		
1.12	Prioridad 1: básica, Condiciones de aprendizaje Disponibilidad de tecnología instructiva para las necesidades del hogar y la escuela en todos los niveles de grado.	2023-2024 Todos los alumnos tienen acceso a la tecnología para usarla con fines educativos.	2024-2025 Todos los alumnos tienen acceso a la tecnología para usarla con fines educativos.	2025-2026 Todos los alumnos tienen acceso a la tecnología para usarla con fines educativos.	Todos los alumnos tienen acceso a la tecnología para usarla con fines educativos.	Ninguna diferencia
1.13	Prioridad 1: básica, Condiciones de aprendizaje Porcentaje de alumnos con acceso a recursos didácticos en línea en la escuela	2023-2024 El 100% de los alumnos tiene acceso a recursos didácticos en línea en la escuela.	2024-2025 El 100% de los alumnos tiene acceso a recursos didácticos en línea en la escuela.	2025-2026 El 100% de los alumnos tiene acceso a recursos didácticos en línea en la escuela.	Garantizar el acceso del 100% a los alumnos en la escuela.	Ninguna diferencia
1.14	Prioridad 7: acceso al curso	2023-2024	2024-2025	2025-2026	Todos los alumnos de primaria	Ninguna diferencia

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	Todos los alumnos de primaria tendrán la oportunidad de participar en actividades de arte, música y educación física adicional.	Todos los alumnos de primaria tenían acceso semanal a estas oportunidades de participación.	Todos los alumnos de primaria tenían acceso semanal a estas oportunidades de participación.	Todos los alumnos de primaria tenían acceso semanal a estas oportunidades de participación.	tendrán acceso semanal a estas oportunidades de participación.	
1.15	Prioridad 4: logro estudiantil Puntuación del compuesto de pruebas “Dynamic Indicators of Basic Early Literacy Skills” (indicadores dinámicos de habilidades básicas de conocimiento temprano (DIBELS, por sus siglas en inglés) de kínder % puntos de referencia cumplidos o superados	2023-2024 Parámetro anterior: Prueba de habilidades básicas del método fonético (Basic Phonics Skills Test) (Gr. kínder) Los alumnos cumplen o superan el punto de referencia. Todos los alumnos: 73.6% Estudiantes del inglés: 49.3% Jóvenes de crianza temporal: 25.0% Alumnos indigentes: 41.5% Alumnos en desventaja socioeconómica: 63.6% Alumnos con discapacidades: 46.4% Alumnos afroamericanos: 50.0% Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: 75.0%	2024-2025 Parámetro anterior: Prueba de habilidades básicas del método fonético (Basic Phonics Skills Test) (Gr. kínder) Los alumnos cumplen o superan el punto de referencia. Todos los alumnos: 71.3% (565/792) Estudiantes del inglés: 57.1% (44/77) Jóvenes de crianza temporal: 33.3% (2/6) Jóvenes indigentes: 51.6% (32/62)	2025-2026 Puntuación del compuesto de pruebas “Dynamic Indicators of Basic Early Literacy Skills” (indicadores dinámicos de habilidades básicas de conocimiento temprano (DIBELS, por sus siglas en inglés): cumple o supera el punto de referencia. Todos los alumnos: 38.54% (296/768) Estudiantes del inglés: 19.30% (11/57) Jóvenes de crianza temporal: 20.00% (1/5)	Todos los grupos de alumnos tendrán un aumento del 6% (2% por año).	Nuevo parámetro para 2026

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		Alumnos asiáticos: 66.7% Alumnos filipinos: 100.0% Alumnos hispanos: 64.9% Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 50.0% Alumnos blancos: 79.5% Alumnos de dos o más razas: 81.5%	Alumnos en desventaja socioeconómica: 66.5% (328/493) Alumnos con discapacidades: 42.3% (66/156) Alumnos afroamericanos: 63.6% (7/11) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 37.5% (3/8) Alumnos asiáticos: 63.2% (24/38) Alumnos filipinos: 100.0% (1/1) Alumnos hispanos o latinos: 69.1% (179/259) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 75.0% (3/4) Alumnos blancos: 73.9% (264/357) Alumnos de dos o más razas: 71.2% (52/73)	Alumnos indigentes: 11.11% (5/45) Alumnos en desventaja socioeconómica: 30.84% (136/441) Alumnos con discapacidades: 20.80% (26/125) Alumnos afroamericanos: 25.00% (4/16) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 14.29% (1/7) Alumnos asiáticos: 43.75% (14/32) Alumnos filipinos: 100.00% (1/1) Alumnos hispanos: 28.24% (72/255) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 16.67% (1/6) Alumnos blancos: 47.08% (161/342) Alumnos de dos o más razas: 38.57% (27/70)		

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
1.16	Prioridad 8: otros resultados de los alumnos Puntaje del compuesto de pruebas “Dynamic Indicators of Basic Early Literacy Skills” (indicadores dinámicos de habilidades básicas de conocimiento temprano (DIBELS, por sus siglas en inglés) de kínder a 2.º grado % de norma cumplida o superada	2023-2024 Parámetro anterior: Prueba de habilidades básicas del método fonético (Basic Phonics Skills Test) (de kínder a 2.º grado) Los alumnos cumplen o superan el punto de referencia. Todos los alumnos: 77.0% (1929/2504) Estudiantes del inglés: 60.8% (138/227) Jóvenes de crianza temporal: 47.6% (10/21) Alumnos indigentes: 49.4% (77/156) Alumnos en desventaja socioeconómica: 70.2% (965/1374) Alumnos con discapacidades: 50.1% (208/415) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 61.5% (16/26) Alumnos asiáticos: 75.2% (85/113) Alumnos filipinos: 100.0% (3/3) Alumnos hispanos: 71.4% (563/788)	2024-2025 Parámetro anterior: Prueba de habilidades básicas del método fonético (Basic Phonics Skills Test) (de kínder a 2.º grado) Los alumnos cumplen o superan el punto de referencia. Todos los alumnos: 78.8% (2623/3330) Estudiantes del inglés: 58.5% (168/287) Jóvenes de crianza temporal: 51.9% (14/27) Jóvenes indigentes: 56.7% (140/247) Alumnos en desventaja socioeconómica: 73.4% (1537/2093) Alumnos con discapacidades: 51.0% (319/626)	2025-2026 Puntuación del compuesto de pruebas “Dynamic Indicators of Basic Early Literacy Skills” (indicadores dinámicos de habilidades básicas de conocimiento temprano (DIBELS, por sus siglas en inglés): cumple o supera el punto de referencia. Todos los alumnos: 46.47% (1111/2391) Estudiantes del inglés: 26.87% (54/201) Alumnas mujeres: 48.63% (570/1172) Jóvenes de crianza temporal: 33.33% (7/21) Alumnos indigentes: 22.37% (34/152) Alumnos hombres: 44.38% (541/1219)	Todos los grupos de alumnos tendrán un aumento del 6% (2% por año).	Nuevo parámetro para 2026

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 66.7% (10/15) Alumnos blancos: 81.3% (997/1227) Alumnos afroamericanos: 60.3% (38/63) Alumnos de dos o más razas: 81.3% (157/193)	Alumnos afroamericanos: 65.8% (48/73) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 66.7% (24/36) Alumnos asiáticos: 78.0% (103/132) Alumnos filipinos: 100.0% (4/4) Alumnos hispanos o latinos: 72.4% (785/1085) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 83.3% (15/18) Alumnos blancos: 82.8% (1327/1602) Alumnos de dos o más razas: 80.9% (212/262) No informado: 86.9% (106/122)	Alumnos en desventaja socioeconómica: 38.68% (552/1427) Alumnos con discapacidades: 23.26% (100/430) Alumnos afroamericanos: 36.73% (18/49) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 33.33% (8/24) Alumnos asiáticos: 48.98% (48/98) Alumnos filipinos: 71.43% (5/7) Alumnos hispanos: 37.42% (290/775) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 35.29% (6/17) Alumnos blancos: 51.18% (563/1100) Alumnos de dos o más razas: 53.70% (116/216)		
1.17	Prioridad 4: logro estudiantil	2023-2024 Incluido 2.º grado	2024-2025 Incluido 2.º grado	2025-2026	Todos los grupos de alumnos aumentarán en 0.3	Todos los alumnos: 1.6

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	Evaluación STAR de lectura (STAR Reading) (de 3.º a 5.º grado) alumnos Distancia promedio respecto a la norma en años académicos de logro	Todos los alumnos: -0.4 (3603) Estudiantes del inglés: -1.8 (279) Jóvenes de crianza temporal: -1.7 (24) Alumnos indigentes: -1.0 (181) Alumnos en desventaja socioeconómica: -0.7 (2029) Alumnos con discapacidades: -1.4 (452) Alumnos afroamericanos: -1.0 (88) Indígenas americanos o nativos de Alaska: -1.4 (38) Alumnos asiáticos: -0.8 (196) Alumnos filipinos: +0.7 (8) Alumnos hispanos: -0.8 (1066) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: -1.3 (16) Alumnos de dos o más razas: -0.2 (296) Alumnos blancos: 0 (1778)	Todos los alumnos: -0.3 (3600) Estudiantes del inglés: -1.7 (255) Jóvenes de crianza temporal: -1.3 (26) Alumnos indigentes: -0.9 (218) Alumnos en desventaja socioeconómica: -0.6 (2205) Alumnos con discapacidades: -1.2 (555) Alumnos afroamericanos: -0.8 (83) Indígenas americanos o nativos de Alaska: -1.1 (40) Alumnos asiáticos: -0.7 (157) Alumnos filipinos: +0.2 (9) Alumnos hispanos: -0.8 (1094) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: -0.8 (17)	Todos los alumnos: -1.21 (2268) Estudiantes del inglés: -1.13 (147) Jóvenes de crianza temporal: -0.26 (9) Alumnos indigentes: -0.21 (121) Alumnos en desventaja socioeconómica: 0.75 (1345) Alumnos con discapacidades: -0.23 (373) Alumnos afroamericanos: 0.33 (44) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 0.06 (23) Alumnos asiáticos: 0.87 (82) Alumnos filipinos: 0.25 (4) Alumnos hispanos: 0.46 (742) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 0.75 (1345) 1.01 (9)	puntos la distancia promedio con respecto a la norma (0.1 cada año).	Estudiantes del inglés: 1.6 Jóvenes de crianza temporal: 0.7 Alumnos indigentes: -0.1 Alumnos en desventaja socioeconómica: 1.5 Alumnos con discapacidades: 1.1 Alumnos afroamericanos: 1.33 Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: 1.5 Alumnos asiáticos: 1.7 Alumnos filipinos: -0.5 Alumnos hispanos: 1.3 Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 2.1 Alumnos blancos: 1.7 Alumnos de dos o más razas: 1.7

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			Alumnos de dos o más razas: -0.1 (300) Alumnos blancos: 0 (1795)	Alumnos blancos: 1.72 (1118) Alumnos de dos o más razas: 1.54 (174)		
1.18	Prioridad 4: logro estudiantil Progreso estudiantil en las Evaluaciones de lectura (Reading Assessments) de primaria para alumnos que reciben apoyo de un especialista en lectura. Diferencia en el crecimiento de los alumnos que reciben apoyo de un especialista en lectura en comparación con aquellos que no reciben dicho apoyo.	2023-2024 Los alumnos de kínder a 2.º grado que recibieron apoyo de un especialista en lectura mostraron alrededor de un 0.4% más de progreso en la Prueba de habilidades básicas del método fonético (Basic Phonics Skills Test) en comparación con los alumnos que no recibieron dicho apoyo. Los alumnos de 3.º a 5.º grado que recibieron apoyo de un especialista en lectura mostraron alrededor de un 13.9% menos de crecimiento en la Evaluación STAR de lectura (STAR Reading) en comparación con los alumnos que no recibieron dicho apoyo.	2024-2025 Los alumnos de kínder a 2.º grado que recibieron apoyo de un especialista en lectura mostraron alrededor de un 0.5% más de progreso en la Prueba de habilidades básicas del método fonético (Basic Phonics Skills Test) en comparación con los alumnos que no recibieron dicho apoyo. Los alumnos de 3.º a 5.º grado que recibieron apoyo de un especialista en lectura mostraron alrededor de un 28.6% menos de	2025-2026 Los alumnos desde kínder hasta quinto grado que recibieron apoyo de un especialista en lectura mostraron -4.6% puntos menos de crecimiento en la batería de pruebas "Dynamic Indicators of Basic Early Literacy Skills" (indicadores dinámicos de habilidades básicas de conocimiento temprano (DIBELS, por sus siglas en inglés) en comparación con quienes no recibieron dicho apoyo.	Todos los grupos de alumnos mostrarán un mayor crecimiento que los alumnos que no recibieron apoyo de un especialista en lectura.	Nuevo parámetro para 2026

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			crecimiento en la Evaluación STAR de lectura (STAR Reading) en comparación con los alumnos que no recibieron dicho apoyo.			
1.19	Prioridad 8: Resultados de los alumnos Artes lingüísticas en inglés de IXL (de 6.º a 8.º grado) % que cumple o supera el punto de referencia	2023-2024 Todos los alumnos: 47.5% (1125/2369) Estudiantes del inglés: 2.1% (3/145) Jóvenes de crianza temporal: 0.0% (0/7) Alumnos indigentes: 15.7% (18/115) Alumnos en desventaja socioeconómica: 35.8% (462/1292) Alumnos con discapacidades: 13.8% (43/311) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 41.7% (10/24) Alumnos asiáticos: 49.3% (70/142) Alumnos filipinos: 70.0% (7/10) Alumnos hispanos: 34.8% (249/715)	2024-2025 Todos los alumnos: 49.4% (1183/2394) Estudiantes del inglés: 2.6% (4/155) Jóvenes de crianza temporal: 10.0% (1/10) Jóvenes indigentes: 14.5% (24/165) Alumnos en desventaja socioeconómica: 37.3% (522/1398) Alumnos con discapacidades: 12.0% (41/342) Alumnos afroamericanos: 20.4% (10/49) Indígenas americanos o	2025-2026 Todos los alumnos: 49.94% (1171/2345) Estudiantes del inglés: 6.35% (8/126) Jóvenes de crianza temporal: 25.00% (3/12) Alumnos indigentes: 23.97% (29/121) Alumnos con discapacidades: 14.79% (50/338) Alumnos afroamericanos: 19.12% (13/68) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 30.77% (8/26) Alumnos asiáticos: 50.96% (53/104)	Todos los grupos de alumnos tendrán un aumento del 6% (2% por año).	Todos los alumnos: 2.4% Alumnos afroamericanos: 1.3% Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: 10.9% Alumnos asiáticos: 1.7% Estudiantes del inglés: 4.3% Jóvenes de crianza temporal: 25.0% Alumnos hispanos: 1.9% Alumnos en desventaja socioeconómica: 2.6% Alumnos con discapacidades: 1.0% Alumnos de dos o más razas: 11.3%

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 33.3% (5/15) Alumnos blancos: 55.9% (669/1197) Alumnos afroamericanos: 20.4% (10/49) Alumnos de dos o más razas: 48.3% (85/176)	nativos de Alaska: 30.8% (8/26) Alumnos asiáticos: 44.2% (53/120) Alumnos filipinos: 54.5% (6/11) Alumnos hispanos o latinos: 36.7% (273/744) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 35.7% (5/14) Alumnos blancos: 58.7% (693/1181) Alumnos de dos o más razas: 54.1% (99/183) No informado: 55.7% (39/70)	Alumnos filipinos: 70.00% (7/10) Alumnos hispanos: 36.72% (264/719) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 33.33% (2/6) 38.38% (499/1300) Alumnos blancos: 58.38% (683/1170) Alumnos de dos o más razas: 59.55% (106/178)		Alumnos blancos: 2.5%
1.20	Prioridad 4: Indicador local de logro estudiantil Finalización de A-G % de la cohorte de graduados que cumple con los requisitos A-G	2022-2023 Todos los alumnos: 33.6% (339/1008) Alumnos afroamericanos: 25.0% (6/24) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 27.8% (5/18) Alumnos asiáticos: 49.0% (24/49) Alumnos hispanos o latinos: 25.5% (69/271)	2023-2024 Todos los alumnos: 35.3% (372/1053) Alumnos afroamericanos: 25.9% (7/27) Alumnos asiáticos: 45.8% (27/59) Alumnos hispanos o latinos: 21.7% (64/295) Alumnos blancos: 43.6% (249/571)	2024-2025 Todos los alumnos: 35.20% (390) Estudiantes del inglés: 3.30% (2) Alumnos en desventaja socioeconómica: 25.30% (190) Alumnos con discapacidades: 4.00% (7)	Todos los grupos de alumnos tendrán un aumento del 6% (2% por año).	Todos los alumnos: 1.6% Alumnos afroamericanos: -16.7% Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: -12.4% Alumnos asiáticos: -8.3% • Alumnos hispanos o latinos: -1.4%

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		Alumnos blancos: 38.3% (215/562) Alumnos de dos o más razas: 17.8% (8/45) Estudiantes del inglés: 8.9% (4/45) Alumnos en desventaja socioeconómica: 23.8% (159/668) Alumnos con discapacidades: 5.0% (7/141) Alumnos de crianza temporal: 7.7% (1/13) Alumnos indigentes: 5.7% (8/141)	Alumnos de dos o más razas: 29.5% (18/61) Estudiantes del inglés: 11.6% (5/43) Estudiantes del inglés a largo plazo: 9.1% (2/22) Alumnos en desventaja socioeconómica: 30.1% (259/861) Alumnos con discapacidades: 4.8% (7/145) Alumnos de crianza temporal: 7.7% (1/13) Alumnos indigentes: 11.3% (15/133)	Indígenas americanos o nativos de Alaska: 15.40% (2) Alumnos asiáticos: 40.70% (24) Alumnos hispanos: 24.10% (73) Alumnos blancos: 42.00% (251) Alumnos de dos o más razas: 34.90% (22)		Alumnos nativos de Hawái o isleños del Pacífico: N/A Alumnos blancos: 3.7% Alumnos de dos o más razas: 17.1% Estudiantes del inglés: -5.6% Estudiantes del inglés a largo plazo: 2.6% Alumnos en desventaja socioeconómica: 1.5% Alumnos con discapacidades: -1.0% Alumnos de crianza temporal: -7.7% Alumnos indigentes: 1.0%
1.21	Prioridad 8: resultados de los alumnos Trayecto de Educación de Carrera Técnica (CTE, por sus siglas en inglés) para graduados con tasa de culminación con diploma (Cohorte de graduados de 4 años)	2022-2023 Todos los alumnos: 22.5% (227/1008) Alumnos afroamericanos: 12.5% (3/24) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 11.1% (2/18)	2023-2024 Todos los alumnos: 23.5% (247/1053) Alumnos afroamericanos: 25.9% (7/27) Alumnos asiáticos: 20.3% (12/59)	2024-2025 Todos los alumnos: 29.70% (329) Estudiantes del inglés: 9.80% (6) Alumnos en desventaja socioeconómica: 27.40% (206)	Todos los grupos de alumnos tendrán un aumento del 6% (2% por año).	Todos los alumnos: 7.2% Alumnos afroamericanos: 6.9% Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: 12.0% Alumnos asiáticos: 21.7%

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	% de la cohorte de graduados que cumple con los requisitos de "CTE Completer" (Estudiantes que Completan los Trayectos de CTE)	Alumnos asiáticos: 12.2% (6/49) Alumnos hispanos o latinos: 17.7% (48/271) Alumnos blancos: 27.2% (153/562) Alumnos de dos o más razas: 20.0% (9/45) Estudiantes del inglés: 2.2% (1/45) Alumnos en desventaja socioeconómica: 19.6% (131/668) Alumnos con discapacidades: 14.9% (21/141) Alumnos de crianza temporal: 7.7% (1/13) Alumnos indigentes: 8.5% (12/141)	Alumnos hispanos o latinos: 14.9% (44/295) Alumnos blancos: 27.8% (159/571) Alumnos de dos o más razas: 31.1% (19/61) Estudiantes del inglés: 9.3% (4/43) Estudiantes del inglés a largo plazo: 13.6% (3/22) Alumnos en desventaja socioeconómica: 22.4% (193/861) Alumnos con discapacidades: 11.7% (17/145) Alumnos de crianza temporal: 7.7% (1/13) Alumnos indigentes: 6.0% (8/133)	Alumnos con discapacidades: 26.00% (45) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 23.10% (3) Alumnos asiáticos: 33.90% (20) Alumnos filipinos: Alumnos hispanos: 26.40 (80%) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: Alumnos blancos: 32.90% (197) Alumnos de dos o más razas: 23.80% (15)		Alumnos hispanos o latinos: 8.7% Alumnos blancos: 5.7% Alumnos de dos o más razas: 3.8% Estudiantes del inglés: 7.6% Estudiantes del inglés a largo plazo: N/A Alumnos en desventaja socioeconómica: 7.8% Alumnos con discapacidades: 11.1% Alumnos de crianza temporal: 10.5% Alumnos indigentes: 2.4%
1.22	Prioridad 4: logro estudiantil Graduados que aprueban un examen de AP (Colocación Avanzada)	2022-2023 Todos los alumnos: 20.3% (190/934) Estudiantes del inglés: 0.0% (0/30) Jóvenes de crianza temporal: 0.0% (0/6)	2023-2024 Todos los alumnos: 31.1% (295/950) Estudiantes del inglés: 7.7% (2/26)	2024-2025 Todos los alumnos: 29.02% (296/1020) Alumnos afroamericanos: 9.09% (3/330)	Todos los grupos de alumnos tendrán un aumento del 3% (1% por año).	Todos los alumnos: 8.7% Alumnos afroamericanos: 10% Alumnos indígenas americanos o

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	% de la cohorte de graduados que aprueba un examen de AP	Alumnos indigentes: 3.8% (1/26) Alumnos en desventaja socioeconómica: 13.6% (60/442) Alumnos con discapacidades: 0.7% (1/141) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 29.4% (5/17) Alumnos asiáticos: 26.0% (13/50) Alumnos filipinos: 12.5% (1/8) Alumnos hispanos: 15.9% (37/232%) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 0.0% (0/3) Alumnos blancos: 22.2% (118/532) Alumnos afroamericanos: 19.0% (4/21) Alumnos de dos o más razas: 20.6% (7/34)	Jóvenes indigentes: 6.3% (4/63) Alumnos en desventaja socioeconómica: 19.2% (92/480) Alumnos con discapacidades: 0.0% (0/6) Alumnos afroamericanos: 28.0% (7/25) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 12.5% (1/8) Alumnos asiáticos: 43.9% (25/57) Alumnos filipinos: 66.7% (4/6) Alumnos hispanos o latinos: 21.4% (57/266) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 0.0% (0/2) Alumnos blancos: 35.9% (187/521) Alumnos de dos o más razas: 19.6% (11/56) No informado: 33.3% (3/9)	Indígenas americanos o nativos de Alaska: 9.09% (1/11) Alumnos asiáticos: 25.00% (14/56) Estudiantes del inglés: 0.00% (0/31) Alumnos filipinos: 40.00% (2/5) Jóvenes de crianza temporal: 4.10% (5/122) Alumnos hispanos: 27.05% (76/281) Alumnos indigentes: 4.12% (4/97) Alumnos en desventaja socioeconómica: 20.00% (103/515) Alumnos con discapacidades: 1.99% (3/151) Alumnos de dos o más razas: 25.42% (15/59) Alumnos blancos: 31.78% (177/557)		nativos de Alaska: 20.3% Alumnos asiáticos: 1.0% Alumnos filipinos: 27.5% Jóvenes de crianza temporal: 4.1% Alumnos hispanos: 11.1% Alumnos indigentes: 0.3% Alumnos en desventaja socioeconómica: 6.4% Alumnos con discapacidades: 1.3% Alumnos de dos o más razas: 4.8% Alumnos blancos: 9.6%

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
1.23	Prioridad 5: participación estudiantil Tasa de abandono escolar/no finalización de estudios en la escuela preparatoria % de la cohorte de graduados que deja los estudios o no los completa	2022-2023 Todos los alumnos: 7.5% (82/1099) Estudiantes del inglés: 15.3% (9/59) Jóvenes de crianza temporal: 15.4% (2/13) Alumnos indigentes: 25.0% (34/136) Alumnos en desventaja socioeconómica: 10.3% (68/658) Alumnos con discapacidades: 19.3% (26/135) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 5.3% (1/19) Alumnos asiáticos: 1.5% (1/65) Alumnos filipinos: 0.0% (0/8) Alumnos hispanos: 10.5% (29/276) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 0.0% (0/2) Alumnos blancos: 6.0% (36/604) Alumnos afroamericanos: 12.0% (3/25) Alumnos de dos o más razas: 14.0% (7/50)	2023-2024 Todos los alumnos: 7.0% (81/1042) Jóvenes de crianza temporal: 25.0% (3/12) Jóvenes indigentes: 24.0% (32/129) Alumnos en desventaja socioeconómica: 7.0% (67/851) Alumnos con discapacidades: 10.0% (15/140) Alumnos afroamericanos: 7.0% (2/26) Alumnos asiáticos: 3.0% (2/59) Alumnos hispanos o latinos: 8.0% (23/289) Alumnos blancos: 6.0% (36/569) Alumnos de dos o más razas: 6.0% (4/59) Sin informar: 59.0% (13/22) Estudiantes del inglés: 10.0% (4/40)	2024-2025 Todos los alumnos: 7.10% (78/1093) Estudiantes del inglés: 16.90% (10/59) Alumnos indigentes: 15.30% (24/157) Alumnos con discapacidades: 8.70% (15/172) Alumnos afroamericanos: 5.70% (2/35) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 15.40% (2/13) Alumnos asiáticos: 6.90% (4/58) Alumnos hispanos: 6.40% (19/297) 7.10% (52/737) Alumnos blancos: 6.10% (36/592) Alumnos de dos o más razas: 4.80% (3/63)	Todos los grupos de alumnos tendrán una disminución del 3% (1% por año).	Todos los alumnos: 0.4% Alumnos afroamericanos: 6.3% Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: 10.1% Alumnos asiáticos: 5.4% Estudiantes del inglés: 1.6% Jóvenes de crianza temporal: 15.4% Alumnos hispanos: 4.1% Alumnos indigentes: 9.7% No informado: 27.9% Alumnos en desventaja socioeconómica: 7.1% Alumnos con discapacidades: 8.7% Alumnos de dos o más razas: 9.2% Alumnos blancos: 0.1%

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
1.24	Prioridad 5: participación estudiantil Acceso según sea necesario a la instrucción médicamente necesaria (MNI, por sus siglas en inglés) y a la instrucción fuera del plantel (OCI, por sus siglas en inglés). Número de alumnos que reciben servicios	2023-2024 Se brindó instrucción médicamente necesaria a 85 alumnos.	2024-2025 Se brindó instrucción médicamente necesaria a 58 alumnos.	2025-2026 Se brindó instrucción médicamente necesaria a 47 alumnos.	Mantener los servicios según sea necesario.	28 alumnos menos atendidos
1.25	Prioridad 4: logro estudiantil Tasa de culminación de Educación de Carrera Técnica (CTE, por sus siglas en inglés) y A-G con diploma para la cohorte de graduados % de la cohorte de graduados que cumple tanto con los requisitos de "CTE Completer" (Estudiantes que Completan los Trayectos de CTE) y como con los A-G	2022-2023 Todos los alumnos: 9.8% (99/1008) Alumnos afroamericanos: 0.0% (0/24) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 5.6% (1/18) Alumnos asiáticos: 6.1% (3/49) Alumnos hispanos o latinos: 6.6% (18/562) Alumnos blancos: 12.6% (71/45) Alumnos de dos o más razas: 4.4% (2/668) Estudiantes del inglés: 0.0% (0/141)	2023-2024 Todos los alumnos: 10.8% (114/1053) Alumnos afroamericanos: 11.1% (3/27) Alumnos asiáticos: 10.2% (6/59) Alumnos hispanos o latinos: 4.7% (14/295) Alumnos blancos: 14.2% (81/571) Alumnos de dos o más razas: 9.8% (6/61) Estudiantes del inglés: 4.7% (2/43)	2025-2026 Todos los alumnos: 14.10% (156) Estudiantes del inglés: 0.00% (0) Alumnos en desventaja socioeconómica: 10.10% (76) Alumnos con discapacidades: 1.70% (3) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 7.70% (1) Alumnos asiáticos: 13.60% (8)	Todos los grupos de alumnos tendrán un aumento del 6% (2% por año).	Todos los alumnos: 4.3% Alumnos afroamericanos: 0.0% Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: 2.1% Alumnos asiáticos: 7.5% Alumnos hispanos o latinos: 2.6% Alumnos blancos: 4.6% Alumnos de dos o más razas: 11.5% Estudiantes del Inglés: 0.0% N/A

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		Alumnos en desventaja socioeconómica: 6.6% (44/13) Alumnos con discapacidades: 0.7% (1/141) Alumnos de crianza temporal: 0.0% (0/1008) Alumnos indigentes: 3.5% (5/141)	Estudiantes del inglés a largo plazo: 9.1% (2/22) Alumnos en desventaja socioeconómica: 9.3% (80/861) Alumnos con discapacidades: 1.4% (2/145) Alumnos de crianza temporal: 7.7% (1/13) Alumnos indigentes: 1.5% (2/133)	Alumnos hispanos: 9.20% (28) Alumnos blancos: 17.20% (103) Alumnos de dos o más razas: 15.90% (10)		Alumnos en desventaja socioeconómica: 3.5% Alumnos con discapacidades: 1.0% Alumnos de crianza temporal: 0.0% Alumnos indigentes: -1.7%
1.26	Prioridad 4: logro estudiantil Evaluación de desempeño y progreso estudiantil de California (California Assessment of Student Performance & Progress) (CAASPP, por sus siglas en inglés) de artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés), alumnos de 11.º grado % que cumple o supera las normas	2022-2023 Todos los alumnos: 66.52% (623/936) Discapacidades informadas: 14.14% (14/99) Alumnos en desventaja económica: 57.44% (279/485) Estudiantes del inglés (EL, por sus siglas en inglés): 3.7% (1/27) Jóvenes de crianza temporal: % (0/4) Alumnos indigentes: 36.84% (7/19)	2023-2024 Todos los alumnos: 64.8% (612/944) Estudiantes del inglés: 3.7% (1/27) Jóvenes de crianza temporal: 50.0% (2/4) Jóvenes indigentes: 45.7% (21/46) Alumnos en desventaja socioeconómica: 53.6% (240/448)	2024-2025 Todos los alumnos: 69.67% (641/9660) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 63.64% (7/110) Alumnos asiáticos: 73.81% (31/430) Alumnos afroamericanos: 36.36% (8/240) Estudiantes del inglés: 2.94% (1/370) Alumnos hispanos: 58.54% (144/257)	Todos los grupos de alumnos tendrán un aumento del 6% (2% por año).	Todos los alumnos: 3.15% Indígenas americanos o nativos de Alaska: N/A Alumnos asiáticos: 9.19% Alumnos afroamericanos: -9.47% Estudiantes del inglés: -0.76% Alumnos hispanos: 5.34% Alumnos indigentes: -5.5% Discapacidades informadas: 1.1%

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: % (0/8) Alumnos asiáticos: 64.62% (42/65) Alumnos afroamericanos: 45.83% (11/24) Alumnos filipinos: % (0/6) Alumnos hispanos o latinos: 53.2% (134/251) Alumnos de dos o más razas: 72.06% (49/68) Alumnos blancos: 73.44% (376/512)	Alumnos con discapacidades: 16.4% (18/110) Alumnos afroamericanos: 30.0% (9/30) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 40.0% (4/10) Alumnos asiáticos: 61.2% (30/49) Alumnos filipinos: 100.0% (5/5) Alumnos hispanos o latinos: 55.5% (141/254) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 0.0% (0/1) Alumnos blancos: 71.4% (377/528) Alumnos de dos o más razas: 61.5% (32/52) No informado: 93.3% (14/15)	Alumnos indigentes: 31.34% (21/83) Discapacidades informadas: 15.24% (16/117) Alumnos en desventaja socioeconómica: 61.22% (311/542) Alumnos de dos o más razas: 63.64% (56/95) Alumnos blancos: 76.95% (384/524)		Alumnos en desventaja socioeconómica: 3.78% Alumnos de dos o más razas: -8.42% Alumnos blancos: 3.51%
1.27	Prioridad 4: logro estudiantil Evaluación de desempeño y progreso estudiantil de California (California Assessment	2022-2023 Todos los alumnos: 35.99% (334/928) Discapacidades informadas: 1.02% (1/98)	2023-2024 Todos los alumnos: 32.4% (306/945) Estudiantes del inglés: 0.0% (0/29)	2024-2025 Todos los alumnos: 38.20% (348/966) Indígenas americanos o	Todos los grupos de alumnos tendrán un aumento del 6% (2% por año).	Todos los alumnos: 2.21% Indígenas americanos o nativos de Alaska: N/A

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	of Student Performance & Progress) (CAASPP, por sus siglas en inglés) de matemáticas, alumnos de 11.º grado % que cumple o supera las normas	Alumnos en desventaja económica: 24.01% (115/479) Estudiantes del inglés (EL, por sus siglas en inglés): 3.57% (1/28) Jóvenes de crianza temporal: % (0/4) Alumnos indigentes: 10.53% (2/19) Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: % (0/7) Alumnos asiáticos: 44.44% (28/63) Alumnos afroamericanos: 37.5% (9/24) Alumnos filipinos: % (0/6) Alumnos hispanos o latinos: 20.8% (52/250) Alumnos de dos o más razas: 32.35% (22/68) Alumnos blancos: 42.72% (217/508)	Jóvenes de crianza temporal: 0.0% (0/4) Jóvenes indigentes: 2.2% (1/45) Alumnos en desventaja socioeconómica: 19.0% (85/447) Alumnos con discapacidades: 4.5% (5/111) Alumnos afroamericanos: 16.7% (5/30) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 30.0% (3/10) Alumnos asiáticos: 39.6% (19/48) Alumnos filipinos: 50.0% (2/4) Alumnos hispanos o latinos: 16.8% (43/256) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 0.0% (0/1) Alumnos blancos: 39.1% (207/529) Alumnos de dos o más razas: 36.5% (19/52)	nativos de Alaska: 27.27% (3/11) Alumnos asiáticos: 40.48% (17/43) Alumnos afroamericanos: 19.05% (4/24) Estudiantes del inglés: 0.00% (0/37) Alumnos filipinos: (/7) Jóvenes de crianza temporal: (/5) Alumnos hispanos: 22.13% (54/257) Alumnos indigentes: 4.55% (3/83) Alumnos nativos de Hawái o isleños del Pacífico (/5) Discapacidades informadas: 5.83% (6/117) Alumnos en desventaja socioeconómica: 26.69% (134/542) Alumnos de dos o más razas: 23.86% (21/95) Alumnos blancos: 49.09% (242/524)		Alumnos asiáticos: -3.96% Alumnos afroamericanos: -18.45% Estudiantes del inglés: -3.57% Alumnos hispanos: 1.33% Alumnos indigentes: -5.98% Discapacidades informadas: 4.81% Alumnos en desventaja socioeconómica: -5.49% Alumnos de dos o más razas: -8.49%

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			No informado: 53.3% (8/15)			
1.28	Prioridad 4: logro estudiantil Tasa de reclasificación de los estudiantes del inglés % de estudiantes del inglés reclasificados	2022-2023 Estudiantes del inglés: 16.7% (138/827)	2023-2024 Estudiantes del inglés: 5.7% (48/838)	2024-2025 Estudiantes del inglés: 9.5% (71/747)	Todos los grupos de alumnos tendrán un aumento del 6% (2% por año).	Estudiantes del inglés: -6.8%
1.29	Prioridad 5: participación estudiantil Tasa de abandono escolar de la escuela secundaria % de alumnos que dejaron los estudios	2022-2023 Todos los alumnos: 0.0%	2023-2024 Todos los alumnos: 0.0%	2024-2025 Todos los alumnos: 0.1% (3/2818) Estudiantes del inglés: 0.0% (0/133) Jóvenes de crianza temporal: 0.0% (0/29) Jóvenes indigentes: 0.7% (1/144) Alumnos en desventaja socioeconómica: 0.2% (3/1764) Alumnos con discapacidades: 0.0% (0/451)	Mantener al 0.0%	Todos los alumnos: 0.1% (3/2818) Estudiantes del inglés: 0.0% (0/133) Jóvenes de crianza temporal: 0.0% (0/29) Jóvenes indigentes: 0.7% (1/144) Alumnos en desventaja socioeconómica: 0.2% (3/1764) Alumnos con discapacidades: 0.0% (0/451) Alumnos afroamericanos: 0.0% (0/64)

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
				Alumnos afroamericanos: 0.0% (0/64) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 0.0% (0/32) Alumnos asiáticos: 0.0% (0/142) Alumnos filipinos: 0.0% (0/19) Alumnos hispanos o latinos: 0.0% (0/779) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 5.6% (1/18) Alumnos blancos: 0.1% (2/1516) Alumnos de dos o más razas: 0.0% (0/197) No informado: 0.0% (0/52)		Indígenas americanos o nativos de Alaska: 0.0% (0/32) Alumnos asiáticos: 0.0% (0/142) Alumnos filipinos: 0.0% (0/19) Alumnos hispanos o latinos: 0.0% (0/779) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 5.6% (1/18) Alumnos blancos: 0.1% (2/1516) Alumnos de dos o más razas: 0.0% (0/197) No informado: 0.0% (0/52)

Análisis de Meta para [2025-26]

Un análisis sobre como esta meta fue realizada en el previo año.

Una descripción de la implementación general, incluyendo cualquier diferencia significativa en acciones planeadas y la verdadera implementación de estas acciones, así como desafíos y éxitos relevantes experimentados con implementación.

En los últimos años, el Distrito Escolar Unificado de Chico pasó de planificar un marco académico alineado con el Sistema de Apoyo de Múltiples Niveles (MTSS, por sus siglas en inglés) a implementarlo en todos los salones de clase. Todas las 17 acciones de la Meta 1, que abarcan desde el monitoreo de credenciales y la adopción de libros de texto hasta los especialistas en lectura y el apoyo extracurricular con

las tareas escolares, se ejecutaron en su totalidad o se ajustaron de forma estratégica para satisfacer las necesidades cambiantes de cada sitio. Las inversiones presupuestadas en materiales instructivos, tecnología y personal se desembolsaron según lo previsto, proporcionando a cada sitio los recursos prometidos en el plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) adoptado.

Acción n.º

Título de la acción

Nivel de implementación

Fundamentos, logros y desafíos

Acciones 1.1 y 1.4

Condiciones básicas (personal, materiales, dispositivos, instalaciones)

5: Implementación completa y sostenibilidad

Logros: el distrito mantuvo al 100% de los maestros asignados debidamente, la plena suficiencia de los materiales instructivos estandarizados y una proporción de un dispositivo por alumno para los más de 12,000 alumnos. Estos aportes crearon una base sólida para la equidad y el acceso.

Desafíos: no hubo ningún desafío significativo; estas condiciones están ahora integradas y se mantienen de forma sistémica.

Acción 1.5

Evaluaciones a nivel del distrito y ciclos de datos

5: Implementación completa y sostenibilidad

Logros: los maestros utilizaron ciclos de monitoreo del progreso de seis semanas para dirigir las intervenciones con mayor precisión. Los equipos del sitio informaron de un acceso más rápido a datos útiles gracias al uso de i-Ready, STAR, IXL, mClass y EduClimber. Estos datos se utilizan durante el proceso SBIT. En todos los sitios, los datos se revisan de forma periódica. Se implementaron conversaciones acerca de datos dos veces al año en todos los sitios y el plan de evaluación secundaria recibió apoyo adicional para garantizar la correcta culminación y el análisis de los datos.

Desafíos: el Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) está experimentando una adopción más lenta del proceso IXL en la enseñanza de inglés en la escuela preparatoria. Las escuelas preparatorias han renovado la evaluación común de escritura local para su implementación el próximo año. Esto se verá respaldado por el tiempo de colaboración que se proporcione.

Acción 1.6

Intervenciones académicas (Respuesta a la Intervención [RTI, por sus siglas en inglés], Laboratorio de matemáticas, Read 180, etc.)

3: Implementación inicial

Logros: avances significativos en cuanto a la distancia con respecto a la norma (DFS, por sus siglas en inglés) para grupos prioritarios: los alumnos afroamericanos mejoraron +11 puntos en ELA y +10 puntos en matemáticas; los alumnos en desventaja socioeconómica mejoraron +7 puntos en ELA y +8 puntos en matemáticas. IXL, financiado a través de la Subvención en Bloque de emergencia para la recuperación del aprendizaje (LREBG, por sus siglas en inglés), apoyó la enseñanza diferenciada de matemáticas en escuelas secundarias y preparatorias.

Desafíos: incluso con el desafío de la variabilidad en la implementación entre los diferentes sitios, el desempeño en matemáticas a nivel distrital mejoró en 5 puntos de DFS, lo que sugiere que las intervenciones específicas siguen teniendo un impacto positivo en los resultados de los alumnos.

Acción 1.7

Servicios de apoyo a la instrucción (asistentes bilingües)

5: Implementación completa y sostenibilidad

Logros: los sitios priorizaron la colocación de asistentes bilingües en los centros de acogida para recién llegados y en las escuelas del Título

I. El progreso de los estudiantes del inglés mejoró hasta el 49.7%, lo que supone un crecimiento del 4.5% (“Verde”).

Desafíos: uno de los desafíos continuos que enfrenta el CUSD es la rotación habitual de personal en esta área.

Acción 1.8

Apoyo extracurricular con las tareas escolares

4: Implementación completa

Logros: este año, el Distrito Escolar Unificado de Chico lanzó el programa “Homework Heroes” (Héroes de la Tarea) en todos sus sitios como parte de nuestra programación extracurricular financiada por el programa de oportunidades de aprendizaje ampliado (ELOP, por sus siglas en inglés). Además de nuestros programas tradicionales financiados de Educación y seguridad extracurricular (ASES, por sus siglas en inglés), esta oportunidad abrió alrededor de 780 plazas (desde kínder de transición [TK, por sus siglas en inglés] hasta 5.º grado) para que los alumnos permanecieran en la escuela hasta las 4:00 para recibir supervisión y completar sus tareas.

Desafíos: si bien se agradece la extraordinaria cantidad de fondos, fue difícil conseguir el personal necesario para atender a todos los alumnos con la rapidez que deseamos y que la comunidad espera. Continuamos buscando activamente personal para brindar apoyo a todos los alumnos y familias que necesiten supervisión extracurricular.

Acciones 1.9 y 1.10

Formación profesional y maestros en asignación especial (TOSA, por sus siglas en inglés)

4: Implementación completa

Logros: los maestros expresaron una gran satisfacción con el programa de formación profesional “Ciencia de la Lectura”, y la enseñanza de la lectoescritura en la escuela primaria continúa alineándose cada vez más con las prácticas basadas en la investigación. Aspirar a ofrecer capacitación en lectoescritura para maestros de los grados en nuestros programas de educación alternativa de secundaria, los cuales se iniciaron y se expandirán el próximo año a centros integrales.

Desafíos: el desempeño en matemáticas en la escuela secundaria es inconsistente: la Escuela Bidwell aumentó 9.5 puntos, la Escuela Secundaria Chico aumentó 2 puntos y la Escuela Marsh mantuvo su estatus.

Acción 1.11

Enriquecimiento en arte, música y educación física (PE, por sus siglas en inglés) para primaria

5: Implementación completa y sostenibilidad

Logros: las rotaciones semanales beneficiaron a todos los alumnos. Seis de las doce escuelas primarias se situaron en un estatus “Verde” o “Azul” en cuanto a la suspensión escolar, lo que respalda la mejora del entorno escolar y la participación.

Desafíos: el personal continúa trabajando de forma diligente con horarios en constante evolución para atender a todos los salones de clase por igual. Esta es una tarea compleja que requiere tiempo y concentración para su implementación.

Acción 1.12

Acceso en línea (Biblioteca/Soporte multimedia)

4: Implementación completa

Logros: se mantuvo la conectividad en línea universal para todos los grupos de alumnos. Contamos con personal completo, incluidos bibliotecarios y auxiliares de medios bibliotecarios, en nuestros sitios para brindar apoyo adicional a los alumnos provenientes de hogares en desventaja socioeconómica.

Desafíos: no se han experimentado desafíos en este momento.

Acción 1.13

Orientadores académicos de escuela secundaria

5: Implementación completa y sostenibilidad

Logros: los orientadores académicos utilizaron interfaces de alerta temprana para detectar a los alumnos en riesgo académico con mayor antelación, lo que contribuyó a mantener una baja tasa de abandono escolar en la escuela secundaria (0.01%) y a una disminución de la tasa de abandono escolar en la preparatoria (7.1%). Además, el Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) mantuvo su tasa de graduaciones en un 90.6%. Los orientadores académicos de secundaria también apoyaron el acceso estudiantil a los trayectos de Educación de Carrera Técnica (CTE, por sus siglas en inglés), la inscripción simultánea y la planificación de estudios postsecundarios. Si bien la tasa de graduaciones general del CUSD fue del 90.6%, los alumnos que completaron un trayecto de CTE se graduaron a una tasa del 98%, lo que incluyó buenos resultados para los alumnos con discapacidades (95.3%), los alumnos en desventaja socioeconómica (97%) y los jóvenes indigentes (94%).

Desafíos: el número de casos sigue siendo elevado en algunos planteles, lo que ha suscitado debates sobre la necesidad de brindar apoyo adicional a las cohortes de alto riesgo.

Acción 1.14:

Instrucción médicamente necesaria

5: Implementación completa y sostenibilidad

Logros: se atendió a 47 alumnos en 2025-2026, la mayoría de los cuales mantuvieron un buen ritmo de finalización de créditos.

Desafíos: no se dispone de datos sobre los resultados de la Evaluación de desempeño y progreso estudiantil de California (California Assessment of Student Performance & Progress) (CAASPP, por sus siglas en inglés) debido a las exenciones de las pruebas. Dos miembros del personal atienden a los alumnos que reciben instrucción médicamente necesaria (MNI, por sus siglas en inglés) y se contrata personal temporal adicional según sea necesario para hacer frente a las fluctuaciones en los números.

Acción 1.15

Opciones de educación en línea

5: Implementación completa y sostenibilidad

Logros: nuestros alumnos de secundaria en nuestras dos escuelas preparatorias integrales tienen acceso a la instrucción en línea en sus respectivos sitios. Además, nuestra academia en línea, Oak Bridge, atiende a alumnos de kínder a 12.º grado en un modelo en línea con apoyo.

Desafíos: durante una sesión en la que los alumnos aportaban sus comentarios, estos compartieron que les gustaría tener más oportunidades de conocer en persona a otros alumnos en línea. Actualmente, los programas están tratando de encontrar formas creativas de abordar este asunto.

Acción 1.16

Especialistas en lectura de primaria

5: Implementación completa y sostenibilidad

Logros: los alumnos que reciben intervención lectora son nuestros alumnos más necesitados. Se trata de una intervención crítica de nivel 3 que podemos proporcionar tan pronto como se detecte que los alumnos necesitan este apoyo.

Desafíos: existe la necesidad de implementar una coordinación continua con los maestros de clase y un uso ampliado de Lexia para garantizar la coherencia entre los distintos sitios.

Acción 1.17

Plataformas digitales

5: Implementación completa y sostenibilidad

Logros: se proporcionan datos oportunos y útiles a los maestros y a los equipos de intervención a través de las siguientes plataformas: IXL, EduClimber, Lexia, Wayfinder y mClass.

Desafíos: el tiempo dedicado a la formación profesional de los maestros sigue siendo un desafío.

Acción 1.18

“Reading Pals” (Amigos de Lectura)

5: Implementación completa

Logros: los participantes informan de la práctica regular de habilidades de lectura y comprensión, así como de relaciones positivas entre adultos y alumnos de primaria.

Desafíos: los alumnos desearían poder leer con su Amigo de Lectura con más frecuencia. Esto supone un desafío debido a que los “Amigos de Lectura” son voluntarios capacitados que no trabajan en las escuelas todos los días.

Una explicación de las diferencias materiales entre los Gastos Presupuestados y Estimados Gastos Reales y/o Porcentajes Planeados de Servicios Mejorados y Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados.

En lo que respecta a la Meta 1, la mayoría de los gastos presupuestados se ajustaron a lo previsto a lo largo del año y se gastaron en su totalidad para cada acción. El Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) analizó sus gastos presupuestados y estimó los gastos reales durante el año, y presentó los resultados en nuestra Actualización de mitad de año sobre el plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés).

Una descripción sobre la efectividad o ineffectividad de las acciones específicas hasta la fecha con logrando progreso hacia la meta.

El Distrito Escolar Unificado de Chico evaluó la eficacia de cada acción de la Meta 1 al examinar los resultados de los alumnos en función de los indicadores académicos básicos, con un enfoque específico en los subgrupos prioritarios: estudiantes del inglés, estudiantes del inglés a largo plazo, alumnos con discapacidades, jóvenes de crianza temporal y alumnos con ausentismo crónico. El análisis revela que, si bien se cumplen plenamente las condiciones fundamentales, las mejoras en el desempeño académico variaron según el subgrupo, el área académica y el tipo de acción.

Acciones que fueron altamente efectivas

Varias acciones produjeron impactos significativos y mensurables en el logro y la participación estudiantil:

Acciones 1.1 a 1.4 (Condiciones básicas: personal, materiales, dispositivos, instalaciones)

Estas sugerencias fundamentales dieron como resultado que el 100% de los maestros estuvieran asignados debidamente, que hubiera suficientes libros de texto, acceso a un dispositivo por alumno y que todos los planteles obtuvieran la calificación de “Bueno” o “Ejemplar” en la Herramienta para inspección de instalaciones (FIT, por sus siglas en inglés).

Estas condiciones eliminaron las barreras de acceso y garantizaron la equidad en todos los salones de clase.

Acción 1.13 (Orientadores académicos de escuela secundaria)

Los orientadores académicos brindaron apoyo en la revisión de certificados de estudios, la planificación de estudios postsecundarios y la prevención del abandono escolar.

Los orientadores académicos utilizaron interfaces de alerta temprana para detectar a los alumnos con dificultades académicas dos trimestres antes.

Esta acción resultó muy eficaz para apoyar los resultados de graduación y la reincorporación.

Acción 1.15 (Opciones de educación en línea)

La posibilidad de inscribirse en el modelo de curso en línea ayuda a garantizar que los alumnos aprendan del estilo que mejor se adapte a ellos. Las opciones en línea continúan satisfaciendo las necesidades de los alumnos y solicitan mejoras en la programación y la atención a dichas necesidades.

Acción 1.16 (Especialistas en lectura de primaria)

Las intervenciones de lectoescritura temprana produjeron resultados sólidos:

Los alumnos que reciben intervención lectora son nuestros alumnos más necesitados. Se trata de una intervención crítica de nivel 3 que podemos proporcionar tan pronto como se detecte que los alumnos necesitan este apoyo.

Esta acción está estrechamente relacionada con el hecho de que el Distrito Escolar Unificado de Chico mantenga un estatus “Verde” en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés).

Acción 1.17 (Plataformas digitales para alumnos)

La capacidad de recopilar y analizar datos de manera oportuna es extremadamente útil para garantizar que los alumnos reciban las intervenciones y los apoyos del sitio escolar adecuados. IXL, Lexia y EduClimber se utilizan desde hace tiempo y forman parte de nuestra recopilación habitual de datos.

Acción 1.18 (“Reading Pals” [Amigos de Lectura])

Este programa fomenta el placer de la lectura, así como la conexión con los adultos. Es un programa de larga trayectoria en nuestro distrito del que estamos muy orgullosos y que beneficia a multitud de alumnos.

Acciones que fueron efectivas

Estas acciones mostraron resultados positivos claros, aunque no todos los efectos se distribuyeron por igual entre todos los grupos de alumnos:

Acción 1.5 (Sistema de evaluación y ciclos de datos)

El distrito mantuvo ciclos de evaluación comparativa de seis semanas y mejoró el acceso del personal a los datos a través de i-Ready, STAR, IXL, mClass y EduClimber.

Estas herramientas permitieron una intervención oportuna y contribuyeron a mejorar las competencias en ELA y en matemáticas a nivel distrital.

Acción 1.11 (Enriquecimiento elemental: arte, música, educación física [PE, por sus siglas en inglés])

Esta acción contribuyó a mejorar el entorno escolar y la participación estudiantil.

Seis de las doce escuelas primarias mantuvieron el estatus de suspensión escolar “Verde” o “Azul”.

Las actividades de enriquecimiento semanales ayudaron a los alumnos a mantenerse conectados con la escuela e indirectamente contribuyeron a sus resultados académicos.

Acción 1.12 (Acceso en línea y herramientas digitales)

Garantizamos la conectividad universal y el acceso a programas informáticos educativos para todos los grupos de alumnos, incluidos nuestros alumnos en desventaja socioeconómica.

Acción 1.7 (Servicios de apoyo a la instrucción: asistentes bilingües)

El progreso de los estudiantes del inglés mejoró hasta alcanzar el 49.7% de alumnos que progresaron hacia la competencia en el idioma inglés (“Verde”), lo que representa un aumento de 4.5 puntos porcentuales. Los estudiantes del inglés a largo plazo también demostraron una mejora notable: aumentaron 12 puntos porcentuales y alcanzaron un estado de desempeño “Verde”, con un parámetro de cambio de “Aumento significativo”.

Acción 1.8 (Apoyo extracurricular con las tareas escolares)

La incorporación del programa “Homework Heroes” (Héroes de la Tarea) en todos los sitios de primaria hasta las 4:00 p. m., además de nuestros programas extracurriculares BLAST, ASES, resultó eficaz, ya que proporcionó a los alumnos una jornada escolar extendida para la supervisión y la realización de sus tareas. El programa de oportunidades de aprendizaje ampliado (ELOP, por sus siglas en inglés) continúa financiando este programa, que es muy valorado por los padres y alumnos de nuestra comunidad para la supervisión extracurricular de los alumnos.

Acción 1.6 (Intervenciones académicas: Respuesta a la Intervención [RTI, por sus siglas en inglés], Laboratorio de matemáticas, Read 180)

Avances significativos en cuanto a la distancia con respecto a la norma (DFS, por sus siglas en inglés) para grupos prioritarios: los alumnos afroamericanos mejoraron +11 puntos en ELA y +10 puntos en matemáticas; los alumnos en desventaja socioeconómica mejoraron +7 puntos en ELA y +8 puntos en matemáticas. IXL, financiado a través de la Subvención en Bloque de emergencia para la recuperación del aprendizaje (LREBG, por sus siglas en inglés), apoyó la enseñanza diferenciada de matemáticas en escuelas secundarias y preparatorias.

Acciones 1.9 y 1.10 (formación profesional [PD] y maestro en asignación especial [TOSA])

El programa “Science of Reading” (Ciencia de la Lectura) de la formación profesional (PD, por sus siglas en inglés) fue bien recibido y contribuyó a mejorar la lectoescritura temprana.

Sin embargo, el desempeño en matemáticas en las escuelas secundarias fue inconsistente en algunas escuelas, y la implementación de un maestro en asignación especial (TOSA, por sus siglas en inglés) no siempre se ajustó a las necesidades. Los resultados son dispares y sugieren la necesidad de que haya una mejor alineación entre el aprendizaje profesional y los datos de desempeño específicos de cada sitio.

Acciones que fueron moderadamente efectivas

Las siguientes acciones mostraron resultados mixtos o demostraron un impacto desigual en los distintos sitios:

Apoyos para la preparación universitaria y vocacional

La tasa de finalización del trayecto de Educación de Carrera Técnica (CTE, por sus siglas en inglés) aumentó del 23.5% al 29.7%. La tasa de alumnos “preparados” del CUSD mejoró hasta el 50.3%, lo que supone un aumento del 2.5%. Para 2025, la tasa de finalización de los requisitos A-G fue del 35.7%, lo que supone un ligero aumento con respecto al 35.5%. El porcentaje de alumnos que completaron tanto los requisitos A-G como los trayectos de CTE aumentó del 11% el año pasado al 15.38%.

Acción 1.14 (Instrucción médicamente necesaria)

Se brindó a 47 alumnos y sirvió de apoyo para la recuperación de créditos.

La instrucción médicamente necesaria (MNI, por sus siglas en inglés) es un servicio que proporciona instrucción continua a los alumnos cuando surge una necesidad médica y no pueden asistir a la escuela regular. Con la aprobación de un médico, el CUSD autoriza esta instrucción para todos los alumnos con necesidades.

Resumen de las principales conclusiones

Lo que funcionó bien:

Los especialistas en lectura, los orientadores académicos de secundaria y el acceso a recursos básicos (dispositivos, materiales, personal) tuvieron el mayor impacto en el logro y la participación estudiantil.

Las inversiones en lectoescritura temprana están dando beneficios constantes, especialmente en los grados de kínder a 2.º.

Dónde necesitamos centrarnos más:

Matemáticas (que ya muestra mejoras gracias a nuestras oportunidades de formación profesional, las evaluaciones y las prácticas de pruebas estatales) y desarrollo del idioma inglés siguen siendo los desafíos más persistentes, en especial para los estudiantes del inglés, los estudiantes del inglés a largo plazo y los alumnos con discapacidades. Es necesario que las intervenciones sean más coherentes en todos los niveles de grado y que cuenten con un personal más constante, especialmente en el apoyo a las matemáticas y al lenguaje.

Evaluación general:

La mayoría de las acciones de la Meta 1 son efectivas o altamente efectivas y están produciendo beneficios mensurables, debido al enfoque de formación profesional del CUSD en estrategias de instrucción de nivel 1 y al impulso generado por acciones continuas y consistentes.

Una descripción sobre cualquier cambio hecho a la meta planeada, medidas, resultados deseados o acciones para el próximo año que resultó de reflexiones sobre previa práctica.

En general, no se realizarán cambios en la meta prevista, los parámetros, los resultados deseados o las acciones para el próximo año.

Un informe sobre los Estimados Gastos Totales Reales para las acciones del año pasado que se pueden encontrar en la Tabla de Actualización Anual. Un informe sobre los Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados para las acciones del año pasado se puede encontrar en la Tabla de Actualización Anual para Acciones Contribuyentes.

Acciones

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
1.1	Revisar las cédulas profesionales y las designaciones	El Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) revisará las cédulas profesionales para cerciorarse de que todos los alumnos tengan maestros altamente calificados que estén debidamente acreditados y asignados. Es fundamental reclutar y retener personal altamente calificado. En consecuencia, esperamos ver una mejora continua en las Evaluaciones de desempeño y progreso estudiantil de California (California Assessment of Student Performance & Progress) (CAASPP, por sus siglas en inglés) de artes lingüísticas en inglés y matemáticas, así como un mayor porcentaje de estudiantes del inglés que progresen hacia el dominio en inglés.	\$129,332.00	No
1.2	Libros de texto alineados con las normas y materiales suplementarios	El Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) comprará libros de texto, materiales suplementarios y programas informáticos educativos alineados con las normas, para cerciorarse de que los alumnos, incluso los que se encuentran en los grupos de alumnos sin duplicación, tengan acceso a materiales de instrucción.	\$2,487,278.00	No
1.3	Tecnología	El Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) comprará y proporcionará dispositivos para los alumnos y maestros de kínder de transición a 12.º grado según la tecnología del distrito y las necesidades del hogar (p. ej., Chromebooks). Esta acción ayudará a nuestros grupos de alumnos con menor rendimiento a mejorar sus logros en todos los parámetros académicos.	\$1,200,000.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		Consulte la sección “Reflexiones: desempeño anual” que aparece más arriba.		
1.4	Mantenimiento de las instalaciones	Inspeccionar y realizar un mantenimiento regular de las instalaciones.	\$6,461,067.00	No
1.5	Implementación de evaluaciones a nivel distrital, incluido el desarrollo del idioma inglés (ELD, por sus siglas en inglés) impartido por maestros en asignación especial (TOSA, por sus siglas en inglés).	El Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) mejorará el logro estudiantil en todos los grados y en todas las áreas académicas, inclusive de los grupos de alumnos específicos, en las evaluaciones del estado, del distrito y del sitio. Nuestro equipo líder del sitio del Sistema de Apoyo de Múltiples Niveles (MTSS, por sus siglas en inglés) se encargará de perfeccionar y monitorear los programas de evaluación. Nuestros maestros en asignación especial (TOSA, por sus siglas en inglés) de desarrollo del idioma inglés (ELD, por sus siglas en inglés) brindan apoyo a la instrucción y evaluación de ELD. Esta acción ayudará a nuestros grupos de alumnos con menor rendimiento a aumentar sus logros en todos los parámetros. Consulte la sección “Reflexiones: desempeño anual” que aparece más arriba.	\$86,084.00	Sí
1.6	Intervenciones académicas	El Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) implementará intervenciones académicas desde kínder de transición (TK, por sus siglas en inglés) hasta 12.º grado (Respuesta a la Intervención, Laboratorio de matemáticas, Read 180, Power Reading). Esta acción ayudará a nuestros grupos de alumnos con menor rendimiento a mejorar sus logros en todos los parámetros académicos. Consulte la sección “Reflexiones: desempeño anual” que aparece más arriba.	\$1,450,000.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
1.7	Servicios de apoyo instructivo	El Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) implementará asistentes bilingües, asistentes de instrucción en tecnología y asistentes de instrucción de kínder en toda la jornada a fin de apoyar y mejorar la instrucción para todos los alumnos sin duplicación, lo que incluye a los alumnos con discapacidades. Esta acción ayudará a nuestros grupos de alumnos con menor rendimiento a mejorar sus logros en todos los parámetros académicos. Consulte la sección “Reflexiones: desempeño anual” que aparece más arriba.	\$1,447,105.00	Sí
1.8	Apoyo extracurricular para las tareas (Educación y seguridad extracurricular [ASES, por sus siglas en inglés], BLAST, Escuela Preparatoria Fair View, programa de oportunidades de aprendizaje ampliado [ELOP, por sus siglas en inglés])	El Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) proporcionará apoyo extracurricular para las tareas en los sitios de primaria y secundaria según las necesidades del sitio.	\$14,051,431.00	No
1.9	Ofrecer formación profesional	El Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) ofrecerá formación profesional a lo largo del año en las siguientes áreas: normas de California para matemáticas y artes lingüísticas en inglés, desarrollo del idioma inglés, tecnología educativa, modelos de enseñanza conjunta y mejores prácticas educativas. Otras áreas de formación profesional (PD, por sus siglas en inglés) pueden incluir las prácticas basadas en traumas, el aprendizaje socioemocional y “mindfulness” (conciencia plena).	\$815,882.00	No

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
1.10	Maestros en asignación especial (TOSA, por sus siglas en inglés)	El Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) proporcionará maestros en asignación especial (TOSA, por sus siglas en inglés) de kínder a 12.º grado para apoyar la instrucción, la evaluación, el desarrollo y los comentarios de la instrucción. Entre estos maestros se encuentran los siguientes: * TOSA de Illuminate/datos (1.0 equivalente a tiempo completo [FTE, por sus siglas en inglés]) * Líderes del sitio del Sistema de Apoyo de Múltiples Niveles (MTSS, por sus siglas en inglés) (0.2 FTE) * TOSA: especialistas en intervención del sitio (1.0 FTE) * “Tobacco-Use Prevention Education” (Educación para la Prevención del Uso de Tabaco) (TUPE, por sus siglas en inglés)	\$2,794,469.00	No
1.11	Apoyar las áreas de arte, música y educación física (PE, por sus siglas en inglés) adicional en los grados de primaria	El Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) apoyará la participación estudiantil en actividades de arte, música y educación física (PE, por sus siglas en inglés) adicional en las escuelas primarias. Esta acción ayudará a nuestros grupos de alumnos con menor rendimiento a aumentar sus logros en todos los parámetros. Consulte la sección “Reflexiones: desempeño anual” que aparece más arriba.	\$1,977,412.00	Sí
1.12	Acceso en línea	Para asegurar el acceso a los recursos en línea, el Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) incorporará bibliotecarios y asistentes de medios de comunicación de la biblioteca. Esta acción ayudará a nuestros grupos de alumnos con menor rendimiento a mejorar sus logros en todos los parámetros académicos. Consulte la sección “Reflexiones: desempeño anual” que aparece más arriba.	\$1,324,065.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
1.13	Orientadores académicos de escuela secundaria	Los orientadores académicos de secundaria implementarán y supervisarán los planes universitarios/vocacionales para todos y cada uno de los alumnos, en especial los que integran los grupos de alumnos específicos. Estos orientadores académicos también brindarán apoyo integral a los alumnos en colaboración con la administración del sitio y del distrito, así como de los coordinadores académicos, de Educación de Carrera Técnica (CTE, por sus siglas en inglés), de Datos/Evaluación y de desarrollo del idioma inglés (ELD, por sus siglas en inglés). Esta medida ayudará a nuestros grupos de alumnos con menor desempeño a mejorar sus logros en relación con la tasa de graduaciones y los parámetros del Indicador Universitario y Vocacional. Consulte la sección “Reflexiones: desempeño anual” que aparece más arriba.	\$3,474,830.00	Sí
1.14	Instrucción médicamente necesaria/Instrucción fuera del plantel	El Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) brindará instrucción médicamente necesaria/instrucción fuera del plantel según sea necesario.	\$163,636.00	Sí
1.15	Opciones de educación en línea	El Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) ofrecerá opciones en línea en los niveles de primaria y secundaria a través de la Academia Oak Bridge y las Academias Panther/Viking.	\$1,796,676.00	No
1.16	Especialistas en lectura de primaria	El Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) proporcionará doce especialistas en lectura de primaria a tiempo completo (1.0 equivalente a tiempo completo [FTE, por sus siglas en inglés]) para brindar apoyo e intervención en la instrucción de la lectura. Esta acción ayudará a nuestros grupos de alumnos con menor rendimiento a aumentar sus logros en todos los parámetros relacionados con inglés/artes lingüísticas en inglés. Consulte la sección “Reflexiones: desempeño anual” que aparece más arriba.	\$1,600,467.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
1.17	Plataformas digitales para alumnos	El personal del distrito utilizará las siguientes plataformas digitales para monitorear el progreso de los alumnos, las dificultades de lectura, proporcionar el currículo de la escuela de verano para la escuela secundaria y realizar seguimientos con los alumnos sobre diversos temas: IXL, EduClimber, Lexia, Wayfinder y mClass. La recopilación y el análisis de datos que IXL proporciona a los maestros son de un valor incalculable para mejorar los resultados de los alumnos. Según un metaanálisis publicado en el Journal of Human Resource and Sustainability Studies, “las instituciones educativas que utilizan procedimientos de toma de decisiones basados en datos suelen tener alumnos que alcanzan niveles académicos más altos”. Todas estas plataformas están financiadas por la Subvención en Bloque de emergencia para la recuperación del aprendizaje (LREBG, por sus siglas en inglés). La LREBG proporciona fondos únicos a las oficinas de educación de los condados (COE, por sus siglas en inglés), los distritos escolares y las escuelas semiautónomas para iniciativas de recuperación del aprendizaje hasta el ciclo escolar 2027-2028 que, como mínimo, apoyen la recuperación del aprendizaje académico y el bienestar social y emocional del personal y los alumnos. El costo es de \$248,600. Los parámetros utilizados para evaluar la efectividad de esta acción son los siguientes: 1.16, 2.9, 1.6, 1.18 y 1.10.	\$248,600.00	No
1.18	“Reading Pals” (Amigos de Lectura)	Los alumnos de primaria que cuentan con datos que demuestran que se están acercando al nivel de dominio en lectura participan en este programa de asesoría y práctica de lectura en todas las escuelas primarias. El programa “Reading Pals” (Amigos de Lectura) está financiado por la Subvención en Bloque de emergencia para la recuperación del aprendizaje (LREBG, por sus siglas en inglés) y se medirá según el parámetro 1.6.	\$180,000.00	No

Metas y Acciones

Meta

Meta #	Descripción	Tipo de Meta
2	Ofrecer aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés), apoyos e intervenciones para promover actitudes más saludables de los alumnos sobre sí mismos y los demás.	Meta Amplia

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

Prioridad 3: Participación Parental (Inclusión)
Prioridad 5: Inclusión Estudiantil (Inclusión)
Prioridad 6: Entorno Escolar (Inclusión)

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

A medida que el Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) avanza hacia el ciclo escolar 2026-2027, el CUSD sigue escuchando sobre la relevancia y la profunda importancia de las acciones financiadas por esta meta. Alumnos, familias, maestros, orientadores académicos y administradores hicieron hincapié de forma constante en la importancia de mantener un sólido apoyo socioemocional, conductual y de participación estudiantil en todos los sitios escolares. Si bien los indicadores académicos, como el desempeño en artes lingüísticas en inglés y las tasas de graduaciones, siguen siendo relativamente sólidos, el bienestar y la participación de los alumnos siguen presentando importantes obstáculos que impactan de forma directa en el aprendizaje, la asistencia y el sentido de pertenencia a la escuela. En todo el distrito, el ausentismo crónico sigue siendo una preocupación importante, ya que el distrito mantiene un nivel de desempeño "Naranja" del 16.3%. Si bien varios grupos de alumnos mostraron mejoría gracias a las intervenciones específicas del Sistema de Apoyo de Múltiples Niveles (MTSS, por sus siglas en inglés) y a la ampliación del apoyo de asesoramiento, persisten importantes desigualdades entre las poblaciones estudiantiles vulnerables. Los alumnos indigentes registraron una tasa de ausentismo crónico del 39.2%, los alumnos afroamericanos del 37.9%, los jóvenes de crianza temporal del 34.9%, los indígenas americanos del 34.8% y los alumnos con discapacidades del 26.5%. Todos ellos permanecen en la banda de desempeño "Roja" de la Interfaz de datos de California. El ausentismo escolar severo también persiste en sitios con grandes necesidades, como el Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo), con un (84.6%), y la Escuela Primaria Chapman, con un (32.6%), donde todos los grupos de alumnos obtuvieron resultados en el nivel de indicador "Rojo". Estos puntos sobre la base de datos refuerzan la necesidad constante de intervenciones intensivas para mejorar la asistencia, brindar apoyo en materia de Mental Health (Salud mental) y desarrollar estrategias para la reincorporación de los alumnos. La Needs Assessment (Evaluación de las necesidades) de la subvención en bloque de emergencia para la recuperación del aprendizaje (LREBG) del distrito refuerza aún más estas preocupaciones, al identificar a los estudiantes del inglés a largo plazo, los jóvenes de crianza temporal, los jóvenes indigentes y los alumnos con discapacidades como grupos de alumnos que requieren apoyos integrales intensivos que van más allá de los estudios académicos. Los patrones de asistencia a entornos educativos alternativos como el Center for Alternative
--

Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) (CAL, por sus siglas en inglés), Oakdale y Oak Bridge reflejan los desafíos constantes a los que se enfrentan los alumnos para conectar con la escuela y participar en ella.

En respuesta, el Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) continúa fortaleciendo su Sistema de Apoyo de Múltiples Niveles (MTSS, por sus siglas en inglés) mediante la ampliación de las intervenciones de Nivel 2 y Nivel 3, diseñadas para abordar los factores sociales, emocionales y conductuales que afectan el aprendizaje de los alumnos. Esta labor de expansión incluye administradores de casos específicos (TCM, por sus siglas en inglés), prácticas informadas sobre el trauma, herramientas de evaluación socioemocional como Kelvin, apoyos para la salud conductual y asociaciones con médicos y agencias comunitarias a fin de mejorar el acceso a los servicios de Mental Health (Salud mental) y el acercamiento a las familias.

Los trayectos de Educación de Carrera Técnica (CTE, por sus siglas en inglés) siguen siendo una fuente importante de participación estudiantil y de conexión con la escuela. Mediante experiencias de aprendizaje práctico, asociaciones industriales y oportunidades de exploración vocacional, los alumnos desarrollan relaciones más sólidas con sus compañeros, maestros y programas escolares, mientras establecen metas significativas para su educación postsecundaria. En 2024-2025, los alumnos del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) que completaron un trayecto de Educación de Carrera Técnica (CTE, por sus siglas en inglés) se graduaron a una tasa del 98%, que supera de forma significativa la tasa de graduaciones de todo el distrito, que fue del 90.6%. Las tasas de graduaciones entre los alumnos que completaron programas de Educación de Carrera Técnica (CTE, por sus siglas en inglés) también se mantuvieron muy altas, como en el caso de los alumnos con discapacidades (95.3%), los alumnos en desventaja socioeconómica (97%) y los jóvenes indigentes (94%), lo que refuerza la importancia de los entornos de aprendizaje conectados y orientados a la carrera profesional para apoyar la participación de los alumnos y su perseverancia hasta la graduación.

La meta 2 se basa en la creencia de que los alumnos aprenden mejor cuando se sienten seguros, conectados, apoyados y valorados dentro de su comunidad escolar. En consecuencia, el distrito mantiene su compromiso de invertir en el bienestar estudiantil, en prácticas centradas en las relaciones y en la colaboración con las familias para fortalecer la participación, mejorar la asistencia y crear las condiciones necesarias para el éxito académico y la equidad educativa.

Midiendo y Reportando Resultados

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
2.1	Prioridad n.º 5: participación estudiantil Tasa de ausentismo crónico (desde kínder de transición [TK, por sus	2022-2023 Todos los alumnos: 19.1% (1614/8452) Estudiantes del inglés: 19.3% (153/791)	2023-2024 Todos los alumnos: 15.9% (8575)	2024-2025 Todos los alumnos: 16.30% (1376/8437)	Todos los grupos de alumnos tendrán una disminución del 6% (2% por año).	Todos los alumnos: 2.8% Afroamericanos: 2.8% Alumnos indígenas americanos o

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	siglas en inglés] hasta 8.º grado) Porcentaje de alumnos ausentes más del 10% de los días	Jóvenes de crianza temporal: 34.2% (25/73) Alumnos indigentes: 44.9% (219/488) Alumnos en desventaja socioeconómica: 24.8% (1304/5256) Alumnos con discapacidades: 30.3% (436/1438) Alumnos afroamericanos: 40.7% (77/189) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 38.3% (31/81) Alumnos asiáticos: 9.9% (47/473) Alumnos filipinos: 3.6% (1/28) Alumnos hispanos: 22.2% (560/2526) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 46.7% (21/45) Alumnos blancos: 16.7% (693/4152) Dos o más razas: 19.2% (184/958)	Estudiantes del inglés: 16.1% (768) Jóvenes de crianza temporal: 25.4% (63) Alumnos indigentes: 39.2% (556) Estudiantes del inglés a largo plazo: 33.8% (74) Alumnos en desventaja socioeconómica: 22.6% (5077) Alumnos con discapacidades: 24.7% (1519) Alumnos afroamericanos: 34.6% (211) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 31.4% (86) Alumnos asiáticos: 9.9% (47/473) Alumnos filipinos: 3.6% (1/28) Alumnos hispanos: 18.2% (2675) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 42.6% (47)	Estudiantes del inglés: 17.80% (117/659) Jóvenes de crianza temporal: 34.90% (22/63) Alumnos indigentes: 39.20% (255/651) Alumnos en desventaja socioeconómica: 22.10% (1165/5275) Alumnos con discapacidades: 26.50% (418/1577) Alumnos afroamericanos: 37.90% (77/203) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 34.80% (31/89) Alumnos asiáticos: 7.30% (28/384) Alumnos filipinos: 13.60% (3/22) Alumnos hispanos: 18.70% (506/2711) Alumnos blancos: 13.50% (546/4043) Dos o más razas: 17.90% (169/943)		nativos de Alaska: 3.5% Alumnos asiáticos: 2.6% Estudiantes del inglés: 1.5% Alumnos filipinos: 10% Jóvenes de crianza temporal: 34.2% Jóvenes de crianza temporal: 34.9% Alumnos hispanos: 3.5% Alumnos indigentes: 5.7% Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 46.7% Alumnos en desventaja socioeconómica: 2.7% Alumnos con discapacidades: 3.8% Alumnos de dos o más razas: 1.3% Alumnos blancos: 3.2%

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			Alumnos blancos: 13.3% (4143) Dos o más razas: 17.4% (917)			
2.2	Prioridad n.º 5: participación estudiantil Tasa de asistencia Porcentaje de días de asistencia de los alumnos	2023-2024 Todos los alumnos: 93.7% Estudiantes del inglés: 93.9% Jóvenes de crianza temporal: 87.8% Alumnos indigentes: 85.7% Alumnos en desventaja socioeconómica: 92.2% Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: 89.5% Alumnos asiáticos: 95.9% Alumnos filipinos: 96.9% Alumnos hispanos: 93.2% Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 90.0% Alumnos blancos: 94.0% Alumnos afroamericanos: 91.3% Alumnos de dos o más razas: 93.1%	2024-2025 Todos los alumnos: 93.4% Estudiantes del inglés: 93.1% Jóvenes de crianza temporal: 84.8% Alumnos indigentes: 86.3% Alumnos en desventaja socioeconómica: 92.3% Alumnos afroamericanos: 90.1% Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: 90.0% Alumnos asiáticos: 96% Alumnos filipinos: 96.1% Alumnos hispanos: 92.9% Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 91.7%	2025-2026 Todos los alumnos: 93.76% Estudiantes del inglés: 93.19% Jóvenes de crianza temporal: 90.99% Alumnos indigentes: 86.90% Alumnos en desventaja socioeconómica: 92.49% Alumnos con discapacidades: 90.70% Alumnos afroamericanos: 90.17% Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: 90.39% Alumnos asiáticos: 96.26% Alumnos filipinos: 96.42% Alumnos hispanos: 93.15%	Todos los grupos de alumnos tendrán una tasa de asistencia del 95.5%.	Todos los alumnos: 0.1% Estudiantes del inglés: 0.8% Jóvenes de crianza temporal: 3.1% Alumnos indigentes: 1.2% Alumnos en desventaja socioeconómica: 0.3% Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: 0.9% Alumnos asiáticos: 0.4% Alumnos filipinos: 0.5% Alumnos hispanos: 0.1% Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 2.5% Alumnos blancos: 0.2% Alumnos afroamericanos: 1.13%

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			Alumnos blancos: 93.9% Alumnos de dos o más razas: 92.6%	Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 92.50% Alumnos blancos: 94.20% Alumnos de dos o más razas: 93.24% No informado: 94.60%		Alumnos de dos o más razas: 0.1%
2.3	Prioridad 3: participación de los padres Contactos del administrador de casos específicos Contactos del administrador de casos específicos por porcentaje del grupo de alumnos	2023-2024 Todos los alumnos: 14.5% (1856/12823) Estudiantes del inglés: 40.8% (379/929) Jóvenes de crianza temporal: 84.5% (93/110) Alumnos indigentes: 88.2% (701/795) Alumnos en desventaja socioeconómica: 22.5% (1552/6905) Alumnos con discapacidades: 21.2% (439/2074) Alumnos afroamericanos: 29.1% (95/326) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 23.3% (30/129)	2024-2025 Todos los alumnos: 13.9% (1823/13074) Estudiantes del inglés: 50.7% (436/860) Jóvenes de crianza temporal: 57.4% (62/108) Alumnos indigentes: 59.0% (616/1044) Alumnos en desventaja socioeconómica: 19.3% (1507/7817) Alumnos con discapacidades: 17.6% (437/2485) Alumnos afroamericanos: 25.5% (84/329)	2025-2026 Se modificó el parámetro para reflejar de manera correcta el número total de contactos. En años anteriores se utilizó el porcentaje de alumnos contactados. Todos los alumnos: 55.46% (7019/12656) Estudiantes del inglés: 279.22% (1921/688) Alumnos indigentes: 330.84% (3143/950)	Se mantendrá o aumentará el grupo de alumnos con respecto al año anterior.	Parámetro nuevo

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		Alumnos asiáticos: 14.8% (102/687) Alumnos filipinos: 10.4% (5/48) Alumnos hispanos: 21.4% (821/3831) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 28.3% (17/60) Alumnos blancos: 9.4% (608/6465) Dos o más razas: 13.7% (128/937)	Indígenas americanos o nativos de Alaska: 23.3% (23/147) Alumnos asiáticos: 18.0% (111/615) Alumnos filipinos: 8.5% (4/47) Alumnos hispanos: 19.4% (777/4001) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 25.4% (16/63) Alumnos blancos: 9.8% (632/6473) Dos o más razas: 13.1% (134/1019)	Alumnos en desventaja socioeconómica: 83.20% (6091/7321) Alumnos con discapacidades: 88.01% (2026/2302) Alumnos afroamericanos: 135.37% (421/311) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 66.91% (93/139) Alumnos asiáticos: 42.69% (222/520) Alumnos filipinos: 34.00% (17/50) Alumnos hispanos: 88.78% (3489/3930) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 87.10% (54/62) Alumnos blancos: 33.54% (2091/6235) Dos o más razas: 45.72% (465/1017)		
2.4	Prioridad n.º 5: participación estudiantil	2023-2024	2024-2025	2025-2026	Se mantendrá o aumentará el	Parámetro nuevo

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	Contactos de los orientadores académicos y asistentes de orientación Contactos socioemocionales de los orientadores académicos y asistentes de orientación, por porcentaje del grupo de alumnos	Todos los alumnos: 46.6% (5976/12831) Estudiantes del inglés: 48.3% (450/931) Jóvenes de crianza temporal: 68.4% (78/114) Alumnos indigentes: 67.1% (543/809) Alumnos en desventaja socioeconómica: 52.1% (3599/6907) Alumnos con discapacidades: 48.9% (1016/2078) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 62.0% (80/129) Alumnos asiáticos: 40.2% (276/687) Alumnos filipinos: 27.1% (13/48) Alumnos hispanos: 47.7% (1829/3834) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 50.0% (30/60) Alumnos blancos: 45.1% (2917/6470) Alumnos afroamericanos: 60.1% (196/326) Dos o más razas: 51.0% (478/937)	Todos los alumnos: 39.7% (5081/12809) Estudiantes del inglés: 41.5% (357/860) Jóvenes de crianza temporal: 74.3% (78/105) Alumnos indigentes: 62.8% (650/1035) Alumnos en desventaja socioeconómica: 45.4% (3490/7692) Alumnos con discapacidades: 48.9% (1113/2278) Alumnos afroamericanos: 58.4% (188/322) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 57.3% (82/143) Alumnos asiáticos: 28.5% (172/604) Alumnos filipinos: 24.4% (11/45) Alumnos hispanos: 40.8% (1603/3926) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 37.7% (23/61)	Todos los alumnos: 199.45% (25242/12656) Estudiantes del inglés: 177.33% (1220/688) Jóvenes de crianza temporal: 621.69% (516/83) Alumnos indigentes: 463.58% (4404/950) Alumnos en desventaja socioeconómica: 254.64% (18642/7321) Alumnos con discapacidades: 298.57% (6873/2302) Alumnos afroamericanos: 385.85% (1200/311) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 396.40% (551/139) Alumnos asiáticos: 93.27% (485/520) Alumnos filipinos: 70.00% (35/50)	grupo de alumnos con respecto al año anterior.	

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			Alumnos blancos: 37.8% (2403/6361) Dos o más razas: 45.7% (454/993)	Alumnos hispanos: 203.10% (7982/3930) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 200.00% (124/62) Alumnos blancos: 187.11% (11666/6235) Dos o más razas: 241.59% (2457/1017)		
2.5	Prioridad 6: entorno escolar Formación profesional en prácticas basadas en el trauma o estrategias para lograr conductas positivas. Porcentaje del personal certificado del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) que recibe capacitación	2023-2024 El 100% del personal del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) recibió oportunidades de formación profesional para apoyar las prácticas basadas en traumas, la conciencia sobre prejuicios implícitos y las estrategias para lograr conductas positivas.	2024-2025 El 100% del personal del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) recibió oportunidades de formación profesional para apoyar las prácticas basadas en traumas y las estrategias para lograr conductas positivas.	2025-2026 El 100% del personal del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) recibió oportunidades de formación profesional para apoyar las prácticas basadas en traumas y las estrategias para lograr conductas positivas.	El 100% del personal del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) recibirá formación profesional para apoyar las prácticas basadas en el trauma, la conciencia sobre prejuicios implícitos o las estrategias para lograr conductas positivas.	Se mantuvo en 100%.

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
2.6	Prioridad 6: entorno escolar Encuesta escolar sobre el bienestar socioemocional Porcentaje de alumnos que informan un bienestar socioemocional favorable	2023-2024 Todos los alumnos: 88.7% Estudiantes del inglés: 90.8% Jóvenes de crianza temporal: 72.1% Alumnos indigentes: 87.1% Alumnos en desventaja socioeconómica: 87.5% Alumnos con discapacidades: 86.4% Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: 77.0% Alumnos asiáticos: 91.3% Alumnos filipinos: 84.4% Alumnos hispanos: 88.5% Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 96.3% Alumnos blancos: 89.1% (2944/3305) Alumnos afroamericanos: 81.5% Alumnos de dos o más razas: 87.1%	2024-2025 Todos los alumnos: 82.2% Estudiantes del inglés: 82.3% Jóvenes de crianza temporal: 64.3% Jóvenes indigentes: 78.4% Alumnos en desventaja socioeconómica: 80.7% Alumnos con discapacidades: 77.7% Alumnos afroamericanos: 75.7% Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: 75.9% Alumnos asiáticos: 85.9% Alumnos filipinos: 95.3% Alumnos hispanos o latinos: 81.6% Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 83.0% Alumnos blancos: 83.1%	2025-2026 Todos los alumnos: 89.10% Estudiantes del inglés: 89.70% Jóvenes de crianza temporal: 70.59% Alumnos indigentes: 87.89% Alumnos con discapacidades: 85.07% Alumnos afroamericanos: 80.90% Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: 88.89% Alumnos asiáticos: 92.82% Alumnos filipinos: 96.30% Alumnos hispanos: 89.48% Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 95.45% Alumnos blancos: 88.67% Alumnos de dos o más razas: 88.16%	Se mantendrá o aumentará el grupo de alumnos con respecto al año anterior.	Todos los alumnos: 0.4% Alumnos afroamericanos: 0.6% Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: 11.8% Alumnos asiáticos: 1.5% Estudiantes del inglés: 1.1% Alumnos filipinos: 11.9% Jóvenes de crianza temporal: 72.1% Jóvenes de crianza temporal: 70.6% Alumnos hispanos: 1% Alumnos indigentes: 0.8% Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 0.8% No informado: 0.4% Alumnos en desventaja socioeconómica: 0.3%

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			Alumnos de dos o más razas: 78.9%			Alumnos con discapacidades: 1.3% Alumnos de dos o más razas: 1.1% Alumnos blancos: 0.4%

Análisis de Meta para [2025-26]

Un análisis sobre como esta meta fue realizada en el previo año.

Una descripción de la implementación general, incluyendo cualquier diferencia significativa en acciones planeadas y la verdadera implementación de estas acciones, así como desafíos y éxitos relevantes experimentados con implementación.

La implementación de las acciones de la meta.º 2 en 2025-2026 se centró en profundizar el apoyo al bienestar estudiantil, ampliar el acceso a los administradores de casos específicos y orientadores académicos, así como perfeccionar los sistemas de datos para una intervención proactiva. Todas las acciones principales contempladas en la meta.º 2 se implementaron en su totalidad, incluido el despliegue continuado de personal y recursos financiados por la subvención en bloque de emergencia para la recuperación del aprendizaje (LREBG, por sus siglas en inglés).

Acción n.º

Título de la acción

Nivel de implementación

Fundamentos, logros y desafíos

Acción 2.1

Formación profesional (aprendizaje socioemocional [SEL, por sus siglas en inglés] y atención basada en traumas).

Logros: se impartió capacitación al personal certificado y clasificado en todos los sitios. El personal manifiesta confianza en la capacidad de su sitio para apoyar la Mental Health (Salud mental) de los alumnos. Este año, la orientación que impartió el capacitador Rudy en el sitio reforzó la implementación del aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés).

Desafíos: seguir buscando formas creativas para que todo el personal, con especial énfasis en el personal clasificado, participe en la formación profesional continua sobre el aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) y en enfoques basados en el trauma, dentro de su jornada laboral. Sigue siendo fundamental que nuestro personal continúe formándose en estas áreas.

Acción 2.2

Orientadores académicos (desde kínder hasta 12.º grado).

5: Implementación completa y sostenibilidad

Logros: los orientadores académicos siguen realizando un gran número de seguimientos de aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) con alumnos de grupos de alta prioridad, lo que contribuye a que el distrito mantenga un estado "Amarillo" en materia de suspensión escolar (3.7%) y una tasa de graduaciones del 90.6%.

Desafíos: el Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) sigue observando un elevado número de alumnos de secundaria que requieren un apoyo más intensivo en los servicios de orientación de nivel 2 y nivel 3.

Acción 2.3

Administrador de casos específicos (TCM, por sus siglas en inglés)

5: Implementación completa y sostenibilidad

Logros: los administradores de casos específicos (TCM, por sus siglas en inglés) mantuvieron una labor de acercamiento dirigida a jóvenes de crianza temporal y jóvenes indigentes a un ritmo tres veces superior al promedio del distrito. El acercamiento del administrador de casos específicos (TCM, por sus siglas en inglés) dirigido a nuestros estudiantes del inglés duplicó la tasa promedio del distrito. La gestión de sus casos se relacionó con una mejor asistencia, una reducción de las suspensiones escolares y mayores tasas de reincorporación.

Desafíos: el Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) sigue viendo familias con necesidades que no traen a sus hijos a la escuela. Persisten las preocupaciones sobre cómo brindar atención individualizada a los alumnos y familias más desmotivados.

Acción 2.4

Formulario de preselección socioemocional (Kelvin)

5: Implementación completa y sostenibilidad

Logros: los datos del formulario de preselección de aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) se integraron con éxito en la planificación del bienestar en el sitio y en las remisiones al Equipo de Intervención Basada en los Alumnos (SBIT, por sus siglas en inglés). La plataforma Kelvin aumentó nuestra capacidad para identificar a los alumnos en riesgo, ya que el formulario de preselección se envía a los alumnos entre 3 y 4 veces al año.

Desafíos: se podría mejorar la tasa de participación del sitio en las escuelas preparatorias. La tasa de participación en las escuelas preparatorias es de alrededor del 56%, frente al 76% de las escuelas secundarias y aproximadamente el 84% de las escuelas primarias.

Acción 2.5 (enlace para alumnos indigentes/de crianza temporal)

5: Implementación completa y sostenibilidad

Logros: el programa para padres "Raising Highly Capable Kids" (Criando Niños Altamente Capaces) sigue brindando con éxito apoyo a la crianza y ofreciendo los recursos comunitarios y las remisiones necesarias a nuestras familias y alumnos indigentes/de crianza temporal.

Desafíos: persisten las dificultades para apoyar los estudios académicos, el bienestar socioemocional y la conducta de nuestros jóvenes de crianza temporal, quienes siguen estando en situación de alta inestabilidad. En los datos de nuestra interfaz se reflejan las necesidades críticas de esta población estudiantil específica.

Acción 2.6 (tiempo adicional del administrador de casos específicos [TCM, por sus siglas en inglés])

5: Implementación completa y sostenibilidad

Logros: mediante encuestas y Needs Assessment (Evaluación de las necesidades), nuestras familias expresaron desde hace tiempo su aprecio y gratitud por esta medida de dedicar más tiempo a nuestros administradores de casos específicos (TCM, por sus siglas en inglés). Esta medida permite que estos miembros del personal presten servicio a nuestras familias a lo largo de toda la jornada escolar.

Desafíos: si bien la situación es estable en este momento, de vez en cuando nos enfrentamos al desafío de las vacantes de empleo. Hasta que consigamos otro empleado en un sitio y este se ponga al día, se notan las consecuencias en el sitio cuando no hay nadie que cubra este puesto, ya que es fundamental para nuestras familias.

Una explicación de las diferencias materiales entre los Gastos Presupuestados y Estimados Gastos Reales y/o Porcentajes Planeados de Servicios Mejorados y Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados.

En lo que respecta a la meta n.º 2, todos los gastos presupuestados se mantuvieron dentro de lo previsto a lo largo del año y se gastaron en su totalidad para cada acción. El Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) analizó sus gastos presupuestados y estimó los gastos reales durante el año, y presentó los resultados en nuestra Actualización de mitad de año sobre el plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés).

Una descripción sobre la efectividad o ineffectividad de las acciones específicas hasta la fecha con logrando progreso hacia la meta.

El Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) evaluó la efectividad de las acciones de la meta n.º 2 utilizando tanto indicadores de la interfaz (ausentismo crónico, tasas de suspensiones, graduación) como datos a nivel del sitio procedentes de formularios de preselección de aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés), informes de conducta y registros de contacto del administrador de casos específicos (TCM, por sus siglas en inglés). En general, las acciones que apoyaban el bienestar estudiantil, el desarrollo socioemocional y la reincorporación fueron de las de mayor impacto, en especial, cuando el acercamiento era personalizado y se mantenía a lo largo del tiempo. Sin embargo, los resultados fueron desiguales en los sitios de educación alternativa y en algunos contratos de servicios externos.

Acciones que demuestran un fuerte impacto:

Las siguientes acciones fueron muy efectivas para mejorar la conexión, la participación y el entorno escolar de los alumnos:

Acción 2.1: Formación profesional en aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) y atención basada en traumas
La capacitación se impartió al personal certificado y clasificado en todos los sitios. El personal manifiesta confianza en la capacidad de su sitio para apoyar la Mental Health (Salud mental) de los alumnos. Este año, la orientación que impartió el capacitador Rudy en el sitio reforzó la implementación del aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés).
Calificación de efectividad: Eficaz

Acción 2.2: Orientadores académicos (desde kínder hasta 12.º grado)
Los orientadores académicos del distrito siguen realizando un gran volumen de seguimientos centrados en el aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) con los alumnos de grupos de alta prioridad.
Su labor contribuyó a mantener una tasa de suspensiones de nivel “Amarillo” y ayudó a sostener una tasa de graduaciones del 90.6% en todo el distrito.
Nivel de eficacia: Muy eficaz

Acción 2.3: Administrador de casos específicos (TCM, por sus siglas en inglés)

Los administradores de casos específicos (TCM, por sus siglas en inglés) realizaron un acercamiento dirigido a alumnos de crianza temporal e indigentes con una frecuencia tres veces superior a la tasa de contacto promedio del distrito. El acercamiento del administrador de casos específicos (TCM, por sus siglas en inglés) dirigido a nuestros estudiantes del inglés duplicó la tasa promedio del distrito. La gestión de sus casos se correlacionó con una mejor asistencia, una reducción de las suspensiones escolares y mayores tasas de reincorporación.

Nivel de eficacia: Muy eficaz

Acción 2.4: Formulario de preselección de aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) (Kelvin)

El formulario de preselección proporcionó información en tiempo real sobre el bienestar de los alumnos y permitió remisiones específicas a través de los Equipos de Intervención Escolar (SBIT, por sus siglas en inglés) de cada sitio.

La plataforma Kelvin aumentó nuestra capacidad para identificar a los alumnos en riesgo, ya que el formulario de preselección se envía a los alumnos entre 3 y 4 veces al año.

Nivel de eficacia: Muy eficaz

Acción 2.5: Enlace para jóvenes de crianza temporal

El enlace para jóvenes de crianza temporal brinda apoyo a estos alumnos y a sus familias. Esto incluye la educación de los padres, la conexión con los recursos comunitarios y garantiza que las familias y los alumnos reciban la ayuda que necesitan para desenvolverse en el sistema educativo.

Calificación de efectividad: Eficaz

Acción 2.6: Tiempo adicional del administrador de casos específicos (TCM, por sus siglas en inglés)

Este tiempo extendido es fundamental para mantener a los alumnos y a sus familias conectados con la escuela y los apoyos. Estos miembros del personal son un apoyo fundamental en todos nuestros planteles.

Nivel de eficacia: Muy eficaz

Acciones con impacto mixto o limitado:

Todas las acciones del ciclo escolar 2026 fueron muy efectivas o efectivas. Hasta la fecha, no se registraron acciones que se hayan implementado de forma inconsistente o que hayan tenido resultados medibles limitados.

Conclusiones clave:

Las iniciativas de acercamiento personalizadas y continuas funcionan:

Los administradores de casos específicos (TCM, por sus siglas en inglés), orientadores académicos y nuestro enlace con los jóvenes de crianza temporal fueron más eficaces cuando interactuaron con los alumnos y las familias de forma regular y generaron confianza a través de la gestión de casos y el establecimiento de relaciones.

El bienestar contribuye a mejorar el clima y la seguridad:

La formación profesional en aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) y los formularios de preselección ayudaron a los educadores a responder a las necesidades de los alumnos de forma más proactiva, lo que contribuyó a la reducción de las suspensiones escolares y el ausentismo en varios subgrupos de alta prioridad.

Una descripción sobre cualquier cambio hecho a la meta planeada, medidas, resultados deseados o acciones para el próximo año que resultó de reflexiones sobre previa práctica.

En general, no se realizarán cambios en la meta prevista, los parámetros, los resultados deseados o las acciones para el próximo año.

Un informe sobre los Estimados Gastos Totales Reales para las acciones del año pasado que se pueden encontrar en la Tabla de Actualización Anual. Un informe sobre los Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados para las acciones del año pasado se puede encontrar en la Tabla de Actualización Anual para Acciones Contribuyentes.

Acciones

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
2.1	Formación profesional	Ofrecer oportunidades de formación profesional para el personal en prácticas informadas sobre el trauma, el aprendizaje socioemocional y las estrategias de conducta. Esta medida tiene como objetivo abordar el desempeño de nuestros sitios y grupos de alumnos con el desempeño más bajo en todos los parámetros.	\$0.00	No
2.2	Salud y apoyos socioemocionales	Brindar servicios de apoyo y asesoramiento socioemocional y de salud: enfermeros matriculados (RN, por sus siglas en inglés), enfermeros especializados autorizados (LVN, por sus siglas en inglés), asistentes de salud, orientadores académicos de primaria, asistentes de orientación de primaria, orientadores académicos de educación alternativa secundaria, orientadores académicos de estudio independiente de secundaria y orientadores académicos diurnos de la comunidad de secundaria. Los alumnos con discapacidades recibirán apoyo, según sea necesario, además de cualquier servicio de educación especial.	\$3,762,934.00	Sí
2.3	Administrador de casos específicos	Continuar manteniendo a los alumnos y las familias conectados con la escuela y los apoyos al proporcionar administradores de casos específicos (TCM, por sus siglas en inglés) en cada sitio.	\$685,010.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
2.4	Encuestas Kelvin	Las encuestas Kelvin son la plataforma utilizada para distribuir encuestas sobre el entorno escolar a alumnos, personal y familias. El enfoque de Kelvin para supervisar el bienestar socioemocional de los alumnos cuenta con el respaldo de la Colaboración para el Aprendizaje Académico y Socioemocional (Collaborative for Academic, Social and Emotional Learning) (CASEL, por sus siglas en inglés) y demuestra que “el aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) conduce a resultados beneficiosos relacionados con lo siguiente: habilidades sociales y emocionales, desempeño académico, bienestar mental, conductas saludables, entorno escolar y seguridad, así como resultados a lo largo de la vida”.	\$12,317.00	No
2.5	Enlace para jóvenes de crianza temporal	Brindar apoyo a nuestros jóvenes de crianza temporal para que se mantengan involucrados en la escuela.	\$175,378.00	No
2.6	Tiempo adicional del administrador de casos específicos	Esta medida proporciona tiempo adicional al administrador de casos específicos (TCM, por sus siglas en inglés) en los sitios. Este tiempo adicional es fundamental para mantener a los alumnos y a sus familias conectados con la escuela y los apoyos.	\$635,476.00	No

Metas y Acciones

Meta

Meta #	Descripción	Tipo de Meta
3	Ofrecer instrucción y apoyos conductuales como un enfoque proactivo para crear un entorno y una cultura escolar seguros y positivos.	Meta Amplia

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

Prioridad 6: Entorno Escolar (Inclusión)

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

El compromiso del Distrito Escolar Unificado de Chico con la equidad y el desarrollo integral del niño exige más que un buen nivel académico: requiere planteles seguros y comprensivos, donde los alumnos se sientan vistos, valorados y capaces de prosperar. La interfaz de datos escolares de California de 2025 demuestra que, si bien el distrito mantuvo un indicador general de suspensión escolar "Amarillo" en el 3.7%, persisten importantes disparidades entre algunos de nuestros grupos de alumnos más vulnerables. En todo el distrito, los alumnos indígenas estadounidenses (9%) y los alumnos indigentes (10%) fueron catalogados en "Rojo" en cuanto a tasas de suspensiones, lo que subraya la necesidad continua de brindar apoyo conductual y relacional específico.

Los datos a nivel escolar también ponen de manifiesto la distribución desigual de los resultados disciplinarios en los distintos planteles. Se identificó a la escuela preparatoria Fair View (23.3%) y a la escuela primaria McManus (6.2%) en la categoría "Roja" por suspensiones escolares, lo que indica que los apoyos universales de nivel 1 por sí solos son insuficientes para abordar las necesidades de los alumnos que experimentan los niveles más altos de riesgo conductual y socioemocional.

Si bien muchas escuelas continúan manteniendo un clima positivo y bajas tasas de suspensiones, como es el desempeño de nivel "Azul" en sitios como la escuela Primaria Little Chico Creek y la escuela Primaria Parkview, el distrito reconoce que los alumnos con mayores necesidades siguen requiriendo intervenciones más intensivas y culturalmente receptivas, así como un apoyo más sólido basado en las relaciones.

Para abordar estos patrones de manera sistémica, la meta n.º3 intensifica la inversión del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) en apoyo conductual proactivo, basado en nuestro Sistema de Apoyo de Múltiples Niveles (MTSS, por sus siglas en inglés). Esto incluye implementar alternativas a la suspensión, ampliar la supervisión en el plantel, asignar especialistas en proyectos centrados en la conducta y utilizar fondos de la subvención en bloque de emergencia para la recuperación del aprendizaje (LREBG, por sus siglas en inglés) a fin de apoyar estrategias basadas en el trauma, la recopilación de datos del aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) a través de Kelvin y los administradores de casos específicos (TCM, por sus siglas en inglés) para intervenir de manera temprana y constante. El enfoque principal del distrito es transformar la disciplina, desde un mecanismo reactivo a una oportunidad de aprendizaje centrada en el crecimiento.

Midiendo y Reportando Resultados

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
3.1	Prioridad 6: entorno escolar Tasa de suspensiones Porcentaje de los alumnos que fueron suspendidos al menos un día.	2022-2023 Todos los alumnos: 4.3% (12838) Estudiantes del inglés: 2.3% (985) Jóvenes de crianza temporal: 24.2% (120) Alumnos indigentes: 11.3% (688) Alumnos en desventaja socioeconómica: 5.7% (7808) Alumnos con discapacidades: 8.3% (2110) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 9% (144) Alumnos asiáticos: 1.1% (707) Alumnos filipinos: 0% (55) Alumnos hispanos: 4.3% (3687) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 3.4% (59) Alumnos blancos: 4.1% (6552) Alumnos afroamericanos: 11.6% (303)	2023-2034 Todos los alumnos: 3.6% (461/12930) Estudiantes del inglés: 2.3% (22/970) Jóvenes de crianza temporal: 19.5% (22/113) Jóvenes indigentes: 9.3% (79/845) Estudiantes del inglés a largo plazo: 8.5% (14/165) Alumnos en desventaja socioeconómica: 5.1% (378/7342) Alumnos con discapacidades: 7.7% (169/2190) Alumnos asiáticos: 1.4% (10/692) Alumnos afroamericanos: 10.5% (35/333) Alumnos de dos o más razas: 4.9% (63/1289)	2025-2026 Todos los alumnos: 3.70% (481/12834) Estudiantes del inglés: 2.30% (20/861) Jóvenes de crianza temporal: 18.40% (19/103) Alumnos indigentes: 9.60% (100/1039) Alumnos en desventaja socioeconómica: 5.30% (414/7767) Alumnos con discapacidades: 7.90% (180/2276) Alumnos afroamericanos: 9.30% (30/321) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 9.00% (13/144) Alumnos asiáticos: 0.70% (4/608) Alumnos filipinos: 0.00% (0/45) Alumnos hispanos: 3.80% (149/3927)	Todos los grupos de alumnos tendrán una disminución de 0.9 puntos porcentuales (0.3% por año).	Todos los alumnos: 0.6% Alumnos afroamericanos: 2.3% Alumnos asiáticos: 0.4% Jóvenes de crianza temporal: 24.2% Jóvenes de crianza temporal: 18.4% Alumnos hispanos: 0.5% Alumnos indigentes: 1.7% Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 3.4% Alumnos en desventaja socioeconómica: 0.4% Alumnos con discapacidades: 0.4% Alumnos de dos o más razas: 0.7% Alumnos blancos: 0.7%

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		Alumnos de dos o más razas: 5.3% (1331)	Alumnos blancos: 3.2% (208/6505) Alumnos hispanos: 3.4% (130/3870) Alumnos isleños del Pacífico: 5% (3/60) Alumnos filipinos: 0% (0/49) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 9.1% (12/132)	Alumnos blancos: 3.40% (219/6370) Alumnos de dos o más razas: 4.60% (63/1358)		
3.2	Prioridad 6: entorno escolar Tasa de expulsión Porcentaje de alumnos expulsados	2022-2023 Todos los alumnos: 0.4% (57/12833) Estudiantes del inglés: 0.2% (2/983) Jóvenes de crianza temporal: 5.8% (7/120) Alumnos indigentes: 2.2% (15/687) Alumnos en desventaja socioeconómica: 0.6% (48/7804) Alumnos con discapacidades: 0.6% (12/2105) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 1.4% (2/144) Alumnos asiáticos: 0.0% (0/707)	2023-2024 Todos los alumnos: 0.3% (42/12925) Jóvenes de crianza temporal: 0.9% (1/112) Jóvenes indigentes: 0.6% (5/842) Alumnos en desventaja socioeconómica: 0.5% (40/7339) Alumnos con discapacidades: 0.6% (13/2185) Alumnos afroamericanos: 1.2% (4/332)	2024-2025 Todos los alumnos: 0.4% (51/12831) Estudiantes del inglés: 0.1% (1/860) Jóvenes de crianza temporal: 0.0% (0/104) Alumnos indigentes: 1.5% (16/1038) Alumnos en desventaja socioeconómica: 0.6% (49/7765) Alumnos con discapacidades: 0.6% (14/2272)	Todos los grupos de alumnos tendrán una disminución de 0.3 puntos porcentuales (0.1% por año).	Todos los alumnos: 0.0% Estudiantes del inglés: 0.1% Jóvenes de crianza temporal: 5.8% Alumnos indigentes: 0.7% Alumnos en desventaja socioeconómica: 0.0% Alumnos con discapacidades: 0.0% Alumnos afroamericanos: 0.9% Alumnos indígenas americanos o

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		Alumnos filipinos: 0.0% (0/55) Alumnos hispanos: 0.6% (22/3683) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 0.0% (0/59) Alumnos blancos: 0.4% (23/6550) Alumnos afroamericanos: 1.0% (3/303) Alumnos de dos o más razas: 0.8% (7/881)	Indígenas americanos o nativos de Alaska: 0.8% (1/132) Alumnos asiáticos: 0.0% (0/693) Alumnos filipinos: 0.0% (0/49) Alumnos hispanos o latinos: 0.2% (9/3865) Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 1.7% (1/60) Alumnos blancos: 0.3% (22/6506) Alumnos de dos o más razas: 0.5% (5/944) Estudiantes del inglés: 0.0% (0/968)	Alumnos afroamericanos: 1.9% (6/322) Indígenas americanos o nativos de Alaska: 1.4% (2/144) Alumnos asiáticos: 0.0% (0/609) Alumnos filipinos: 0.0% (0/45) Alumnos hispanos: 0.4% (17/3925) Alumnos blancos: 0.4% (24/6369) Alumnos de dos o más razas: 0.2% (2/987)		nativos de Alaska: 0.0% Alumnos asiáticos: 0.0% Alumnos filipinos: 0.0% Alumnos hispanos: 0.2% Alumnos blancos: 0.0% Alumnos de dos o más razas: 0.6%
3.3	Prioridad 6: entorno escolar Resultados de la encuesta sobre seguridad escolar Porcentaje de alumnos que informan una sensación favorable de seguridad física y emocional en la escuela.	2023-2024 Todos los alumnos: 85.4% Estudiantes del inglés: 90.6% Jóvenes de crianza temporal: 100.0% Alumnos indigentes: 90.5% Alumnos en desventaja socioeconómica: 87.4%	2024-2025 Todos los alumnos: 84.8% Estudiantes del inglés: 86.8% Jóvenes de crianza temporal: 72.7% Jóvenes indigentes: 86.5%	2025-2026 Todos los alumnos: 88.78% Estudiantes del inglés: 87.88% Jóvenes de crianza temporal: 88.24% Alumnos indigentes: 87.39%	Todos los grupos estudiantiles aumentarán el porcentaje de alumnos que expresan una opinión favorable respecto a cuestiones relacionadas con la seguridad física y emocional.	Todos los alumnos: 0.1% Alumnos afroamericanos: 2.4% Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: 4.2% Alumnos asiáticos: 3.0%

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		Alumnos con discapacidades: 87.0% Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: 57.1% Alumnos asiáticos: 89.8% Alumnos filipinos: 66.7% Alumnos hispanos: 88.4% Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 100.0% Alumnos blancos: 83.2% Alumnos afroamericanos: 90.5% Alumnos de dos o más razas: 85.5%	Alumnos en desventaja socioeconómica: 84.2% Alumnos con discapacidades: 79.9% Alumnos afroamericanos: 76.8% Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: 76.5% Alumnos asiáticos: 90.8% Alumnos filipinos: 98.1% Alumnos hispanos o latinos: 84.7% Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 85.9% Alumnos blancos: 85.0% Alumnos de dos o más razas: 82.7%	Alumnos en desventaja socioeconómica: 87.24% Alumnos con discapacidades: 85.39% Alumnos afroamericanos: 82.02% Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: 82.86% Alumnos asiáticos: 93.30% Alumnos filipinos: 96.30% Alumnos hispanos: 88.86% Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 90.48% Alumnos blancos: 88.33% Alumnos de dos o más razas: 88.82%		Estudiantes del inglés: 2.6% Alumnos filipinos: 8.8% Jóvenes de crianza temporal: 82.5% Jóvenes de crianza temporal: 88.2% Alumnos hispanos: 0.8% Alumnos indigentes: 2.6% Nativos de Hawái u otros isleños del Pacífico: 5.8% No informado: 2.7% Alumnos en desventaja socioeconómica: 0.6% Alumnos con discapacidades: 2.3% Alumnos de dos o más razas: 0.8% Alumnos blancos: 0.4%
3.4	Prioridad 6: entorno escolar	2023-2024 En el nivel de escuela preparatoria, el 20.3% de nuestros alumnos	2024-2025 En el nivel de escuela preparatoria, el	2025-2026 En el nivel de escuela preparatoria, el	Mantener el porcentaje base de alumnos que participan en	Creemos que el aumento del 14.8% en los últimos dos años se debe a un

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	Porcentaje de alumnos que participan en deportes interescolares	participó en deportes interescolares.	19.1% de nuestros alumnos participó en deportes interescolares.	33.9% de nuestros alumnos participó en deportes interescolares.	deportes interescolares.	registro más exhaustivo de los participantes.

Análisis de Meta para [2025-26]

Un análisis sobre como esta meta fue realizada en el previo año.

Una descripción de la implementación general, incluyendo cualquier diferencia significativa en acciones planeadas y la verdadera implementación de estas acciones, así como desafíos y éxitos relevantes experimentados con implementación.

Acción n.º

Título de la acción

Nivel de implementación

Fundamentos, logros y desafíos

Acción 3.1

Alternativas a la Suspensión (ATS, por sus siglas en inglés)

5: Implementación completa y sostenibilidad

Logros: los programas de Alternativas a la Suspensión (ATS, por sus siglas en inglés) dentro de las escuelas estuvieron operativos en todos los sitios de enseñanza secundaria. En todo el distrito, la tasa de suspensión escolar de nuestros alumnos afroamericanos disminuyó en 1.2 puntos porcentuales, mientras que la de nuestros jóvenes de crianza temporal disminuyó en 1.0 puntos porcentuales. Estas acciones están dirigidas a alumnos de kínder a 12.º grado.

Desafíos: la calidad del personal para la supervisión y los componentes académicos del programa de Alternativas a la Suspensión (ATS, por sus siglas en inglés) variaba. Las escuelas siguen perfeccionando sus protocolos para la rutina diaria, incluido el uso de prácticas restauradoras.

Acción 3.2

Participación en deportes interescolares

5: Implementación completa y sostenibilidad

Logros: hemos logrado mantener una tasa de participación de alrededor del 20% de alumnos de la escuela preparatoria en deportes interescolares. En otoño de 2025, el Consejo Directivo del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) aprobó el lacrosse como deporte de la Federación Interescolar de California (CIF, por sus siglas en inglés), que comenzará en otoño de 2026.

Actualmente, las escuelas secundarias están experimentando un crecimiento en la participación deportiva.

Desafíos: continuamos realizando encuestas anuales a nuestros alumnos y familias sobre las propuestas deportivas. Según las encuestas realizadas en las escuelas preparatorias y el aumento de la participación deportiva en las escuelas secundarias, los desafíos radican en el personal, la financiación y las instalaciones/campos deportivos.

Acción 3.3

Supervisores del plantel

5: Implementación completa y sostenibilidad

Logros: los supervisores del plantel estuvieron presentes en todos los sitios de enseñanza secundaria y primaria. El personal informó de un apaciguamiento más rápido por parte de los alumnos y de una mayor presencia de adultos en zonas de alto conflicto.

Desafíos: incluso con la dotación del personal actual, los alumnos de primaria, secundaria y preparatoria manifiestan su deseo de ver más supervisores de plantel en sus sitios educativos.

Acción 3.4

Coordinadores de Educación Especial

5: Implementación completa y sostenibilidad

Logros: el personal de cada sitio recibe apoyo y experiencia de estos coordinadores para brindar el apoyo necesario y positivo tanto a los alumnos con programas de educación individualizada (IEP, por sus siglas en inglés) como a los alumnos de educación general. En la Interfaz de datos escolares de California de 2025, los alumnos con discapacidades mostraron un mejor desempeño en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés), matemáticas, Indicadores de Acceso a la Universidad y la Carrera, y ciencias.

Desafíos: el creciente número de alumnos que reúnen los requisitos para obtener un programa de educación individualizada (IEP, por sus siglas en inglés).

Una explicación de las diferencias materiales entre los Gastos Presupuestados y Estimados Gastos Reales y/o Porcentajes Planeados de Servicios Mejorados y Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados.

En lo que respecta a la meta n.º 3, todos los gastos presupuestados se mantuvieron dentro de lo previsto a lo largo del año y se gastaron en su totalidad para cada acción. El Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) analizó sus gastos presupuestados y estimó los gastos reales durante el año, y presentó los resultados en nuestra Actualización de mitad de año sobre el plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés).

Una descripción sobre la efectividad o ineffectividad de las acciones específicas hasta la fecha con logrando progreso hacia la meta.

El Distrito Escolar Unificado de Chico evaluó la efectividad de las acciones de la meta n.º 3, utilizando datos de suspensión escolar, resultados de formularios de preselección de aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) y comentarios del personal, los alumnos y las familias. En general, las Alternativas proactivas a la Suspensión y basadas en el plantel demostraron ser muy eficaces para reducir la disciplina excluyente y mejorar el entorno escolar.

Acciones con fuerte impacto

Acción 3.1: Alternativas a la suspensión

Las tasas de suspensiones disminuyeron en varios subgrupos, que incluyen una caída del 1.2% para los alumnos afroamericanos. Los jóvenes de crianza temporal disminuyeron un 1%. Los programas de Alternativas a la Suspensión (ATS, por sus siglas en inglés) dentro de las escuelas permitieron que los alumnos permanecieran en el plantel mientras integraban asesoramiento y apoyo académico.

Nivel de eficacia: Muy eficaz

Acción 3.2: Estipendios para orientación

Los programas deportivos del sitio para involucrar a los alumnos y promover una cultura escolar positiva.

Nivel de eficacia: Muy eficaz

Acción 3.3: Supervisores del plantel

Los supervisores del plantel, desplegados en todos los planteles, ayudaron a reducir la tensión en los conflictos y a supervisar las zonas no estructuradas.

Nivel de eficacia: Muy eficaz

Acción 3.4: Coordinadores de Educación Especial

Logros: el personal de cada sitio recibe apoyo y experiencia de estos coordinadores para brindar el apoyo necesario y positivo tanto a los alumnos con programas de educación individualizada (IEP, por sus siglas en inglés) como a los alumnos de educación general. En la Interfaz de datos escolares de California de 2025, nuestros alumnos con discapacidades mostraron un mejor desempeño en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés), matemáticas, Indicadores de Acceso a la Universidad y la Carrera, y ciencias.

Nivel de eficacia: Muy eficaz

Conclusiones clave

Las alternativas a la suspensión dentro de la escuela dan buenos resultados. Cuando se implementan con fidelidad, y además ofrecen prácticas restauradoras y asesoramiento, estas alternativas mejoran la conexión académica y conductual de los alumnos. Si bien nuestras escuelas preparatorias integrales implementaron el sistema de apoyos instructivos para la conducta positiva (PBIS, por sus siglas en inglés) en los últimos años, sus programas experimentaron un crecimiento significativo y esperamos que, con el tiempo, esto tenga un impacto cada vez mejor en el entorno escolar.

Una descripción sobre cualquier cambio hecho a la meta planeada, medidas, resultados deseados o acciones para el próximo año que resultó de reflexiones sobre previa práctica.

En general, no se realizarán cambios en la meta prevista, los parámetros, los resultados deseados o las acciones para el próximo año.

Un informe sobre los Estimados Gastos Totales Reales para las acciones del año pasado que se pueden encontrar en la Tabla de Actualización Anual. Un informe sobre los Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados para las acciones del año pasado se puede encontrar en la Tabla de Actualización Anual para Acciones Contribuyentes.

Acciones

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
3.1	Continuar apoyando los programas de educación alternativa del distrito	El Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) ofrece apoyo para la educación alternativa y las suspensiones escolares en el hogar de las siguientes maneras: * Los programas “Opportunity” (Oportunidad), de kínder a 8.º grado, Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) [CAL, por sus siglas en inglés] y Neal Dow) * Alternativas de suspensión escolar de primaria fuera de la escuela (p. ej., “Reset Program” [Programa de reinicio]) * Dotación de personal suplementario de educación alternativa Esta acción ayudará a nuestros sitios y grupos de alumnos con menor rendimiento a aumentar sus logros en todos los parámetros de la meta n.º3. Consulte la sección “Reflexiones: desempeño anual” que aparece más arriba.	\$1,015,189.00	Sí
3.2	Estipendios para orientación	Proporcionar personal de orientación para los programas deportivos del sitio con el fin de involucrar a los alumnos y promover una cultura escolar positiva.	\$1,062,748.00	Sí
3.3	Supervisores del plantel	Proporcionar supervisores del plantel en los sitios para proporcionar un entorno escolar seguro y positivo. Esta acción ayudará a nuestros sitios y grupos de alumnos con menor rendimiento a aumentar sus logros en todos los parámetros de la meta n.º3. Consulte la sección “Reflexiones: desempeño anual” que aparece más arriba.	\$1,756,365.00	Sí
3.4	Coordinadores de Educación Especial	0.5 equivalente a tiempo completo (FTE, por sus siglas en inglés) de dos coordinadores de educación especial Esta acción ayudará a nuestros sitios y grupos de alumnos con menor rendimiento a aumentar sus logros en todos los parámetros de la meta	\$177,982.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		n.º3. Consulte la sección “Reflexiones: desempeño anual” que aparece más arriba.		

Metas y Acciones

Meta

Meta #	Descripción	Tipo de Meta
4	Para junio de 2027, el Distrito Escolar Unificado de Chico mejorará los resultados de los alumnos y reducirá las disparidades identificadas en asistencia, participación, preparación académica, graduación, suspensión escolar y preparación para la universidad/carrera en los cuatro sitios del multiplicador de equidad del Distrito: Oakdale, escuela preparatoria Fair View, Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) (CAL, por sus siglas en inglés) y Academia para el Cambio (AFC, por sus siglas en inglés), a través de acciones y servicios específicos basados en evidencias que respondan a las necesidades específicas de los alumnos en cada sitio. El progreso se medirá utilizando la interfaz de datos escolares de California y los indicadores locales aplicables, con la meta de demostrar una mejora cuantificable en las áreas de necesidad identificadas en cada escuela.	Meta de Enfoque para Multiplicador de Equidad

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

- Prioridad 1: Básico (Condiciones de Aprendizaje)
- Prioridad 2: Normas Estatales (Condiciones de Aprendizaje)
- Prioridad 5: Inclusión Estudiantil (Inclusión)

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

El Distrito Escolar Unificado de Chico sigue priorizando una estrategia que prioriza la equidad, al dirigir los recursos del multiplicador de equidad de la Fórmula de Financiamiento y Control Local (LCFF, por sus siglas en inglés) hacia cuatro de sus planteles con mayores necesidades: la escuela preparatoria Fair View, el Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) (CAL, por sus siglas en inglés), la Academia para el Cambio (AFC, por sus siglas en inglés) y Oakdale. Estos sitios atienden a alumnos que experimentan importantes dificultades académicas, de asistencia, de conducta y de participación, que incluyen deficiencias en los créditos, ausentismo crónico, inestabilidad de la vivienda e interrupción de la escolarización. En los datos actuales de la interfaz se demuestra la necesidad continua de una intervención intensiva y una asignación de recursos específica. La escuela preparatoria Fair View experimentó un aumento significativo y mejoró hasta alcanzar el nivel “Amarillo” en la tasa de graduaciones, con un 72.1%, mientras que se mantuvo en el nivel “Rojo” en la tasa de suspensiones, con un 23.3%. El Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) (CAL, por sus siglas en inglés) y la “Academy for Change” (Academia del Cambio) (AFC, por sus siglas en inglés) siguen mostrando tasas de ausentismo crónico muy altas, del 84.6% y del 96.6%, respectivamente. Oakdale sigue necesitando apoyo intensivo, ya que mantiene un indicador “Naranja” de ausentismo crónico, el cual se sitúa en el 61.9%, y un indicador “Rojo” de preparación universitaria/profesional de 0.0%. Estos resultados refuerzan la inversión continua del distrito en intervenciones para mejorar la asistencia, prácticas restauradoras, apoyos conductuales del Sistema de Apoyo de Múltiples Niveles (MTSS, por sus siglas en inglés), recuperación de créditos y servicios de intervención académica específicos en los planteles del multiplicador de equidad.

Los fondos del multiplicador de equidad se destinaron de manera estratégica a proporcionar intervenciones académicas específicas, fomento de la asistencia y apoyo conductual, y servicios de reincorporación estudiantil en planteles con altas necesidades que cumplieran con los requisitos. Los resultados de desempeño obtenidos en estos sitios siguen demostrando la necesidad de una alineación sostenida de los recursos, específica para cada sitio, y de un apoyo intensivo a las intervenciones.

Oakdale:

En la interfaz de 2025 se indica que la escuela Oakdale sigue necesitando apoyo intensivo. Actualmente, el sitio muestra un indicador "Naranja" para el ausentismo crónico y un indicador "Rojo" de preparación universitaria/vocacional (0.0%). Los recursos del multiplicador de equidad siguen priorizando la participación fundamental en la asistencia escolar, la intervención temprana en lectoescritura y el apoyo a la preparación académica para grupos de alumnos sin duplicación.

Escuela preparatoria Fair View

Los fondos del multiplicador de equidad financiaron intervenciones intensivas para abordar el indicador de tasa de graduaciones "Amarillo" de la escuela, que se situaba en el 72.1%, mientras que se seguía trabajando para abordar la tasa de suspensiones en "Rojo", que se situaba en el 23.3%. Mediante los datos de la interfaz se identificó de forma específica a los alumnos con discapacidades y a los alumnos blancos como los más afectados por las suspensiones escolares, lo que refuerza la importancia de las prácticas restauradoras, las intervenciones conductuales del Sistema de Apoyo de Múltiples Niveles (MTSS, por sus siglas en inglés) y el apoyo a la reincorporación estudiantil en el sitio.

Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) (CAL, por sus siglas en inglés)

Los fondos del multiplicador de equidad se destinaron a combatir el ausentismo crónico extremo, que sitúa al Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) (CAL, por sus siglas en inglés) en un índice del 84.6%, lo que mantiene el nivel de desempeño "Rojo" en la interfaz. Las consecuencias de la suspensión escolar para todos los alumnos y para los alumnos en desventaja socioeconómica siguen siendo motivo de gran preocupación, lo que requiere una intervención continua, gestión de casos y sistemas alternativos de apoyo conductual.

Academia para el Cambio (AFC):

La Academia para el Cambio siguió recibiendo apoyo específico del multiplicador de equidad, centrado en los graves obstáculos para la asistencia y la participación. El sitio demostró una tasa de ausentismo crónico del 96.6%, identificada en el nivel de desempeño "Rojo", lo que indica la necesidad continua de un acercamiento intensivo a los alumnos, apoyos integrales, sistemas de intervención conductual y oportunidades de recuperación de créditos diseñados para reconectar a los alumnos con la escuela y mejorar los resultados de graduación. Por qué el Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) mantiene y amplía la meta n.º 4:

En la interfaz de 2025 se confirma que los programas alternativos son los que presentan mayores dificultades en el Distrito Escolar Unificado de Chico en términos de resultados académicos, asistencia y participación. Mientras que las escuelas preparatorias integrales presumen de una tasa de graduación superior al 91%, Fair View se sitúa en el 72.1%, lo que supone un aumento drástico con respecto al 58.5% del año anterior.

La tasa de no finalización de Fair View fue del 8.67% en el periodo 2023-2024. Las puntuaciones de distancia respecto de la norma (DFS) de la "Academy for Change" (Academia del Cambio) (AFC, por sus siglas en inglés) en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) y matemáticas se sitúan a más de tres desviaciones respecto de la norma por debajo del nivel de competencia. El ausentismo

crónico supera el 70% en tres sitios de educación alternativa, alcanzando un máximo del 95.2% en la “Academy for Change” (Academia del Cambio) (AFC, por sus siglas en inglés).

Los fondos del multiplicador de equidad de la Fórmula de Financiamiento y Control Local (LCFF, por sus siglas en inglés), combinados con los fondos del Título I y los fondos de concentración, permiten al Distrito Escolar Unificado de Chico proporcionar dotación de personal intensivo, laboratorios de lectoescritura y matemáticas, mentores de asistencia y apoyo bilingüe que de otro modo serían inaccesibles para las escuelas pequeñas con altos índices de pobreza. Esta meta refleja un compromiso con la inversión concentrada en los alumnos más afectados por las barreras sistémicas.

Midiendo y Reportando Resultados

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
4.1	Prioridad n.º 5: participación estudiantil Tasa de ausentismo crónico (desde kínder de transición [TK, por sus siglas en inglés] hasta 8.º grado)	2022-2023 Academia para el Cambio Todos los alumnos: 96.3% (26/27) Alumnos en desventaja socioeconómica: 95.5% (21/22) Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: 1% Alumnos hispanos: 100% (11/11) Alumnos blancos: 91.7% (11/12) Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) Todos los alumnos: 66.7% (24/36)	2023-2024 Academia para el Cambio Todos los alumnos: 95.2% (20/21) Alumnos en desventaja socioeconómica: 100% (20/20) Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) Todos los alumnos: 75.8% (25/33) Alumnos en desventaja	2024-2025 Academia para el Cambio Todos los alumnos: 96.60% (28/29) Alumnos indigentes: 92.30% (12/13) Alumnos en desventaja socioeconómica: 96.40% (27/28) Alumnos hispanos: 90.90% (10/11) Alumnos blancos: 100.00% (15/15) Center for Alternative Learning (Centro para el	Todos los grupos de alumnos tendrán una disminución del 6% (2% por año).	Academia para el Cambio Todos los alumnos: 0.3% Alumnos en desventaja socioeconómica: 0.9% Alumnos hispanos: 9.1% Alumnos blancos: 8.8% Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) Todos los alumnos: 17.9% Alumnos en desventaja

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		Alumnos en desventaja socioeconómica: 63.6% (21/33) Alumnos con discapacidades: 6% Alumnos blancos: 83.3% (10/12) Citrus Todos los alumnos: 29.5% (113/383) Estudiantes del inglés: 25.9% (21/81) Jóvenes indigentes: 50% (20/40) Alumnos en desventaja socioeconómica: 31.1% (106/341) Alumnos con discapacidades: 39.8% (33/83) Alumnos afroamericanos: 60% (9/15) Alumnos asiáticos: 14.5% (8/55) Alumnos hispanos: 37.7% (49/130) Alumnos de dos o más razas: 26.6% (17/64) Alumnos blancos: 24.3% (27/111) Oak Bridge Todos los alumnos: 49.3% (35/71)	socioeconómica: 76.7% (23/30) Alumnos hispanos: 58.3% (7/12) Alumnos blancos: 76.9% (10/13) Citrus Todos los alumnos: 24.8% (106/427) Estudiantes del inglés: 22.2% (22/99) Jóvenes indigentes: 40.7% (22/54) Alumnos en desventaja socioeconómica: 25.6% (93/363) Alumnos con discapacidades: 28.1% (25/89) Alumnos afroamericanos: 45.5% (10/22) Alumnos asiáticos: 10.3% (6/58) Alumnos hispanos: 27% (43/159) Alumnos de dos o más razas: 27.7% (13/47) Alumnos blancos: 20.2% (25/124)	Aprendizaje Alternativo) Todos los alumnos: 84.60% (33/39) Alumnos indigentes: 86.70% (13/15) Alumnos en desventaja socioeconómica: 84.20% (32/38) Alumnos hispanos: 75.00% (9/12) Alumnos blancos: 88.90% (16/18) Citrus Todos los alumnos: 23.40% (98/418) Estudiantes del inglés: 21.30% (13/61) Alumnos indigentes: 45.00% (18/40) Alumnos en desventaja socioeconómica: 23.70% (85/359) Alumnos con discapacidades: 23.60% (25/106)		socioeconómica: 20.6% Alumnos blancos: 5.6% Citrus Todos los alumnos: 6.1% Estudiantes del inglés: 4.6% Alumnos indigentes: 5.0% Alumnos en desventaja socioeconómica: 7.4% Alumnos con discapacidades: 16.2% Alumnos afroamericanos: 21.1% Alumnos asiáticos: 11.9% Alumnos hispanos: 9.3% Alumnos blancos: 3% Alumnos de dos o más razas: 3.3% Oak Bridge Todos los alumnos: 20.5% Alumnos en desventaja

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		Alumnos en desventaja socioeconómica: 58.9% (33/56) Alumnos con discapacidades: 55.6% (10/18) Alumnos blancos: 52.6% (20/38) Alumnos hispanos: 52.4% (11/21) Oakdale Todos los alumnos: 58.1% (18/31) Alumnos en desventaja socioeconómica: 57.7% (15/26) Alumnos hispanos: 36.4% (4/11)	Oak Bridge Todos los alumnos: 32.3% (20/62) Alumnos en desventaja socioeconómica: 35.4% (17/48) Alumnos con discapacidades: 42.9% (6/14) Alumnos hispanos: 26.1% (6/23) Alumnos de dos o más razas: 35.7% (5/14) Alumnos blancos: 23.8% (5/21) Oakdale Todos los alumnos: 73.2% (30/41) Alumnos en desventaja socioeconómica: 80.0% (28/35) Alumnos hispanos: 68.8% (11/16) Alumnos blancos: 76.9% (10/13)	Alumnos afroamericanos: 38.90% (7/18) Alumnos asiáticos: 2.60% (1/38) Alumnos hispanos: 28.40% (46/162) Alumnos blancos: 21.30% (30/141) Alumnos de dos o más razas: 23.30% (10/43) Oak Bridge Todos los alumnos: 28.80% (21/73) Alumnos en desventaja socioeconómica: 29.30% (17/58) Alumnos con discapacidades: 41.20% (7/17) Alumnos hispanos: 24.00% (6/25) Alumnos blancos: 25.00% (7/28) Alumnos de dos o más razas: 40.00% (6/15) Oakdale Todos los alumnos: 61.90% (26/42)		socioeconómica: 29.6% Alumnos con discapacidades: 14.4% Alumnos blancos: 27.6% Alumnos hispanos: 28.4% Oakdale Todos los alumnos: 3.8% Alumnos en desventaja socioeconómica: 4.2% Alumnos hispanos: 7.4%

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
				Alumnos en desventaja socioeconómica: 61.90% (26/42) Alumnos hispanos: 43.80% (7/16) Alumnos blancos: 72.20% (13/18)		
4.2	Prioridad 4: logro estudiantil Resultados de la Evaluación de desempeño y progreso estudiantil de California (California Assessment of Student Performance & Progress) (CAASPP, por sus siglas en inglés) de matemáticas para alumnos que reciben intervención en esta asignatura en Oak Bridge y Citrus. Aumento de la distancia promedio con respecto a la norma para los alumnos que reciben intervención en comparación con aquellos que no la reciben.	La línea de base se establecerá en el “Year 2 Outcome” (Resultado del año 2) utilizando datos de 2024-2025.	No se aplica.	Citrus Todos los alumnos: 0.08% Estudiantes del inglés: 0.00% Alumnos indigentes: 0.00% Alumnos en desventaja socioeconómica: 0.03% Alumnos con discapacidades: 0.15% Alumnos afroamericanos: 0.00% Alumnos asiáticos: 0.33% Alumnos hispanos: 0.29% Alumnos blancos: 0.04% Alumnos de dos o más razas: 0.08%	Los alumnos que reciben servicios de intervención en matemáticas mostrarán un mayor progreso que aquellos que no los reciben.	Por determinar

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
				Oak Bridge Todos los alumnos: 0.11% Alumnos indigentes: 0.10% Alumnos en desventaja socioeconómica: 0.18% Alumnos con discapacidades: 0.01% Alumnos hispanos: 0.19% Alumnos blancos: 0.05% Alumnos de dos o más razas: 0.67%		
4.3	Prioridad 4: logro estudiantil Indicador de progreso de los estudiantes del inglés (ELPI, por sus siglas en inglés), interfaz de California: Oak Bridge Porcentaje de alumnos que cumplen con los requisitos	La línea de base se establecerá en “Year 2 Outcome” (Resultados del año 2) utilizando datos de 2024-2025 debido a la falta de datos de la interfaz de California para este parámetro.	No se aplica.	Menos de 11 alumnos: no se reportan datos en la interfaz de datos escolares de California.	El número de estudiantes del inglés que cumplen con los requisitos del indicador de progreso de los estudiantes del inglés (ELPI, por sus siglas en inglés) aumentará un 6% (un 2% cada año).	N/A
4.10	Prioridad 4: logro estudiantil	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Todos los grupos de alumnos	Fair View

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	Indicador académico de la interfaz de California sobre la Evaluación de desempeño y progreso estudiantil de California (California Assessment of Student Performance & Progress) (CAASPP, por sus siglas en inglés) de artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) Distancia promedio respecto de la norma	Fair View Todos los alumnos: 141% (24) Alumnos en desventaja socioeconómica: 149.4% (18) Alumnos hispanos: 135.5% (12) Oakdale Todos los alumnos: 181.9% (22) Alumnos en desventaja socioeconómica: 174.3% (19) Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo): No hay resultados disponibles públicamente. Academia para el Cambio Todos los alumnos: 333% (13) Citrus Todos los alumnos: 57.5% (146) Estudiantes del inglés: 81.9% (29) Jóvenes indigentes: 96.6% (14)	Fair View Todos los alumnos: 167.6% (34) Oakdale Todos los alumnos: 155.7% (25) Alumnos hispanos: 152.7% (11) Alumnos en desventaja socioeconómica: 178.5% (23) Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) Todos los alumnos: 345.2% (11) Academia para el Cambio Todos los alumnos: 333% (14) Alumnos en desventaja socioeconómica: 333% (14)	Fair View Todos los alumnos: 220.00% (25) Alumnos indigentes: 220.20% (14) Alumnos en desventaja socioeconómica: 220.50% (22) Alumnos hispanos: 237.20% (13) Oakdale Todos los alumnos: 165% (23) Alumnos indigentes: 179.1% (12) Alumnos en desventaja socioeconómica: 165% (23) Alumnos blancos: 153.7% (13) Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo)	aumentarán un mínimo de 9 puntos en su distancia promedio con respecto a la norma. Puntos totales (3 cada año).	Todos los alumnos: 79% Alumnos en desventaja socioeconómica Alumnos hispanos: 71.1% Oakdale Todos los alumnos: 16.9% Alumnos en desventaja socioeconómica: 9.3% Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) Academia para el Cambio N/A Citrus Todos los alumnos: 14.4% Estudiantes del inglés: 18.1% Alumnos en desventaja socioeconómica: 19.3%

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		Alumnos en desventaja socioeconómica: 61.7% (132) Alumnos con discapacidades: 130.1% (40) Alumnos asiáticos: 57.5% (23) Alumnos hispanos: 57.2% (50) Alumnos de dos o más razas: 50.9% (25) Alumnos blancos: 56.3% (36) Oak Bridge Todos los alumnos: 150.6% (49) Alumnos en desventaja socioeconómica: 106.5% (36) Alumnos con discapacidades: 309.4% (12) Alumnos indígenas americanos o nativos de Alaska: 1% Alumnos hispanos: 175.8% (17) Alumnos blancos: 143.2% (24)	Citrus Todos los alumnos: 50.5% (156) Estudiantes del inglés: 75.9% (38) Jóvenes indigentes: 95.3% (15) Alumnos en desventaja socioeconómica: 46.4% (132) Alumnos con discapacidades: 87.6% (38) Alumnos asiáticos: 56.5% (21) Alumnos hispanos: 59.8% (65) Alumnos de dos o más razas: 36.8% (12) Alumnos blancos: 28.5% (39) Oak Bridge Todos los alumnos: 28.1% (46) Alumnos en desventaja socioeconómica: 28.8% (30)	Todos los alumnos: 325.1% (14) Alumnos en desventaja socioeconómica: 324.5% (13) Academia para el Cambio Todos los alumnos: 333% (22) Alumnos indigentes: 333% (11) Alumnos en desventaja socioeconómica: 333% (21) Alumnos con discapacidades: 333% (12) Citrus Todos los alumnos: 43.1% (172) Estudiantes del inglés: 63.8% (32) Alumnos en desventaja socioeconómica: 42.4% (149)		Alumnos con discapacidades: 48.2% Alumnos asiáticos: 49.1% Alumnos hispanos: 1.3% Alumnos de dos o más razas: 11.5% Alumnos blancos: 35.5% Oak Bridge Todos los alumnos: 108.3% Alumnos en desventaja socioeconómica: 42.8% Alumnos hispanos: 149.9% Alumnos blancos: 108.4%

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			Alumnos con discapacidades: 160.7% (11) Alumnos hispanos: 31.7% (18) Alumnos blancos: 70.4% (19)	Alumnos con discapacidades: 81.9% (49) Alumnos asiáticos: 8.4% (16) Alumnos hispanos: 58.5% (66) Alumnos blancos: 20.8% (47) Alumnos de dos o más razas: 39.4% (21) Oak Bridge Todos los alumnos: 42.3% (48) Alumnos en desventaja socioeconómica: 63.7% (34) Alumnos hispanos: 25.9% (14) Alumnos blancos: 34.8% (23)		
4.11	Prioridad 4: logro estudiantil Indicador académico de la interfaz de California para la Evaluación de desempeño y progreso estudiantil de California (California Assessment	2022-2023 Fair View Todos los alumnos: 213.3% (24) Alumnos en desventaja socioeconómica: 229.8% (18)	2023-2024 Fair View Todos los alumnos: 241% (34) Oakdale	2024-2025 Fair View Todos los alumnos: 280.40% (27) Alumnos indigentes: 248.10% (14)	Todos los grupos de alumnos aumentarán un mínimo de 9 puntos en su distancia promedio con respecto a la norma. Puntos	Fair View Todos los alumnos: 67.1% Alumnos en desventaja socioeconómica: 49.7% Alumnos hispanos: 64.4%

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	of Student Performance & Progress) (CAASPP, por sus siglas en inglés) de matemáticas Distancia promedio respecto de la norma	Alumnos hispanos: 215.6% (12) Oakdale Todos los alumnos: 260.2% (25) Alumnos en desventaja socioeconómica: 253.6% (21) Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo): No hay resultados disponibles públicamente. Academia para el Cambio Todos los alumnos: 348% (14) Citrus Todos los alumnos: 66.8% (145) Estudiantes del inglés: 83.8% (29) Jóvenes indigentes: 109.5% (13) Alumnos en desventaja socioeconómica: 70% (131) Alumnos con discapacidades: 131.7% (41)	Todos los alumnos: 231.2% (29) Alumnos hispanos: 211.9% (11) Alumnos en desventaja socioeconómica: 255.1% (24) Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo): No hay resultados disponibles públicamente. Academia para el Cambio Todos los alumnos: 348% (14) Alumnos en desventaja socioeconómica: 348% (14) Citrus Todos los alumnos: 57% (157) Estudiantes del inglés: 70.9% (39)	Alumnos en desventaja socioeconómica: 279.50% (24) Alumnos hispanos: 280.20% (14) Oakdale Todos los alumnos: 267.6% (25) Alumnos indigentes: 282.2% (13) Alumnos en desventaja socioeconómica: 267.6% (25) Alumnos blancos: 264.9% (14) Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) Todos los alumnos: 337.4% (14) Alumnos en desventaja socioeconómica: 336.5% (13)	totales (3 cada año).	Oakdale Todos los alumnos: 7.4% Alumnos en desventaja socioeconómica: 14% Academia para el Cambio Todos los alumnos: 0.0% Citrus Todos los alumnos: 7.3% Estudiantes del inglés: 20.6% Alumnos en desventaja socioeconómica: 140.8% Alumnos con discapacidades: 32.7% Alumnos asiáticos: 51.3% Alumnos hispanos: 9.2% Alumnos de dos o más razas: 2% Alumnos blancos: 30.8% Oak Bridge

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		Alumnos asiáticos: 67.9% (22) Alumnos hispanos: 64% (50) Alumnos de dos o más razas: 73.2% (26) Alumnos blancos: 61.8% (36) Oak Bridge Todos los alumnos: 226.3% (48) Alumnos en desventaja socioeconómica: 200.5% (36) Alumnos con discapacidades: 333.5% (11) Alumnos hispanos: 233.1% (16) Alumnos blancos: 213.2% (23)	Jóvenes indigentes: 67.9% (15) Alumnos en desventaja socioeconómica: 54.7% (133) Alumnos con discapacidades: 88.4% (38) Alumnos asiáticos: 57.5% (23) Alumnos hispanos: 68.1% (65) Alumnos de dos o más razas: 43.2% (12) Alumnos blancos: 36.8% (39) Oak Bridge Todos los alumnos: 150.3% (48) Alumnos en desventaja socioeconómica: 176.4% (32) Alumnos con discapacidades: 241.5% (11) Alumnos hispanos: 137.5% (18) Alumnos blancos: 155.3% (19)	Academia para el Cambio Todos los alumnos: 348% (24) Alumnos indigentes: 348% (12) Alumnos en desventaja socioeconómica: 348% (23) Alumnos con discapacidades: 348% (13) Alumnos blancos: 348% (14) Citrus Todos los alumnos: 59.5% (172) Estudiantes del inglés: 63.2% (32) Alumnos en desventaja socioeconómica: 59.7% (149) Alumnos con discapacidades: 99% (49) Alumnos asiáticos: 16.6% (16) Alumnos hispanos: 73.2% (66)		Todos los alumnos: 89.7% Alumnos en desventaja socioeconómica: 59.4% Alumnos hispanos: 104.2% Alumnos blancos: 72.4%

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
				Alumnos blancos: 31% (47) Alumnos de dos o más razas: 78.6% (21) Oak Bridge Todos los alumnos: 136.6% (49) Alumnos en desventaja socioeconómica: 141.1% (34) Alumnos hispanos: 128.9% (14) Alumnos blancos: 140.8% (24)		
4.12	Prioridad n.º 5: participación estudiantil Tasa de graduaciones de la escuela preparatoria	2022-2023 Fair View Todos los alumnos: 76.1% (67/88) Alumnos indigentes: 70.5% (31/44) Alumnos en desventaja socioeconómica: 75.9% (63/83) Alumnos con discapacidades: 77.8% (14/18) Alumnos hispanos: 71.9% (23/32)	2023-2024 Fair View Todos los alumnos: 58.5% (53) Alumnos indigentes: 48.5% (33) Alumnos en desventaja socioeconómica: 57.7% (52) Alumnos hispanos: 61.5% (26)	2024-2025 Fair View Todos los alumnos: 72.10% (31/43) Alumnos indigentes: 71.90% (23/32) Alumnos en desventaja socioeconómica: 72.10% (31/43) Alumnos con discapacidades: 72.70% (8/11)	Todos los grupos de alumnos tendrán un aumento del 3% (1% por año).	Fair View Todos los alumnos: 4.0% Alumnos indigentes: 1.4% Alumnos en desventaja socioeconómica: 3.8% Alumnos con discapacidades: 5.1% Alumnos hispanos: 2.3 Alumnos blancos: 10.7%

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		Alumnos blancos: 79.5% (31/39) Oakdale Todos los alumnos: 75.6% (31/41) Alumnos indigentes: 71.4% (20/28) Alumnos en desventaja socioeconómica: 75.6% (31/41) Alumnos hispanos: 75.0% (12/16) Alumnos blancos: 82.4% (14/17) Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) Todos los alumnos: 0.0% (13) Alumnos en desventaja socioeconómica: 0.0% (12) Academia para el Cambio Menos de 11 alumnos: no se reportan datos en la interfaz de datos escolares de California.	Alumnos blancos: 61.9% (21) Oakdale Todos los alumnos: 80% (40) Alumnos indigentes: 78.4% (37) Alumnos en desventaja socioeconómica: 78.4% (37) Alumnos hispanos: 17.3% (13) Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) Menos de 11 alumnos: no se reportan datos en la interfaz de datos escolares de California. Academia para el Cambio Menos de 11 alumnos: no se reportan datos en la interfaz de datos	Alumnos hispanos: 69.60% (16/23) Alumnos blancos: 68.80% (11/16) Oakdale Todos los alumnos: 84.30% (43/51) Alumnos indigentes: 87.90% (29/33) Alumnos en desventaja socioeconómica: 84.00% (42/50) Alumnos hispanos: 88.20% (15/17) Alumnos blancos: 81.80% (18/22) Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) Menos de 11 alumnos: no se reportan datos en la interfaz de datos escolares de California. Academia para el Cambio		Oakdale Todos los alumnos: 8.7% Alumnos indigentes: 16.5% Alumnos en desventaja socioeconómica: 8.4% Alumnos hispanos: 13.2% Alumnos blancos: 0.6% Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) Menos de 11 alumnos: no se reportan datos en la interfaz de datos escolares de California. Academia para el Cambio Menos de 11 alumnos: no se reportan datos en la interfaz de datos escolares de California.

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			escolares de California.	Menos de 11 alumnos: no se reportan datos en la interfaz de datos escolares de California.		

Análisis de Meta para [2025-26]

Un análisis sobre como esta meta fue realizada en el previo año.

Una descripción de la implementación general, incluyendo cualquier diferencia significativa en acciones planeadas y la verdadera implementación de estas acciones, así como desafíos y éxitos relevantes experimentados con implementación.

Acción n.º
Título de la acción
Nivel de implementación
Fundamentos, logros y desafíos

Acción 4.1

Director auxiliar de 0.5 FTE de la escuela Oakdale

4: Implementación completa

Logros: la tasa de suspensiones de Oakdale se mantuvo en 0% ("Azul"). El ausentismo crónico disminuyó 11 puntos porcentuales con respecto al 73.2% anterior.

Desafíos: las iniciativas de acercamiento y apoyo a las familias siguen siendo un desafío para esta población.

Acción 4.2

Especialista en intervención del Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) (CAL, por sus siglas en inglés)

4: Implementación completa

Logros: esta población estudiantil mejoró en matemáticas con un aumento de 7 puntos de distancia respecto de la norma (DFS, por sus siglas en inglés). Celebramos este éxito y reconocemos que su distancia respecto de la norma (DFS, por sus siglas en inglés) sigue siendo baja, en: 337.4.

Desafíos: la tasa de suspensiones aumentó 8 puntos porcentuales, hasta alcanzar el 16%.

Acción 4.3

Secciones de intervención lectora (CAL, Fair View, AFC)

4: Implementación completa

Logros: el interés del personal por las oportunidades de formación profesional continua específicas para la enseñanza de la lectura aumentó a lo largo del año. Se ofrecieron oportunidades en respuesta a esta solicitud durante el ciclo escolar 2025-2026, y esperamos que, con el tiempo, veamos un aumento en los puntajes de lectoescritura en las evaluaciones locales y estatales.

Desafíos: si bien mejoraron, las tasas de asistencia de Fair View siguen siendo inferiores a los de los Comprehensive Sites (Centros Integrales).

Acción 4.4

Trabajador social de la escuela Oakdale

0: Sin implementación.

Logros: Ninguno

Desafíos: incapacidad para cubrir el puesto

Acción 4.5

Especialista en intervención matemática (Academia Oak Bridge)

4: Implementación completa

Logros: se proporcionaron intervenciones en matemáticas según fue necesario. Según los comentarios anecdóticos del personal, cabe esperar resultados positivos en los datos cuantitativos una vez que estén disponibles para su comparación.

Desafíos: es difícil medir la efectividad de esto, ya que no contábamos con los datos pertinentes de la Evaluación de desempeño y progreso estudiantil de California (California Assessment of Student Performance & Progress) (CAASPP, por sus siglas en inglés) al redactar el plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés). Otro reto fue cerciorarse de que las intervenciones estuvieran debidamente documentadas.

Acción 4.6

Auxiliar docente bilingüe (Academia Oak Bridge)

4: Implementación completa

Logros: se valoró positivamente el apoyo individualizado a los alumnos y el aumento de la comunicación con las familias.

Desafíos: el sitio aún está determinando la cantidad adecuada de tiempo/apoyo necesario para que este puesto atienda a los alumnos.

Acción 4.7

Especialista en intervención matemática (Citrus)

4: Implementación completa

Logros: se proporcionaron intervenciones en matemáticas según fue necesario. Según los comentarios anecdóticos del personal, cabe esperar resultados positivos en los datos cuantitativos una vez que estén disponibles para su comparación.

Desafíos: es difícil medir la efectividad de esto, ya que no contábamos con los datos pertinentes de la Evaluación de desempeño y progreso estudiantil de California (California Assessment of Student Performance & Progress) (CAASPP, por sus siglas en inglés) al redactar el plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés). Otro reto fue cerciorarse de que las intervenciones estuvieran debidamente documentadas.

Una explicación de las diferencias materiales entre los Gastos Presupuestados y Estimados Gastos Reales y/o Porcentajes Planeados de Servicios Mejorados y Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados.

Citrus tiene previsto gastar los fondos restantes en los años fiscales 2026-2027 y 2027-2028. Fair View no contrató al administrador de casos específicos que figuraba en el plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) del año pasado. El trabajador social adicional de Oakdale que estaba incluido en el presupuesto del multiplicador de equidad tampoco fue contratado.

Una descripción sobre la efectividad o ineffectividad de las acciones específicas hasta la fecha con logrando progreso hacia la meta.

Las acciones de la meta n.º 4 se evaluarán con mayor detalle a medida que se disponga de los datos de fin de año y podamos compararlos con el desempeño anterior. Si bien todas las iniciativas parecen prometedoras, todas se vieron limitadas por las tasas de baja asistencia.

Acciones que resultaron efectivas cuando las condiciones lo permitieron:

Intervenciones lectoras (Acción 4.3)

Estas intervenciones funcionaron mejor cuando la jornada presencial (seat time) estaba protegida y era estable. El interés del personal por las oportunidades de formación profesional continua específicas para la enseñanza de la lectura aumentó a lo largo del año. Se ofrecieron oportunidades en respuesta a esta solicitud durante el ciclo escolar 2025-2026, y esperamos que, con el tiempo, veamos un aumento en los puntajes de lectoescritura en evaluaciones locales como la Evaluación STAR de lectura (STAR Reading), así como en las evaluaciones estatales.

Calificación de efectividad: Eficaz

Acciones que contribuyeron a mejorar el entorno escolar y la tasa de graduación:

Acción 4.1: Director auxiliar de Oakdale

Lideró la coordinación del Sistema de Apoyo de Múltiples Niveles (MTSS, por sus siglas en inglés) y brindó apoyo a los sistemas de conducta. Las suspensiones escolares se mantuvieron en el 0% ("Azul").

Calificación de efectividad: Eficaz

Acción 4.4: Trabajador social de Oakdale

Se produjo un aumento considerable en el acercamiento, específicamente en el apoyo socioemocional, para los alumnos de Oakdale, proporcionándoles la ayuda que necesitaban. Lamentablemente, otros miembros del personal realizaron el acercamiento, ya que no fue posible cubrir este puesto.

Calificación de efectividad: No es eficaz

Acción 4.2: Especialista en intervención del Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) (CAL, por sus siglas en inglés)

Esperamos que, con el tiempo, este apoyo forme parte del crecimiento académico de los alumnos y de un entorno escolar positivo.

Calificación de efectividad: Marginal

Acción 4.5: Especialista en intervención matemática (Academia Oak Bridge)
Esperamos que, con el tiempo, este apoyo forme parte del crecimiento académico de los alumnos y de un entorno escolar positivo.
Calificación de efectividad: Marginal

Acción 4.6: Auxiliar docente bilingüe (Academia Oak Bridge)
Esperamos que, con el tiempo, este apoyo forme parte del crecimiento académico de los alumnos y de un entorno escolar positivo.
Calificación de efectividad: Marginal

Acción 4.7: Especialista en intervención matemática (Escuela Primaria Citrus)
Esperamos que, con el tiempo, este apoyo forme parte del crecimiento académico de los alumnos y de un entorno escolar positivo.
Calificación de efectividad: Marginal

Conclusiones clave
Las medidas de apoyo intensivo pueden funcionar, pero solo cuando los alumnos están presentes. El ausentismo crónico menoscaba el impacto de la enseñanza. Sitios como Fair View y AFC, donde las tasas de asistencia superan el 70%, se enfrentan a importantes obstáculos debido a que los alumnos no asisten a clase con la regularidad que deseáramos.

Una descripción sobre cualquier cambio hecho a la meta planeada, medidas, resultados deseados o acciones para el próximo año que resultó de reflexiones sobre previa práctica.

En general, no se realizarán cambios en la meta prevista, los parámetros o los resultados deseados para el próximo año. Dos medidas, el puesto de trabajador social en Oakdale y un administrador de casos específicos adicional en Fair View, cambiarán en el ciclo escolar 2026-2027 debido a la imposibilidad de cubrir dichos puestos. Los fondos previamente presupuestados para esos puestos se reasignaron a otras acciones. Como ya se ha mencionado, estaremos observando atentamente los datos que recibamos para poder iniciar el proceso de evaluación de estas medidas.

Un informe sobre los Estimados Gastos Totales Reales para las acciones del año pasado que se pueden encontrar en la Tabla de Actualización Anual. Un informe sobre los Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados para las acciones del año pasado se puede encontrar en la Tabla de Actualización Anual para Acciones Contribuyentes.

Acciones

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
4.1	Director auxiliar de la escuela Oakdale	Oakdale contratará a un director auxiliar de 0.5 FTE.	\$99,061.00	No

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
4.2	Especialista en intervención del Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) (CAL, por sus siglas en inglés)	El Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) (CAL, por sus siglas en inglés) contratará a un especialista en intervención de 1.2 FTE.	\$161,698.00	No
4.3	Secciones de intervención lectora del Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) (CAL, por sus siglas en inglés), la escuela Fair View, y la Academia para el Cambio (AFC, por sus siglas en inglés)	El Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) (CAL, por sus siglas en inglés), Fair View y la Academia para el Cambio (AFC, por sus siglas en inglés) ofrecerán secciones de intervención lectora.	\$139,970.00	No
4.4	Suministros, equipos y servicios para las necesidades y los apoyos de los alumnos.	Suministros, equipos y servicios para las necesidades y los apoyos de los alumnos, según lo determinen los alumnos de 2026-2027.	\$1,605,491.00	No
4.5	Especialista en intervención matemática en la Academia Oak Bridge	Oak Bridge contratará a un especialista en intervención matemática (0.6 FTE).	\$100,691.00	No
4.6	Auxiliar docente bilingüe en la Academia Oak Bridge	Oak Bridge contratará a un auxiliar docente bilingüe de cuatro horas al día para apoyar a los estudiantes del inglés.	\$26,780.00	No
4.7	Especialista en intervención matemática	Citrus contratará un total de 1.4 puestos equivalentes a tiempo completo (FTE, por sus siglas en inglés) de intervención en matemáticas para brindar una intervención específica.	\$145,870.00	No

Servicios Aumentados o Mejorados para Jóvenes de Crianza Temporal, Estudiantes del Inglés y Alumnos de Bajos Ingresos para [2026-27]

Cantidad Total de Proyectadas Subvenciones LCFF Suplementarias y/o de Concentración	Proyectado 15 Por Ciento Adicional de Subvención LCFF de Concentración
\$19,773,360	\$795,265

Requerido Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el Año LCAP

Proyectado Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar	Sobrante LCFF – Porcentaje	Sobrante LCFF – Cifra	Porcentaje Total para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar
14.016%	0.000%	\$0.00	14.016%

Los Gastos Presupuestos para Acciones identificadas como Contribuyendo pueden encontrarse en la Tabla Gastos para Aumento o Mejora de Servicios.

Descripciones Requeridas

Acciones a Nivel del LEA y Escolar

Para cada acción siendo proporcionada a una escuela entera o LEA, proporciona una explicación de (1) las necesidades particulares identificadas de los grupos estudiantes por quien la acción está principalmente orientada, (2) como la acción está diseñada para abordar las necesidades identificadas y como se está proporcionando a nivel del LEA o escolar y (3) las medidas utilizadas para medir la efectividad de la acción para mejorar resultados para los grupos estudiantiles sin duplicación.

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
1.3	Acción: Tecnología Necesidades Identificadas: Nuestros alumnos en desventaja socioeconómica, jóvenes de crianza temporal y estudiantes del inglés están en riesgo de no	Al implementar esta acción, nos cercioraremos de contar con la asistencia tecnológica más actualizada para el aprendizaje de nuestros alumnos y de que no existan barreras para ningún grupo de alumnos en desventaja ni para ningún otro grupo de alumnos. Además, sabemos que brindar oportunidades diarias de aprendizaje y	El Distrito Escolar Unificado de Chico se cerciorará de que el 100% de sus alumnos, de todos los grupos de alumnos, tengan acceso

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	tener acceso a tecnología que funcione correctamente o esté disponible durante todo el día y la noche. Una investigación de Brookings menciona que “un metaanálisis del 2018 de docenas de estudios rigurosos sobre tecnología educativa, junto con el resumen ejecutivo de una próxima actualización (126 experimentos rigurosos), indicó que cuando la tecnología educativa se utiliza para individualizar el ritmo de aprendizaje de los alumnos, los resultados generales muestran un ‘enorme potencial’. En otras palabras, la tecnología educativa puede mejorar el aprendizaje cuando se utiliza para personalizar la enseñanza al ritmo de cada alumno”. En función de las necesidades de estos grupos de alumnos y de la investigación realizada, nos cercioraremos de que el 100% de los alumnos del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés), incluidos nuestros alumnos sin duplicación, tengan acceso individualizado a los dispositivos. Rango: A nivel del LEA	ciudadanía digitales a nuestros alumnos los ayudará a ser más competitivos a medida que avanzan de nivel de grado y cuando se incorporen al mundo laboral.	individualizado a los dispositivos.
1.5	Acción: Implementación de evaluaciones a nivel distrital, incluido el desarrollo del idioma inglés (ELD, por sus siglas en inglés) impartido por maestros en asignación especial (TOSA, por sus siglas en inglés). Necesidades Identificadas:	Al implementar esta acción, brindaremos apoyo directo a nuestros alumnos de escasos recursos y a los estudiantes del inglés, mediante el respaldo de prácticas de datos de referencia. Implementaremos la acción a nivel distrital para apoyar a todos los alumnos. Todos los alumnos se beneficiarán de esta acción, pero esperamos que los alumnos sin duplicación sean los que más se beneficien.	El resultado mensurable de esta acción es que los puntajes de la Evaluación de desempeño y progreso estudiantil de California (California Assessment of Student Performance & Progress) (CAASPP, por sus siglas en inglés)

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	Los datos muestran que esta estructura organizativa y el apoyo de los maestros (líderes del Sistema de Apoyo de Múltiples Niveles [MTSS, por sus siglas en inglés] y maestro en asignación especial [TOSA, por sus siglas en inglés] de desarrollo del idioma inglés [ELD, por sus siglas en inglés]) está marcando una diferencia para los alumnos de familias de escasos recursos al mejorar los puntajes de la Evaluación de desempeño y progreso estudiantil de California (California Assessment of Student Performance & Progress) (CAASPP, por sus siglas en inglés) en artes lingüísticas en inglés y matemáticas, así como los puntos de referencia locales, como la Evaluación STAR de lectura (STAR Reading) y la evaluación de i-Ready para matemáticas. Las mejores prácticas brindan apoyo específicamente a nuestros alumnos de escasos recursos, basándose en datos de referencia para fomentar la instrucción y el apoyo de intervención en etapas. Julianne A. Wenner, de la Universidad Estatal de Boise, y Todd Campbell, de la Universidad de Connecticut, definen a los maestros líderes como “maestros que mantienen responsabilidades de enseñanza en el salón de clase desde kínder hasta 12.º grado, al tiempo que asumen responsabilidades de liderazgo fuera del salón de clase”. En función de las necesidades de nuestros alumnos de escasos recursos y de la investigación realizada, implementaremos el equipo del MTSS. Rango:		aumentarán tanto en inglés como en matemáticas en un promedio de tres puntos con respecto a la norma para todos los grupos de alumnos. Es fundamental la opinión del equipo del Sistema de Apoyo de Múltiples Niveles (MTSS, por sus siglas en inglés) para que nuestros alumnos sin duplicación, y todos los alumnos, tengan acceso a las mejores prácticas instructivas posibles.

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	A nivel del LEA		
1.6	Acción: Intervenciones académicas Necesidades Identificadas: Nuestros grupos de alumnos de escasos recursos, estudiantes del inglés y jóvenes de crianza temporal tienen un logro inferior al esperado en artes lingüísticas en inglés y matemáticas. La Acción 1.6 (Intervenciones académicas) forma parte del marco del Sistema de Apoyo de Múltiples Niveles (MTSS, por sus siglas en inglés) del Distrito Escolar Unificado de Chico. Las intervenciones deben centrarse en conceptos específicos, con un inicio y un final bien definidos, a medida que el personal evalúa si los alumnos han adquirido habilidades de contenido específicas. “En realidad, muchos alumnos experimentan brechas en su aprendizaje y, sencillamente, no tienen tiempo suficiente para repasar y dominar todo el contenido anterior antes de pasar a contenido nuevo. Pero los maestros pueden detectar de manera estratégica las habilidades y conceptos fundamentales que los alumnos necesitan para comprender por completo el contenido del nivel de grado, y pueden enseñar estas habilidades y conceptos sin repetir unidades completas o años de instrucción (Rollins, 2014)”. En función de las necesidades de nuestros alumnos sin duplicación y de la investigación realizada, implementaremos las intervenciones desde kínder hasta 12.º grado.	Debido a la pandemia, nuestras escuelas han visto aumentar las necesidades de intervención para nuestros jóvenes en desventaja, los grupos de jóvenes de crianza temporal y de estudiantes del inglés. Nuestras intervenciones se llevan a cabo con el objetivo de subsanar las brechas en el aprendizaje, así como de garantizar que cada niño, independientemente del grupo de alumnos específico, tenga oportunidades de recibir intervención si la necesita. El Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) utiliza una multitud de intervenciones, como “Reading Pals” (Amigos de Lectura), el Laboratorio de matemáticas, Read 180 y Power Reading, entre otras. Los miembros de nuestro personal del sitio están bien capacitados para brindar y analizar programas de apoyo e intervención en los estudios académicos, los cuales comienzan la tercera semana de clases y continúan durante todo el año hasta las últimas semanas de escuela. Las intervenciones son específicas y tienen como objetivo garantizar que se subsanen las brechas de aprendizaje y que no existan obstáculos que impidan que un niño de cualquier grupo de alumnos específico reciba lo que necesita para aprender. Es importante seguir evaluando nuestras intervenciones académicas para cerciorarnos de que estén subsanando de manera eficaz cualquier brecha existente en el aprendizaje de los alumnos. Esto se logra mediante un seguimiento frecuente basado en datos y análisis de los alumnos. Todos los alumnos se beneficiarán de esta acción, pero	El resultado medible de esta acción es que los puntajes de la Evaluación de desempeño y progreso estudiantil de California (California Assessment of Student Performance & Progress) (CAASPP, por sus siglas en inglés) aumentarán tanto en inglés como en matemáticas en un promedio de tres puntos de distancia con respecto a la norma para todos los grupos de alumnos, lo que incluye a nuestros alumnos sin duplicación.

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	Rango: A nivel del LEA	esperamos que los alumnos sin duplicación sean los que más se beneficien.	
1.7	Acción: Servicios de apoyo instructivo Necesidades Identificadas: La Acción 1.7 (Servicios de apoyo instructivo) respalda lo que han demostrado nuestros datos de evaluación académica de los últimos cinco años. De manera continua, vemos brechas de logros académicos en grupos de alumnos específicos, como los jóvenes de crianza temporal, los alumnos indigentes, los estudiantes del inglés y los alumnos en desventaja socioeconómica. “En realidad, muchos alumnos experimentan brechas en su aprendizaje y, sencillamente, no tienen tiempo suficiente para repasar y dominar todo el contenido anterior antes de pasar a contenido nuevo. Pero los maestros pueden detectar de manera estratégica las habilidades y conceptos fundamentales que los alumnos necesitan para comprender por completo el contenido del nivel de grado, y pueden enseñar estas habilidades y conceptos sin repetir unidades completas o años de instrucción (Rollins, 2014)”. Teniendo en cuenta las necesidades de nuestros alumnos, implementaremos asistentes bilingües, asistentes de instrucción en tecnología, asistentes de instrucción de kínder en toda la jornada a fin de apoyar y mejorar la instrucción para todos los alumnos sin duplicación, lo que incluye a los alumnos con discapacidades.	Estos servicios de apoyo instructivo serán eficaces, particularmente para nuestros alumnos en desventaja socioeconómica y estudiantes del inglés, ya que apoyan las necesidades académicas de todos y cada uno de los alumnos, lo que incluye a los alumnos con discapacidades. Implementaremos esta acción a nivel distrital para apoyar el aprendizaje de los alumnos. Esta acción beneficiará a todos los alumnos, pero esperamos que los grupos de alumnos de escasos recursos y los estudiantes del inglés sean los que más se beneficien. Esperamos que estos grupos mejoren su logro académico.	El resultado medible de esta acción es que los puntajes de la Evaluación de desempeño y progreso estudiantil de California (California Assessment of Student Performance & Progress) (CAASPP, por sus siglas en inglés) aumentarán tanto en inglés como en matemáticas en un promedio de tres puntos de distancia con respecto a la norma para todos los grupos de alumnos.

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	Rango: A nivel del LEA		
1.11	Acción: Apoyar las áreas de arte, música y educación física (PE, por sus siglas en inglés) adicional en los grados de primaria Necesidades Identificadas: La Acción 1.11 (Maestros de bellas artes, música y educación física [PE, por sus siglas en inglés] adicional) ha estado incluida en nuestro plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) desde su creación. Nuestros alumnos sin duplicación necesitan oportunidades de enriquecimiento en arte. La investigación del programa “Positive Behavior Intervention and Support” (Apoyo e Intervención para la Conducta Positiva) (PBIS, por sus siglas en inglés) para padres muestra que existe una correlación entre el arte y otros logros. Un informe de “Americans for the Arts” (Estadounidenses por las artes) afirma que “los jóvenes que participan regularmente en actividades de arte (tres horas al día, tres veces a la semana, durante un año completo) tienen cuatro veces más probabilidades de ser reconocidos por sus logros académicos, de participar en un feria de matemáticas y ciencias o de ser premiados por escribir un ensayo o poema, en comparación con los niños que no participan en dichas actividades”. En función de las necesidades de enriquecimiento en las artes y de nuestros grupos de alumnos en desventaja	Al implementar esta acción, brindaremos apoyo directo a nuestros alumnos sin duplicación mediante la exposición de nuestros alumnos, específicamente aquellos provenientes de hogares en desventaja socioeconómica, a las artes como una oportunidad para que los niños experimenten y disfruten actividades que promuevan la creatividad y la autoexpresión. Implementaremos esta acción a nivel distrital. Todos nuestros alumnos del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) se beneficiarán de esta acción, pero esperamos que los alumnos sin duplicación sean los que más se beneficien, con un aumento en su logro académico.	El Distrito Escolar Unificado de Chico se cerciorará de que el 100% de los alumnos de primaria tenga acceso a bellas artes, música y educación física (PE, por sus siglas en inglés) adicional.

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	socioeconómica, de estudiantes del inglés y jóvenes de crianza temporal, implementaremos clases adicionales de arte, música y PE en el nivel de primaria. Rango: A nivel escolar		
1.12	Acción: Acceso en línea Necesidades Identificadas: La Acción 1.12 (Acceso en línea) siempre ha sido una prioridad de financiamiento en el plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés); sin embargo, ahora más que nunca, dependemos en gran medida de los apoyos de acceso en línea y del personal para el acceso en línea para ayudar a nuestros alumnos, especialmente para aquellos grupos de alumnos específicos que históricamente han sido marginados. Las investigaciones muestran que todos los alumnos, en especial aquellos que provienen de hogares en desventaja socioeconómica, necesitan un acceso constante y orientación para usar los recursos en línea. En función de las necesidades de nuestros alumnos de escasos recursos y de las investigaciones realizadas, proporcionaremos bibliotecarios y asistentes de biblioteca en cada sitio. Rango: A nivel del LEA	Al implementar esta acción, brindaremos apoyo directo a nuestros alumnos en desventaja socioeconómica, proporcionándoles un lugar seguro al que acudir con personal capacitado para ayudarlos con el acceso en línea. Esta acción beneficiará a todos los alumnos, pero esperamos que los alumnos de escasos recursos, los estudiantes del inglés y los jóvenes de crianza temporal sean los que más se beneficien. Esperamos que estos grupos de alumnos marginados mejoren sus resultados académicos.	Esperamos que las medidas académicas incluidas en la Meta 1 aumenten.

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
1.13	Acción: Orientadores académicos de escuela secundaria Necesidades Identificadas: La Acción 1.13 (Orientadores académicos) respalda las tres metas de nuestro plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés). Ya que muchos de nuestros alumnos se encuentran en entornos inconsistentes o impredecibles, esta adición de orientadores académicos es fundamental para el éxito estudiantil. Según la American School Counselor Association (Asociación Estadounidense de Asesores Escolares), un estudio de los autores K. Wilkerson, R. Perusse y A. Hughes de 2013 descubrió que “los alumnos de escuela primaria tienden a tener un mejor desempeño académico cuando existen programas de orientación”. En función de las necesidades de nuestros grupos de alumnos de escasos recursos y jóvenes de crianza temporal, implementaremos la presencia de orientadores académicos en cada sitio. Rango: A nivel escolar	Al implementar esta acción, brindaremos apoyo directo a nuestros alumnos de escasos recursos y a los grupos de jóvenes de crianza temporal, al ofrecerles oportunidades de asesoramiento para fomentar experiencias escolares y de aprendizaje positivas. Además, implementaremos esta acción a nivel distrital. Gracias a la implementación de esta orientación adicional, esperamos ver un incremento en el logro académico y oportunidades de cursos adicionales para todos los alumnos, ya que sabemos que cuando los alumnos se sienten conectados, sus estudios académicos son más sólidos. Además, los capacitadores de desarrollo del idioma inglés (ELD, por sus siglas en inglés) ayudarán con el apoyo y el seguimiento de los estudiantes del inglés a largo plazo (LTEL, por sus siglas en inglés) en el nivel de educación secundaria.	Utilizaremos medidas académicas locales y estatales, así como parámetros de participación en cursos (A-G, CTE, etc.) para medir el logro académico.
1.14	Acción: Instrucción médicamente necesaria/Instrucción fuera del plantel Necesidades Identificadas: La Acción 1.14 (instrucción médicamente necesaria/instrucción fuera del plantel) brinda	Al implementar esta acción, brindaremos apoyo directo a las necesidades únicas de nuestros alumnos, al tiempo que se les brindará la oportunidad de continuar aprendiendo a todos los alumnos del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés), en especial a aquellos sin duplicación o que provienen de	El 100% de los alumnos que reciben instrucción médicamente necesaria (MNI, por sus siglas en inglés) obtendrán la misma cantidad de

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	instrucción para casos en los que los alumnos no pueden aprender en un sitio escolar. Esto puede deberse a limitaciones físicas o bienestar mental y puede durar varias semanas o meses. Sabemos que algunos de nuestros alumnos se enfrentan a dificultades en diversas situaciones que les provocan estrés o ansiedad, y la investigación respalda especialmente la necesidad que tienen nuestros grupos de alumnos de jóvenes de crianza temporal y alumnos en desventaja socioeconómica. En función de las necesidades de estos grupos y de la investigación, implementaremos instrucción médicamente necesaria (MNI, por sus siglas en inglés) para apoyar el aprendizaje de los alumnos. Rango: A nivel del LEA	hogares de escasos recursos. Esperamos que el logro estudiantil de los alumnos sin duplicación aumente gracias a esta oportunidad de contar con apoyo cuando sea necesario.	créditos que obtendrían en un centro integral.
1.16	Acción: Especialistas en lectura de primaria Necesidades Identificadas: La Acción 1.16 (Especialistas en lectura de primaria) se ha añadido a nuestros sitios escolares de primaria de kínder a 5.º grado para brindar apoyo y proporcionar intervención en la instrucción de la lectura, en concreto en los grados de primaria y dirigida específicamente a nuestros jóvenes de crianza temporal, alumnos en desventaja socioeconómica y estudiantes del inglés. Según una investigación citada por la International Literacy Association (Asociación	Al implementar esta acción, brindaremos apoyo directo a nuestros alumnos sin duplicación al abordar las disparidades en las habilidades de lectura entre alumnos de diferentes antecedentes y niveles de ingresos. Implementaremos esta acción en todo el distrito y prevemos que todos los alumnos se beneficiarán de ella, aunque esperamos que los alumnos con mayores necesidades sean los que más se benefician.	Las labores de estos especialistas en lectura ya han demostrado una mejora en la comprensión lectora. El resultado mensurable de esta acción es que los puntajes de la Evaluación de desempeño y progreso estudiantil de California (California Assessment of Student Performance & Progress) (CAASPP, por sus siglas en inglés) aumentarán en un promedio de

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	Internacional de Lectoescritura), “los profesionales especializados en lectoescritura ofrecen intervenciones específicas y de alto impacto para los alumnos que tienen dificultades con los cinco pilares fundamentales de la lectura: conciencia fonémica, método fonético, fluidez, vocabulario y comprensión”. Además, la Asociación destaca que “los profesionales especializados en lectoescritura tienen una trayectoria comprobada a la hora de ayudar a los alumnos a superar las dificultades de aprendizaje y alcanzar las normas de lectura correspondientes a su nivel de grado”. En función de las necesidades de nuestros alumnos de escasos recursos, jóvenes de crianza temporal y estudiantes del inglés, así como de las investigaciones realizadas, continuaremos implementando el programa de especialistas en lectura en el nivel de primaria. Rango: A nivel del LEA		tres puntos de distancia con respecto a la norma para todos los grupos de alumnos.
2.2	Acción: Salud y apoyos socioemocionales Necesidades Identificadas: La Acción 2.2 (Apoyos socioemocionales y de salud) respalda la segunda parte de nuestro marco del Sistema de Apoyo de Múltiples Niveles (MTSS, por sus siglas en inglés), el aprendizaje socioemocional. En los últimos años, los educadores y los padres de todo el país se preocupan cada vez más por el	Al implementar esta acción, brindaremos apoyo directo a nuestros grupos de alumnos de escasos recursos y jóvenes de crianza temporal. Implementaremos acción a nivel distrital y esperamos que todos los alumnos se beneficien de ella. Se ha solicitado de manera unilateral y unificada, entre todos nuestros socios educativos, que nuestro distrito proporcione y financie apoyos socioemocionales y de salud para todos nuestros alumnos. Los orientadores académicos son esenciales para estos esfuerzos y seguirán	Un resultado medible de esta acción será un aumento en el sentido de pertenencia y conexión con la escuela, según los datos de los pulsos de Kelvin.

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	impacto en las necesidades de salud mental y socioemocionales de los alumnos, que afectan en particular a nuestros jóvenes históricamente marginados. En Chico, desafortunadamente, esta no es una preocupación nueva. El COVID-19 es solo el último de una serie de eventos traumáticos que afectan a nuestra comunidad. En 2013, un informe sobre experiencias adversas en la infancia (ACE, por sus siglas en inglés) determinó que el condado de Butte tenía la dudosa distinción de tener la tasa más alta de ACE en California y una de las más altas del país. El 76.5% de los adultos del condado de Butte informaron una o más experiencias adversas en la infancia cuando eran niños (Coalición de ACE del condado de Butte, 2013). En función de las necesidades de nuestros alumnos de escasos recursos y jóvenes de crianza temporal, así como de las investigaciones realizadas, implementaremos estos servicios de apoyo y asesoramiento socioemocional y de salud. Rango: A nivel del LEA	recibiendo apoyo a través de nuestro LCAP. Nuestra esperanza es que los alumnos, particularmente aquellos provenientes de hogares de escasos recursos y de crianza temporal, se sientan incluidos y seguros en nuestros sitios escolares.	
2.3	Acción: Administrador de casos específicos Necesidades Identificadas: La Acción 2.3 (Administradores de casos específicos), financiada por el plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) y la subvención en bloque de emergencia para la recuperación del	Al implementar esta acción, brindaremos apoyo directo a nuestros alumnos de escasos recursos, jóvenes de crianza temporal y estudiantes del inglés, para que se sientan conectados con la escuela y preparados para aprender. Suministrados con esta investigación académica, entendemos la importancia de ofrecer oportunidades significativas para la participación de los padres y continuaremos trabajando para	El Distrito Escolar Unificado de Chico reconoce el papel fundamental que desempeñan los administradores de casos específicos en nuestro distrito. Consideramos que el desempeño del distrito

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	aprendizaje (LREBG, por sus siglas en inglés), continúa brindando un apoyo enorme al personal escolar y a los padres. La participación familiar supone un desafío cuando muchas de las familias de nuestros alumnos sin duplicación enfrentan problemas personales. Nuestros administradores de casos específicos (TCM, por sus siglas en inglés) han establecido relaciones personales con las familias, las cuales han brindado estabilidad escolar a los alumnos en los casos en la que esa estabilidad no hubiese sido posible. Los TCM tienen una lista actualizada de proveedores de apoyos médicos y de otro tipo que las familias necesitan en caso de no tener seguro u en otras situaciones difíciles. Según la Coalición Nacional para la Participación de los Padres en Educación, la participación de los padres es fundamental; “sin importar sus ingresos o antecedentes, los alumnos con padres involucrados tienen más probabilidades de obtener mejores calificaciones y puntajes en las pruebas, de asistir a la escuela con regularidad y de tener mejores habilidades sociales, mostrar una mejor conducta y adaptarse adecuadamente al entorno escolar” (2006). De acuerdo con la Parent Teacher Association (Asociación de Padres y Maestros) (PTA, por sus siglas en inglés) Nacional, “los indicadores más precisos del logro estudiantil en la escuela no son la familia o el nivel de ingresos, sino la medida en que la familia crea un ambiente hogareño que fomenta el aprendizaje, comunica expectativas altas pero razonables para el rendimiento del niño y se involucra en	comunicarnos periódicamente con las familias, incluidas aquellas en desventaja socioeconómica. Esta acción ha recibido comentarios positivos y un amplio apoyo por parte de todos los padres y tutores de todos nuestros grupos de alumnos. La comunicación entre los padres y la escuela a través de los administradores de casos específicos (TCM, por sus siglas en inglés) ha tenido un impacto positivo en las experiencias educativas de los alumnos en el CUSD.	en todos los parámetros del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) debería mejorar, en parte, debido a su labor por conectar de forma constante con las familias para brindarles apoyo en materia de salud, vivienda y otras necesidades cuando surjan.

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	su educación en la escuela” (2000). Nuestros grupos de alumnos de escasos recursos, jóvenes de crianza temporal y estudiantes del inglés tienen un logro académico inferior al esperado en artes lingüísticas en inglés y matemáticas. En función de las necesidades de estos grupos de alumnos y de la investigación realizada, seguiremos implementando los administradores de casos específicos para brindar apoyo a nuestros alumnos y sus familias. Rango: A nivel del LEA		
3.1	Acción: Continuar apoyando los programas de educación alternativa del distrito Necesidades Identificadas: La Acción 3.1 (Continuar brindando apoyo a los programas de educación alternativa a nivel distrital) es de suma importancia para ayudar y apoyar a nuestros alumnos a permanecer en la escuela y, en última instancia, a recibir un diploma de escuela preparatoria. Los datos de suspensión del Distrito Escolar Unificado de Chico revelan que los índices de suspensiones de algunos grupos de alumnos se mantienen desproporcionadamente altos. Nuestros grupos de alumnos en desventaja socioeconómica y de jóvenes de crianza temporal tienen tasas de suspensiones más altas que el estado. El Centro de Investigación de Justicia y Prevención de West Ed llevó a cabo una revisión exhaustiva en 2019. Este	Los programas de educación alternativa están incluidos en nuestro plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) desde 2013. Nuestro LCAP incluye fondos para programas de educación alternativa, incluida la suspensión en la escuela; programas de oportunidades; personal de educación alternativa suplementario; y servicios de orientación adicionales en programas de oportunidades. Al implementar esta acción, brindaremos apoyo directo a nuestros grupos de alumnos en desventaja socioeconómica y jóvenes de crianza temporal. Implementaremos esta acción a nivel distrital con la expectativa de que todos los alumnos se beneficiarán de ella, aunque esperamos que los alumnos más afectados sean los que más se benefician.	Un resultado cuantificable de esta acción es la reducción de la tasa de suspensiones para todos los grupos de alumnos cada año. El CUSD continúa centrándose en reducir las suspensiones escolares, en especial en los grupos de alumnos específicos. Es de suma importancia examinar las prácticas y colaborar con las familias.

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	estudio informa que, “en el entorno escolar, la Justicia Restauradora suele servir como una alternativa a la disciplina tradicional, en particular las medidas disciplinarias de exclusión, como la suspensión escolar o la expulsión”. Los defensores de la Justicia Restauradora a menudo recurren a las prácticas restauradoras debido a la preocupación de que las medidas disciplinarias de exclusión podrían tener consecuencias perjudiciales para los niños (p. ej., Losen, 2014). En función de las necesidades de nuestros alumnos de escasos recursos y de los grupos de jóvenes de crianza temporal, implementaremos medidas de apoyo para los programas alternativos del distrito. Rango: A nivel del LEA		
3.2	Acción: Estipendios para orientación Necesidades Identificadas: Es fundamental que nuestros alumnos marginados, incluidos los jóvenes de crianza temporal y los alumnos en desventaja socioeconómica, sientan una conexión con la escuela. En el Volumen 34 de “Research in Higher Education Journal”, los autores Juan M. Hinojosa y Gerri M. Maxwell sostienen que “la necesidad de que las escuelas encuentren estrategias que mantengan a los alumnos en la escuela y que se sientan seguros es fundamental. Una estrategia exitosa para que	La Acción 3.2 (Estipendios de orientación) está incluida en nuestro LCAP y continúa formando parte de este, y tiene la meta de ayudar a los alumnos a sentirse seguros y a saber que reciben un trato justo en la escuela. Esto es de particular importancia para nuestras poblaciones estudiantiles identificadas. Al implementar esta acción, brindaremos apoyo directo a nuestros grupos de alumnos en desventaja socioeconómica y jóvenes de crianza temporal. Todos los alumnos se beneficiarán de esta acción, pero esperamos que los alumnos en riesgo académico sean los que más se benefician.	Un resultado cuantificable que utilizaremos para esto es que la conectividad escolar aumentará en función de los datos de los pulsos de Kelvin.

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	los alumnos mantengan el interés por la escuela es la participación en deportes. Como líderes de equipos deportivos, los entrenadores brindan la asesoría necesaria para guiar positivamente la decisión de un alumno de permanecer en la escuela". En función de las necesidades de nuestros jóvenes de crianza temporal y grupos de alumnos de escasos recursos, así como de las investigaciones realizadas, implementaremos un equipo de orientación para los programas deportivos. Rango: A nivel del LEA		
3.3	Acción: Supervisores del plantel Necesidades Identificadas: Los supervisores del plantel son un medio para promover una cultura escolar positiva; a menudo, estos supervisores hacen conexiones con alumnos individuales que otros miembros del personal no logran hacer, como es el caso en el Distrito Escolar Unificado de Chico. La Acción 3.3 (Supervisores del plantel) está incluida en nuestro LCAP y continúa formando parte de este, y tiene la meta de ayudar a los alumnos a sentirse seguros y a saber que reciben un trato justo en la escuela. Esto es de particular importancia para nuestras poblaciones estudiantiles identificadas. Dado que nuestros alumnos sin duplicación obtienen resultados académicos a una tasa inferior a la de todos	Al implementar esta acción, brindaremos apoyo directo a nuestros grupos de alumnos de escasos recursos, jóvenes de crianza temporal y estudiantes del inglés. Implementaremos esta acción a nivel distrital y creemos que todos los alumnos se beneficiarán de ella, y que nuestros alumnos en mayor riesgo académico experimentarán la conexión con la escuela que crean estos miembros del personal.	Un resultado cuantificable que utilizaremos para esto es que la conectividad escolar aumentará en función de los datos de los pulsos de Kelvin.

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	los grupos de alumnos, implementaremos la acción Supervisores del plantel para facilitar la conexión con la escuela. Rango: A nivel del LEA		
3.4	Acción: Coordinadores de Educación Especial Necesidades Identificadas: Acción 3.4: Se han incluido (Especialistas de proyecto) con la meta de ayudar y apoyar a los miembros del personal de los sitios escolares con estrategias que fomenten conductas positivas, en particular con nuestros jóvenes de crianza temporal y otros grupos de alumnos. Para que los alumnos aprendan, es imprescindible que se sientan tranquilos, seguros y que su conducta esté regulada. En julio de 2022, el Centro Nacional de Estadísticas de Educación (NCES, por sus siglas en inglés) informó que “el ochenta y siete por ciento de las escuelas públicas informaron que la pandemia de COVID-19 impactó negativamente el desarrollo socioemocional de los alumnos durante el ciclo escolar 2021-2022, según datos publicados hoy por el mismo centro”. El Centro Nacional de Estadísticas de Educación (NCES, por sus siglas en inglés) es la oficina de estadística de los Estados Unidos. Instituto de Ciencias de la Educación (Institute of Education Sciences) (IES, por sus siglas en inglés) del Departamento de Educación de los EE. UU. De igual modo, el 84% de las	Los miembros del personal han solicitado apoyo para garantizar que sus habilidades respondan a las necesidades de los alumnos, incluidos aquellos con mayores necesidades. Este es un nuevo modelo que estamos desarrollando y que se centrará en las necesidades de los alumnos y del plantel, así como en la capacitación del personal impartida por miembros del personal del distrito con experiencia en la gestión eficaz de la conducta. Al implementar esta acción, brindaremos apoyo directo a nuestros jóvenes de crianza temporal y otros grupos de alumnos para reducir las tasa de suspensiones. Implementaremos la acción a nivel distrital para atender a todos los alumnos. Todos los alumnos se beneficiarán de esta acción, pero esperamos que nuestros jóvenes de crianza temporal se encuentren en el grupo de los que más se benefician.	Un resultado cuantificable de esta acción será que las conexiones escolares aumentarán según todos los parámetros de la meta n.º3.

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	escuelas públicas coincidieron o estuvieron totalmente de acuerdo en que el desarrollo conductual de los alumnos también se ha visto afectado de manera negativa”. Nuestro grupo de jóvenes de crianza temporal experimentó un aumento significativo en la tasa de suspensiones el año pasado. En función de las necesidades de nuestros jóvenes de crianza temporal y de otros grupos de alumnos, continuaremos implementando la acción Especialistas de proyecto. Rango: A nivel del LEA		

Acciones Limitadas

Para cada acción siendo proporcionada únicamente a uno o más grupos estudiantiles sin duplicación, proporciona una explicación de (1) las necesidades particulares identificadas de los grupos estudiantes a quien se les brinda servicio, (2) como la acción está diseñada para abordar las necesidades identificadas y (3) cómo la efectividad de la acción en mejorar resultados para los grupos estudiantiles sin duplicación será medida.

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Están Diseñadas para Abordar las Necesidades	Medidas para Supervisar Efectividad
--------------------	---------------------------	--	-------------------------------------

Para cualquier acción limitada contribuyendo a cumplir el requisitos de mejores o aumentados servicios que es asociado con el Planeado Porcentaje de Servicios Mejorados en la Tabla de Resumen para Contribución en lugar de gasto de fondos LCFF, describe la metodología que fue utilizada para determinar la contribución de la acción hacia el porcentaje proporcional, según corresponde.

--

Fondos Adicionales de Subvención de Concentración

Una descripción del plan para como el financiamiento adicional de la subvención de concentración mencionado será utilizada para aumentar la cantidad de personal proporcionando servicios directos a los alumnos en las escuelas que cuentan con una alta concentración (superior al 55 por ciento) de jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y alumnos de bajos ingresos, según corresponda.

La Acción 1.16 (Especialistas en lectura de escuela primaria) apoya a doce especialistas en lectura en cada sitio escolar de escuela primaria, financiados con fondos adicionales de la subvención de concentración. Estos especialistas en lectura han recibido una amplia formación en la Ciencia de la Lectura y utilizarán sus conocimientos y experiencia para respaldar la enseñanza de la lectoescritura en las escuelas, en particular para jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y alumnos de escasos recursos.

La Acción 3.4 (Coordinadores de Educación Especial) colaborará con el personal en la atención de las necesidades conductuales de los alumnos. Estos especialistas poseen las habilidades necesarias para apoyar a los maestros que trabajan con nuestros jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y alumnos en desventaja socioeconómica, para abordar sus necesidades conductuales.

Tasas de personal por alumno por tipo de escuela y concentración de alumnos sin duplicación	Escuelas con una concentración estudiantil de 55 por ciento o inferior	Escuelas con una concentración estudiantil superior al 55 por ciento
Tasa de personal por alumno de personal clasificado proporcionando servicios directos a los alumnos	1:23	1:22
Tasa de personal por alumno de personal certificado proporcionando servicios directos a los alumnos	1:20	1:20

Tabla de Total de Gastos para 2026-27

Año LCAP	1. Subvención Base LCFF Proyectada (Incluya Cantidad de Dólares)	2. Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF Proyectadas (Incluya Cantidad de Dólares)	3. Proyectado Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar (#2 dividido por #1)	Sobrante LCFF — Porcentaje (Incluya Porcentaje del Previo Año)	Porcentaje Total para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar (#3 + % Sobrante)
Totales	141,077,916	19,773,360	14.016%	0.000%	14.016%

Totales	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Total de Fondos	Total del Personal	Total No del Personal
Totales	\$30,091,091.00	\$21,645,781.00	\$13,778.00	\$1,500,644.00	\$53,251,294.00	\$36,069,305.00	\$17,181,989.00

# de Meta	# de Acción	Título de Acción	Grupo(s) Estudiantil(es)	¿Contribuye ndo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es)) Sin Duplicación	Ubicació n	Plazo	Total del Personal	Total No del Personal	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Total de Fondos	Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados
1	1.1	Revisar las cédulas profesionales y las designaciones	Todos	No			Todas las Escuelas	En curso	\$129,332.00	\$0.00	\$129,332.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$129,332.00	
1	1.2	Libros de texto alineados con las normas y materiales suplementarios	Todos	No			Todas las Escuelas	En curso	\$0.00	\$2,487,278.00	\$829,340.00	\$1,657,938.00	\$0.00	\$0.00	\$2,487,278.00	
1	1.3	Tecnología	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	En curso	\$0.00	\$1,200,000.00	\$1,200,000.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,200,000.00	
1	1.4	Mantenimiento de las instalaciones	Todos	No			Todas las Escuelas	En curso	\$3,711,066.00	\$2,750,001.00	\$6,461,067.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$6,461,067.00	
1	1.5	Implementación de evaluaciones a nivel distrital, incluido el desarrollo del idioma inglés (ELD, por sus siglas en inglés) impartido por maestros en asignación especial (TOSA, por sus siglas en inglés).	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	En curso	\$86,084.00	\$0.00	\$86,084.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$86,084.00	
1	1.6	Intervenciones académicas	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	En curso	\$1,065,619.00	\$384,381.00	\$1,450,000.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,450,000.00	

# de Meta	# de Acción	Título de Acción	Grupo(s) Estudiantil(es)	¿Contribuye ndo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es)) Sin Duplicación	Ubicació n	Plazo	Total del Personal	Total No del Personal	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Total de Fondos	Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados
1	1.7	Servicios de apoyo instructivo	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	En curso	\$1,447,105.00	\$0.00	\$1,447,105.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,447,105.00	
1	1.8	Apoyo extracurricular para las tareas (Educación y seguridad extracurricular [ASES, por sus siglas en inglés], BLAST, Escuela Preparatoria Fair View, programa de oportunidades de aprendizaje ampliado [ELOP, por sus siglas en inglés])	Todos	No			Todas las Escuelas	En curso	\$6,306,549.00	\$7,744,882.00	\$0.00	\$13,723,336.00	\$0.00	\$328,095.00	\$14,051,431.00	
1	1.9	Ofrecer formación profesional	Todos	No			Todas las Escuelas	En curso	\$239,742.00	\$576,140.00	\$0.00	\$0.00	\$13,278.00	\$802,604.00	\$815,882.00	
1	1.10	Maestros en asignación especial (TOSA, por sus siglas en inglés)	Todos	No			Todas las Escuelas	En curso	\$2,794,469.00	\$0.00	\$0.00	\$2,635,082.00	\$0.00	\$159,387.00	\$2,794,469.00	
1	1.11	Apoyar las áreas de arte, música y educación física (PE, por sus siglas en inglés) adicional en los grados de primaria	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel escolar	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Escuelas Específicas: Todas las escuelas primarias del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) kínder de transición (TK, por sus siglas en inglés) a 5.º grado	En curso	\$1,977,412.00	\$0.00	\$1,977,412.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,977,412.00	
1	1.12	Acceso en línea	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal	Todas las Escuelas	En curso	\$1,324,065.00	\$0.00	\$1,324,065.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,324,065.00	

# de Meta	# de Acción	Título de Acción	Grupo(s) Estudiantil(es)	¿Contribuye ndo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es)) Sin Duplicación	Ubicació n	Plazo	Total del Personal	Total No del Personal	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Total de Fondos	Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados
			Escasos Recursos			Escasos Recursos										
1	1.13	Orientadores académicos de escuela secundaria	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel escolar	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Escuelas Específicas: Escuelas secundarias del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) De 9.º a 12.º grado	En curso	\$3,474,830.00	\$0.00	\$3,474,830.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$3,474,830.00	
1	1.14	Instrucción médicamente necesaria/Instrucción fuera del plantel	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	En curso	\$162,636.00	\$1,000.00	\$163,636.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$163,636.00	
1	1.15	Opciones de educación en línea	Todos	No			Escuelas Específicas: Escuela Preparatoria Chico, Escuela Preparatoria Pleasant Valley, Academia Oak Bridge	En curso	\$1,762,568.00	\$34,108.00	\$1,487,525.00	\$273,471.00	\$500.00	\$35,180.00	\$1,796,676.00	
1	1.16	Especialistas en lectura de primaria	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Escuelas Específicas: Todas las escuelas primarias del Distrito Escolar Unificado de Chico	En curso	\$1,600,467.00	\$0.00	\$1,600,467.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,600,467.00	

# de Meta	# de Acción	Título de Acción	Grupo(s) Estudiantil(es)	¿Contribuye ndo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es)) Sin Duplicación	Ubicació n	Plazo	Total del Personal	Total No del Personal	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Total de Fondos	Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados
							(CUSD, por sus siglas en inglés) Kinder a 5.º grado									
1	1.17	Plataformas digitales para alumnos	Todos	No				En curso	\$0.00	\$248,600.00		\$248,600.00			\$248,600.00	
1	1.18	“Reading Pals” (Amigos de Lectura)	Todos	No				En curso	\$180,000.00	\$0.00		\$180,000.00			\$180,000.00	
2	2.1	Formación profesional	Todos	No			Todas las Escuelas	En curso	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	
2	2.2	Salud y apoyos socioemocionales	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	En curso	\$3,762,934.00	\$0.00	\$3,762,934.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$3,762,934.00	
2	2.3	Administrador de casos específicos	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	En curso	\$685,010.00	\$0.00	\$685,010.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$685,010.00	
2	2.4	Encuestas Kelvin	Todos	No				En curso	\$0.00	\$12,317.00	\$0.00	\$12,317.00	\$0.00	\$0.00	\$12,317.00	0.00
2	2.5	Enlace para jóvenes de crianza temporal	Jóvenes de crianza temporal	No			Todas las Escuelas	En curso	\$175,378.00	\$0.00				\$175,378.00	\$175,378.00	
2	2.6	Tiempo adicional del administrador de casos específicos	Todos	No			Todas las Escuelas	En curso	\$635,476.00	\$0.00		\$635,476.00			\$635,476.00	
3	3.1	Continuar apoyando los programas de educación alternativa del distrito	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	En curso	\$1,015,189.00	\$0.00	\$1,015,189.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,015,189.00	

# de Meta	# de Acción	Título de Acción	Grupo(s) Estudiantil(es)	¿Contribuye ndo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es)) Sin Duplicación	Ubicació n	Plazo	Total del Personal	Total No del Personal	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Total de Fondos	Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados
3	3.2	Estipendios para orientación	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Escuelas Específicas: Escuelas preparatorias del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) De 6.º a 12.º	En curso	\$924,957.00	\$137,791.00	\$1,062,748.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,062,748.00	
3	3.3	Supervisores del plantel	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	En curso	\$1,756,365.00	\$0.00	\$1,756,365.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,756,365.00	
3	3.4	Coordinadores de Educación Especial	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos		En curso	\$177,982.00	\$0.00	\$177,982.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$177,982.00	
4	4.1	Director auxiliar de la escuela Oakdale	Todos	No				En curso	\$99,061.00	\$0.00	\$0.00	\$99,061.00	\$0.00	\$0.00	\$99,061.00	
4	4.2	Especialista en intervención del Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) (CAL, por sus siglas en inglés)	Todos Alumnos con Discapacidades	No				En curso	\$161,698.00	\$0.00	\$0.00	\$161,698.00	\$0.00	\$0.00	\$161,698.00	
4	4.3	Secciones de intervención lectora del Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) (CAL, por sus siglas en inglés), la escuela Fair View, y la Academia para el Cambio (AFC, por sus siglas en inglés)	Todos Alumnos con Discapacidades	No			Todas las Escuelas	En curso	\$139,970.00	\$0.00	\$0.00	\$139,970.00	\$0.00	\$0.00	\$139,970.00	
4	4.4	Suministros, equipos y servicios para las	Todos	No			Todas las Escuelas	En curso	\$0.00	\$1,605,491.00		\$1,605,491.00			\$1,605,491.00	

# de Meta	# de Acción	Título de Acción	Grupo(s) Estudiantil(es)	¿Contribuye ndo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es)) Sin Duplicación	Ubicació n	Plazo	Total del Personal	Total No del Personal	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Total de Fondos	Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados
		necesidades y los apoyos de los alumnos.														
4	4.5	Especialista en intervención matemática en la Academia Oak Bridge	Todos Alumnos con Discapacidades	No			Escuelas Específicas: Academia Oak Bridge	En curso	\$100,691.00	\$0.00		\$100,691.00			\$100,691.00	
4	4.6	Auxiliar docente bilingüe en la Academia Oak Bridge	Estudiantes del inglés	No			Escuelas Específicas: Academia Oak Bridge	En curso	\$26,780.00	\$0.00		\$26,780.00			\$26,780.00	
4	4.7	Especialista en intervención matemática	Todos Alumnos con Discapacidades	No			Escuelas Específicas: Citrus Elementary School	En curso	\$145,870.00	\$0.00		\$145,870.00			\$145,870.00	

Tabla de Acciones Contribuyentes para 2026-27

1. Subvención Base LCFF Proyectada	2. Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF Proyectadas	3. Proyectado Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar (#2 dividido por #1)	Sobrante LCFF — Porcentaje (Porcentaje del Previo Año)	Porcentaje Total para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar (#3 + % Sobrante)	4. Total de Gastos Contribuyentes Planeados (Fondos LCFF)	5. Total Porcentaje de Servicios Mejorados Planeados (%)	Porcentaje Planeado para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar (#4 dividido por #1, más #5)	Totales por Tipo	Total de Fondos LCFF
141,077,916	19,773,360	14.016%	0.000%	14.016%	\$21,183,827.00	0.000%	15.016 %	Total:	\$21,183,827.00
								A nivel del LEA Total:	\$15,731,585.00
								Total limitado:	\$0.00
								A nivel escolar Total:	\$5,452,242.00

Meta	Acción #	Título de Acción	¿Contribuyendo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación	Ubicación	Planeados Gastos para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (%)
1	1.3	Tecnología	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$1,200,000.00	
1	1.5	Implementación de evaluaciones a nivel distrital, incluido el desarrollo del idioma inglés (ELD, por sus siglas en inglés) impartido por maestros en asignación especial (TOSA, por sus siglas en inglés).	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$86,084.00	
1	1.6	Intervenciones académicas	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$1,450,000.00	

Meta	Acción #	Título de Acción	¿Contribuyendo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación	Ubicación	Planeados Gastos para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (%)
1	1.7	Servicios de apoyo instructivo	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$1,447,105.00	
1	1.11	Apoyar las áreas de arte, música y educación física (PE, por sus siglas en inglés) adicional en los grados de primaria	Sí	A nivel escolar	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Escuelas Específicas: Todas las escuelas primarias del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) kínder de transición (TK, por sus siglas en inglés) a 5.º grado	\$1,977,412.00	
1	1.12	Acceso en línea	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$1,324,065.00	
1	1.13	Orientadores académicos de escuela secundaria	Sí	A nivel escolar	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Escuelas Específicas: Escuelas secundarias del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) De 9.º a 12.º grado	\$3,474,830.00	
1	1.14	Instrucción médicamente necesaria/Instrucción fuera del plantel	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$163,636.00	
1	1.16	Especialistas en lectura de primaria	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés	Escuelas Específicas: Todas	\$1,600,467.00	

Meta	Acción #	Título de Acción	¿Contribuyendo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación	Ubicación	Planeados Gastos para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (%)
					Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	las escuelas primarias del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) Kinder a 5.º grado		
2	2.2	Salud y apoyos socioemocionales	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$3,762,934.00	
2	2.3	Administrador de casos específicos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$685,010.00	
3	3.1	Continuar apoyando los programas de educación alternativa del distrito	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$1,015,189.00	
3	3.2	Estipendios para orientación	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Escuelas Específicas: Escuelas preparatorias del Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) De 6.º a 12.º	\$1,062,748.00	
3	3.3	Supervisores del plantel	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$1,756,365.00	

Meta	Acción #	Título de Acción	¿Contribuyendo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación	Ubicación	Planeados Gastos para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (%)
3	3.4	Coordinadores de Educación Especial	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos		\$177,982.00	

Tabla de Actualización Anual para 2025-26

Total	Total de Gastos Planeados del Año Pasado (Total de Fondos)	Total de Gastos Estimados (Total de Fondos)
Total	\$44,156,971.00	\$43,436,562.00

# de la Meta del Año Pasado	# de la Acción del Año Pasado	Previa Acción/Título de Servicio	¿Contribuyó a Mayor o Mejor Servicio?	Gastos Planeados del Año Pasado (Total de Fondos)	Estimados Gastos Actuales (Incluir Total de Fondos)
1	1.1	Revisar las cédulas profesionales y las designaciones	No	\$141,371.00	128,325
1	1.2	Libros de texto alineados con las normas y materiales suplementarios	No	\$3,381,000.00	1,615,033
1	1.3	Tecnología	Sí	\$1,100,000.00	1,150,271
1	1.4	Mantenimiento de las instalaciones	No	\$6,544,909.00	6,570,268
1	1.5	Aplicación de las evaluaciones a nivel distrital	Sí	\$144,398.00	113,645
1	1.6	Intervenciones académicas	Sí	\$1,450,000.00	1,414,035
1	1.7	Servicios del apoyo instructivo	Sí	\$1,499,030.00	1,384,572
1	1.8	Apoyo extracurricular para las tareas (Educación y seguridad extracurricular [ASES, por sus siglas en inglés], BLAST, Escuela Preparatoria Fair View, programa de oportunidades de aprendizaje ampliado [ELOP, por sus siglas en inglés]):	No	\$8,353,680.00	10,378,899
1	1.9	Ofrecer formación profesional	No	\$825,359.00	544,391

# de la Meta del Año Pasado	# de la Acción del Año Pasado	Previa Acción/Título de Servicio	¿Contribuyó a Mayor o Mejor Servicio?	Gastos Planeados del Año Pasado (Total de Fondos)	Estimados Gastos Actuales (Incluir Total de Fondos)
1	1.10	Maestros en asignación especial (TOSA, por sus siglas en inglés)	No	\$290,730.00	321,851
1	1.11	Apoyar las áreas de arte, música y educación física (PE, por sus siglas en inglés) adicional en los grados de primaria	Sí	\$2,177,501.00	1,959,287
1	1.12	Acceso en línea	Sí	\$1,303,289.00	1,245,602
1	1.13	Orientadores académicos de escuela secundaria	Sí	\$3,381,593.00	3,334,804
1	1.14	Instrucción necesaria por razones médicas/Instrucción fuera del plantel	Sí	\$170,409.00	157,638
1	1.15	Opciones de educación en línea	No	\$1,834,238.00	1,868,006
1	1.16	Especialistas en lectura de educación primaria	Sí	\$1,634,576.00	1,622,418
1	1.17	Plataformas digitales para alumnos	No	\$637,500.00	439,414
1	1.18	“Reading Pals” (Amigos de Lectura)	No	\$270,259.00	106,449
2	2.1	Formación profesional	No	\$0.00	282,330
2	2.2	Salud y apoyos socioemocionales	Sí	\$2,891,755.00	2,838,163
2	2.3	Administrador de casos específicos	Sí	\$1,312,216.00	667,210
2	2.4	Encuestas sobre el entorno escolar	No	\$0.00	12,317

# de la Meta del Año Pasado	# de la Acción del Año Pasado	Previa Acción/Título de Servicio	¿Contribuyó a Mayor o Mejor Servicio?	Gastos Planeados del Año Pasado (Total de Fondos)	Estimados Gastos Actuales (Incluir Total de Fondos)
2	2.5	Enlace para jóvenes de crianza temporal	No	\$106,378.00	109,176
2	2.6	Tiempo adicional del administrador de casos específicos	No	\$0.00	689,545
3	3.1	Continuar apoyando los programas de educación alternativa del distrito	Sí	\$973,317.00	995,927
3	3.2	Estipendios para orientación	Sí	\$1,007,741.00	1,034,770
3	3.3	Supervisores del plantel	Sí	\$1,742,563.00	1,645,051
3	3.4	Especialistas en proyectos de educación primaria y secundaria	Sí	\$155,074.00	176,159
4	4.1	Director auxiliar de Oakdale	No	\$96,663.00	99,287
4	4.2	Especialista en intervención del Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) (CAL, por sus siglas en inglés)	No	\$187,087.00	158,447
4	4.3	Secciones de intervención lectora del Center for Alternative Learning (Centro para el Aprendizaje Alternativo) (CAL, por sus siglas en inglés), la escuela Fair View, y la Academia para el Cambio (AFC, por sus siglas en inglés)	No	\$104,699.00	120,729
4	4.4	Trabajador social de la escuela Oakdale	No	\$125,301.00	0
4	4.5	Administrador de casos específicos de la escuela Fair View	No	\$65,000.00	0

# de la Meta del Año Pasado	# de la Acción del Año Pasado	Previa Acción/Título de Servicio	¿Contribuyó a Mayor o Mejor Servicio?	Gastos Planeados del Año Pasado (Total de Fondos)	Estimados Gastos Actuales (Incluir Total de Fondos)
4	4.6	Especialista en intervención matemática en la Academia Oak Bridge	No	\$58,062.00	59,358
4	4.7	Auxiliar docente bilingüe en la Academia Oak Bridge	No	\$25,234.00	24,416
4	4.8	Maestros de intervención: matemáticas	No	\$166,039.00	143,769
4	4.9	Suministros, equipos y servicios para las necesidades y los apoyos de los alumnos.	No	\$0.00	25,000

Tabla de Actualización Anual para Acciones Contribuyentes para 2025-26

6. Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF Estimadas (Incluya Cantidad de Dólares)	4. Total de Gastos Contribuyentes Planeados (Fondos LCFF)	7. Total de Gastos para Acciones Contribuyentes Estimados (Fondos LCFF)	Diferencia Entre Gastos Planeados y Estimados para Acciones Contribuyentes (Resta 4 de 7)	5. Total de Porcentaje Planeado para Mejora de Servicios (%)	8. Total de Estimado Porcentaje de Mejora de Servicios (%)	Diferencia Entre Porcentaje Planeado y Estimado para Mejora de Servicios (Resta 5 de 8)
17,304,683	\$20,278,319.00	\$19,739,552.00	\$538,767.00	0.000%	0.000%	0.000%

# de la Meta del Año Pasado	# de la Acción del Año Pasado	Título de la Previa Acción/Servicio	¿Contribuyendo a Aumento o Mejora de Servicio?	Gastos Planeados del Previo Año para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	Estimados Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (Incluya Fondos LCFF)	Porcentaje Planeado de Mejora de Servicios	Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios (Incluya Porcentaje)
1	1.3	Tecnología	Sí	\$1,100,000.00	1,150,271		
1	1.5	Aplicación de las evaluaciones a nivel distrital	Sí	\$144,398.00	113,645		
1	1.6	Intervenciones académicas	Sí	\$1,450,000.00	1,414,035		
1	1.7	Servicios del apoyo instructivo	Sí	\$1,499,030.00	1,384,572		
1	1.11	Apoyar las áreas de arte, música y educación física (PE, por sus siglas en inglés) adicional en los grados de primaria	Sí	\$2,177,501.00	1,959,287		
1	1.12	Acceso en línea	Sí	\$1,303,289.00	1,245,602		
1	1.13	Orientadores académicos de escuela secundaria	Sí	\$3,381,593.00	3,334,804		
1	1.14	Instrucción necesaria por razones médicas/Instrucción fuera del plantel	Sí	\$170,409.00	157,638		
1	1.16	Especialistas en lectura de educación primaria	Sí	\$1,634,576.00	1,622,418		
2	2.2	Salud y apoyos socioemocionales	Sí	\$2,891,755.00	2,838,163		
2	2.3	Administrador de casos específicos	Sí	\$647,073.00	667,210		

# de la Meta del Año Pasado	# de la Acción del Año Pasado	Título de la Previa Acción/Servicio	¿Contribuyendo a Aumento o Mejora de Servicio?	Gastos Planeados del Previo Año para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	Estimados Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (Incluya Fondos LCFF)	Porcentaje Planeado de Mejora de Servicios	Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios (Incluya Porcentaje)
3	3.1	Continuar apoyando los programas de educación alternativa del distrito	Sí	\$973,317.00	995,927		
3	3.2	Estipendios para orientación	Sí	\$1,007,741.00	1,034,770		
3	3.3	Supervisores del plantel	Sí	\$1,742,563.00	1,645,051		
3	3.4	Especialistas en proyectos de educación primaria y secundaria	Sí	\$155,074.00	176,159		

Tabla de Sobrante LCFF para 2025-26

9. Estimada Subvención Base LCFF Actual (Incluya Cantidad de Dólares)	6. Estimadas Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF Actuales	Sobrante LCFF — Porcentaje (Porcentaje del Previo Año)	10. Estimado Porcentaje Actual para Aumentar o Mejorar Servicios para el Ciclo Escolar Actual (6 dividido por 9)	7. Total de Estimados Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	8. Total de Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios (%)	11. Estimado Porcentaje Actual de Aumento o Mejora de Servicios (7 dividido por 9, más 8)	12. Sobrante LCFF — Cantidad en Dólar (Resta 11 de 10 y multiplica por 9)	13. Sobrante LCFF — Porcentaje (12 dividido por 9)
135,703,182	17,304,683	0	12.752%	\$19,739,552.00	0.000%	14.546%	\$0.00	0.000%

Instrucciones del Plan de Rendición de Cuentas con Control Local

[Resumen del Plan](#)

[Incluyendo los Compañeros Educativos](#)

[Metas y Acciones](#)

[Aumento o Mejoramiento de Servicios para los Jóvenes de Crianza Temporal, Estudiantes del Inglés y Alumnos de Bajos Ingresos](#)

Para preguntas adicionales o ayuda técnica relacionada al cumplimiento de la plantilla del Plan de Rendición de Cuentas con Control Local (LCAP, por sus siglas en inglés), favor de comunicarse con el COE local o la Oficina de Apoyo para los Sistemas de Agencia Local del Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés) por teléfono al 916-319-0809 o por correo electrónico en LCFF@cde.ca.gov.

Introducción e Instrucciones

La Fórmula de Financiamiento y Control Local (LCFF, por sus siglas en inglés) requiere que las agencias educativas locales (LEA, por sus siglas en inglés) incluyan sus compañeros educativos locales en un proceso anual de planificación para evaluar su progreso dentro de ocho áreas estatales de prioridad abarcando todas las medidas reglamentarias (los COE tienen diez prioridades estatales). Las LEA documentan los resultados de este proceso de planificación en el LCAP usando la plantilla adoptada por el Consejo Educativo Estatal.

El proceso de desarrollo del LCAP sirve para tres funciones distintas, pero relacionadas:

- **Comprensiva Planificación Estratégica:** El proceso de desarrollar y anualmente actualizar el LCAP apoya integral planificación estratégica (*Código Educativo [EC, por sus siglas en inglés] de California 52064(e)(1)*). Planificación estratégica que es integral conecta decisiones presupuestarias a los datos de enseñanza y desempeño de aprendizaje. Las agencias educativas locales (LEA, por sus siglas en inglés) debe continuamente evaluar las opciones difíciles que toman sobre el uso de recursos limitados para cumplir las necesidades estudiantiles y comunitarias para garantizar que oportunidades y resultados mejoren para todos los alumnos.
- **Participación Significativa de los Compañeros Educativos:** El proceso de desarrollo del LCAP debe resultar en un LCAP que refleja decisiones tomadas mediante participación significativa de los compañeros educativos (*EC 52064(e)(1)*). Los compañeros educativos locales cuentan con valiosas perspectivas y opiniones sobre los programas y servicios de un LEA. Efectiva planificación estratégica incorporará estas perspectivas y opiniones a fin de identificar potenciales metas y acciones por incluirse en el LCAP.
- **Contabilidad y Cumplimiento:** El LCAP sirve una función importante de contabilidad debido a que aspectos de la plantilla LCAP requieren que los LEA muestren que han cumplido con varios requisitos especificados en los reglamentos y las regulaciones del LCFF, notablemente:

- Demostrando que los LEA están aumentando o mejorando servicios para jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y alumnos de bajos ingresos en proporción a la cantidad de financiamiento adicional que generan estos alumnos bajo el LCFF (*EC* Sección 52064(b)(4-6)).
- Estableciendo metas, apoyadas por acciones y gastos relacionados, que abordan las áreas reglamentarias de prioridad y medidas reglamentarias (*EC* Secciones 52064(b)(1) y (2)).
 - **NOTA:** Según especificado en *EC* Sección 62064(b)(1), el LCAP debe proporcionar una descripción de las metas anuales, para todos los alumnos y cada subgrupo de alumnos identificados de acuerdo con *EC* Sección 52052, para lograrse para cada una de las prioridades estatales. Comenzando con 2025-26, *EC* Sección 52052 identifica estudiantes del inglés de largo plazo como un subgrupo estudiantil separado y distinto con un significado numérico a los 15 alumnos.
- Anualmente repasando y actualizando el LCAP para reflejar progreso hacia las metas (*EC* Sección 52064(b)(7)).
- Asegurando que todos los aumentos atribuidos a los cálculos de suplemento y concentración, incluyendo financiamiento adicional de concentración y/o sobrante LCFF, se reflejan en el LCAP (*EC* Secciones 52064[b][6], [8] y [11]).

La plantilla LCAP, como cada LCAP final adoptado del LEA, es un documento, no un proceso. Los LEA deben usar la plantilla para conmemorar el resultado del proceso de desarrollo de su LCAP, que debe: (a) reflejar integral planificación estratégica, particularmente para abordar y reducir disparidades en oportunidades y resultados entre grupos estudiantiles indicados por la Interfaz [*Dashboard*] Escolar de California, (b) mediante participación significativa con los compañeros educativos que (c) cumple los requisitos legales, según se refleja en el LCAP final adoptado. Las secciones incluidas dentro de la plantilla LCAP no logran ni pueden reflejar el proceso completo de desarrollo, justo como la plantilla LCAP misma no está diseñada como una herramienta de participación de compañeros educativos.

Si el superintendente escolar del condado tiene jurisdicción sobre un distrito escolar de una escuela, el consejo educativo del condado y consejo directivo del distrito escolar puede adoptar y peticionar para repaso y aprobación de un LCAP singular consistente con los requisitos en las secciones 50260, 52062, 52068 y 52070 del Código Educativo (*EC*, por sus siglas en inglés). El LCAP debe claramente articular con el presupuesto de cual entidad (distrito o superintendente escolares del condado) se alinearán todos los gastos presupuestados y actuales.

La plantilla modificada del LCAP para los ciclos escolares 2024–25, 2025–26 y 2026-27 refleja cambios reglamentarios realizados mediante el Proyecto de Ley 114 (Comité de Repaso Presupuestario y Fiscal), Capítulo 48, Estatutos de 2023.

Mayormente esencial, el LCAP adoptado debe intentar destilar no solo lo que está haciendo el LEA para los alumnos de kínder de transición hasta doceavo grado (TK-12°), pero también permitir que los compañeros educativos entiendan porque y si es que aquellas estrategias están resultando en mejores oportunidades y resultados para los alumnos. Los LEA son firmemente alentados a usar lenguaje y un nivel de detalle en sus LCAP adoptados diseñados para ser significativo y accesible para los diversos compañeros educativos del LEA, así como el público en general.

En desarrollar y finalizar el LCAP para adopción, los LEA son alentados mantener la estructura general como el énfasis de la planificación estratégica y funciones de participación de compañeros educativos:

Dado presente desempeño a lo largo de prioridades estatales y en indicadores de la Interfaz [*Dashboard*] Escolar de California, ¿cómo está el LEA usando sus recursos presupuestarios para responder a las necesidades estudiantiles y comunitarias, así como abordar cualquier brecha de desempeño, incluyendo al cumplir su obligación para aumentar o mejorar servicios para los jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y alumnos de bajos ingresos?

Los LEA son alentados a enfocarse en un grupo de medidas o acciones que el LEA cree, a base de aporte recopilado de los compañeros educativos, investigación y experiencia, tendrá el mayor impacto de parte de sus alumnos de TK-12° grado.

Estas instrucciones abordan los requisitos para cada sección del LCAP, pero puede incluir información sobre prácticas efectivas al desarrollar el LCAP y completando el LCAP mismo. También, información es incluida al principio de cada sección enfatizando el propósito que tiene cada sección.

Resumen del Plan

Propósito

Una sección bien desarrollada de Resumen del Plan ofrece un contexto significativo para el LCAP. Esta sección proporciona información sobre la comunidad de un LEA, así como información relevante sobre necesidades y desempeño estudiantil. A fin de proporcionar un contexto significativo para el resto del LCAP, el contenido de esta sección debe relacionarse clara y significativamente al contenido incluido en las secciones subsiguientes del LCAP.

Requisitos e Instrucciones

Información General

Una descripción del LEA, sus escuelas y sus alumnos en kínder de transición a 12° grado, según corresponde al LEA. Los LEAs pueden también proporcionar información sobre su plan estratégico, visión, etc.

Brevemente describa el LEA, sus escuelas y sus alumnos de TK-12° grado, según corresponda al LEA.

- Por ejemplo, información sobre un LEA en términos de geografía, inscripción o empleo, la cantidad y el tamaño de escuelas específicas, recientes desafíos comunitarios y otra tal información que como LEA desea incluir puede permitir que un lector entienda mejor el LCAP de un LEA
- Los LEAs pueden también proporcionar información sobre su plan estratégico, visión, etc.
- Como parte de esta respuesta, identifica todas las escuelas dentro del LEA recibiendo financiamiento del Multiplicador de Equidad.

Reflexiones: Desempeño Anual

Una reflexión del desempeño anual basado en un repaso de la Interfaz [*Dashboard*] Escolar de California y datos locales.

Refleja sobre el desempeño anual del LEA en la Interfaz [Dashboard] y datos locales. Esto puede incluir tanto éxitos como desafíos identificados por el proceso del desarrollo.

Los LEA son alentados a destacar como ellos están abordando las necesidades identificadas de grupos estudiantiles y/o escuelas dentro del LCAP como parte de esta respuesta.

Como parte de esta respuesta, el LEA debe identificar lo siguiente, lo cual permanecerá igual durante el ciclo LCAP de tres años:

- Cualquier escuela dentro del LEA que recibió el nivel más bajo de desempeño en uno o más de los indicadores estatales en la Interfaz [Dashboard] de 2023;
- Cualquier grupo estudiantil dentro del LEA que recibió el nivel más bajo de desempeño en uno o más de los indicadores estatales en la Interfaz [Dashboard] de 2023; y/o
- Cualquier grupo estudiantil dentro de una escuela dentro del LEA que recibió el nivel más bajo de desempeño en uno o más de los indicadores estatales en la Interfaz [Dashboard] de 2023.

EC Sección 52064.4 requiere que un LEA que cuenta con fondos sin gastar de la Subvención en Bloque de Emergencia para Recuperación de Aprendizaje (LREBG, por sus siglas en inglés) debe incluir una o más acciones financiadas con fondos LREBG dentro de los LCAPs de 2025-26, 2026-27 y 2027-28, según corresponda al LEA. Para implementar los requisitos de EC Sección 52064.4, todos los LEAs debe hacer lo siguiente:

- Para los años LCAP de 2025–26, 2026–27 y 2027–28, identifica si es que o no el LEA cuenta con fondos LREBG sin gastar para el año LCAP aplicable.
 - Si el LEA cuenta con fondos LREBG sin gastar, el LEA debe proporcionar lo siguiente:
 - La meta y número de acción para cada acción que será financiada ya sea totalmente o en parte, con fondos LREBG; y
 - Una explicación de la razón por seleccionar cada acción financiada con fondos LREBG. Esta explicación debe incluir:
 - Una explicación sobre como la acción cumple con los usos permitidos de fondos identificados en [EC Sección 32526\(c\)\(2\)](#); y
 - Una explicación sobre como la acción es anticipada abordar las áreas de necesidad de alumnos y escuelas identificadas en la evaluación de necesidades requeridas por [EC Sección 32526\(d\)](#).
 - Para información relacionada a los usos permitidos de fondos y la requerida evaluación de necesidades, favor de consultar la pestaña “Program Information” en la página web “[LREBG Program Information](#)”.
 - Acciones pueden agruparse para propósitos de estas explicaciones.

- El LEA puede proporcionar estas explicaciones como parte de la descripción de acción en lugar de parte de las Reflexiones: Desempeño Anual.
- Si el LEA no cuenta con fondos LREBG sin gastar, el LEA no es requerido realizar la evaluación de necesidades requeridas por EC Sección 32627(d), para proporcionar la información identificada arriba o por incluir acciones financiadas con fondos LREBG dentro de los LCAPs de 2026-27, 2026-27 y 2027-28.

Reflexiones: Ayuda Técnica

Según corresponda, un resumen del trabajo en curso como parte de ayuda técnica.

Anualmente, identifica las razones que el LEA es elegible para o ha petitionado ayuda técnica consistente con EC secciones 47607.3, 52071, 52071.5, 52072 o 52072.5, y proporciona un resumen del trabajo en curso como parte de recibiendo ayuda técnica. La forma más común de esta ayuda técnica es frecuentemente referida como Ayuda Diferenciada, sin embargo, esto también incluye los LEA que han petitionado ayuda técnica de su COE.

- Si el LEA no es elegible para o recibir ayuda técnica, el LEA puede responder a este tema como “No Corresponde”.

Apoyo y Mejoramiento Integral

Un LEA con una escuela o escuelas identificadas para apoyo y mejoramiento integral (CSI, por sus siglas en inglés) bajo la Ley Todos los Alumnos Triunfan debe responder a los siguientes temas:

Escuelas Identificadas

Una lista de escuelas en el LEA que son elegibles para apoyo y mejora integral.

- Identifica las escuelas dentro del LEA que han sido identificadas para CSI.

Apoyo para Escuelas Identificadas

Una descripción sobre como el LEA ha apoyado o apoyará sus escuelas eligibles en desarrollar planes de apoyo y mejoramiento integral.

- Describe como el LEA ha o logrará apoyar las escuelas identificadas con desarrollar los planes CSI que incluyen una evaluación de necesidades a nivel escolar, intervenciones a base de evidencia y la identificación de cualquier inequidad de recursos para abordarse mediante la implementación del plan CSI.

Supervisando y Evaluando Efectividad

Una descripción sobre como el LEA supervisará y evaluará el plan para apoyar la mejora estudiantil y escolar.

- Describe como el LEA supervisará y evaluará la implementación y efectividad del plan CSI para apoyar el mejoramiento estudiantil y escolar.

Participación de Compañeros Educativos

Propósito

Participación significativa de los padres, alumnos, educadores y otros compañeros educativos, incluyendo aquellos representando los grupos estudiantiles identificados por LCFF, es crítico al desarrollo del LCAP y el proceso presupuestario. Consistente con reglamento, tal participación de compañeros educativos debe apoyar integral planificación estratégica, particularmente para abordar y reducir disparidades en oportunidades y resultados entre grupos estudiantiles indicados por la Interfaz [*Dashboard*] Escolar de California, contabilidad y mejoramiento a lo largo de prioridades estatales y prioridades localmente identificadas (*EC* Sección 52064[e][1]). La participación de compañeros educativos es un continuo proceso anual.

Esta sección está diseñada para reflejar como la participación de compañeros educativos influyó las decisiones reflejadas en el LCAP adoptado. La meta es permitir que los compañeros educativos que participaron en el proceso de desarrollo LCAP, así como el público en general entiendan como el LEA incluyó a los compañeros educativos y el impacto de aquella participación. Los LEA son alentados mantener esta meta en la vanguardia al completar esta sección.

Requisitos

Distritos Escolares y COE: *EC* secciones [52060\(g\) \(Información Legislativa de California\)](#) y [52066\(g\) \(Información Legislativa de California\)](#) especifican los compañeros educativos que deben consultarse al desarrollar el LCAP:

- Maestros,
- Directores,
- Administradores,
- Otro personal escolar,
- Sindicatos laborales locales del LEA,
- Padres, y
- Alumnos

Un distrito escolar o COE recibiendo fondos de Multiplicador de Equidad debe también consultar con compañeros educativos en escuelas generando en el desarrollo del LCAP, específicamente, en el desarrollo de la requerida meta de enfoque para cada escuela aplicable.

Antes de adoptar el LCAP, los distritos escolares y COE deben compartirlos con los comités aplicables, según identificado al seguir bajo Requisitos e Instrucciones. El superintendente es requerido por reglamento responder por escrito a los comentarios recibidos de estos comités. Los distritos escolares y COE deben también consultar con los administradores del área de plan local para educación especial al desarrollar el LCAP.

Escuelas semiautónomas: *EC* Sección [47606.5\(d\) \(Información Legislativa de California\)](#) requiere que los siguientes compañeros educativos sean consultados al desarrollar el LCAP:

- Maestros,
- Directores,
- Administradores,
- Otro personal escolar,

- Padres, y
- Alumnos

Una escuela semiautónoma recibiendo fondos de Multiplicador de Equidad debe también consultar con compañeros educativos en la escuela generando fondos de Multiplicador de Equidad en el desarrollo del LCAP, específicamente, en el desarrollo de la requerida meta de enfoque para la escuela.

El LCAP debe también ser compartido con, y los LEA deben solicitar aporte de, grupos asesores a nivel del sitio escolar, según corresponda (p.ej., consejos del sitio escolar, Consejos Asesores de Estudiantes del Inglés, grupos asesores estudiantiles, etc.) para facilitar alineación entre metas del sitio escolar y a nivel distrital. Información y recursos que apoyan efectiva inclusión, definen consulta estudiantil y proporcionar los requisitos para composición de grupo asesor, se puede encontrar bajo Recursos en la [página web LCAP del CDE](#).

Antes de que el cuerpo/consejo directivo de un LEA considere la adopción del LCAP, el LEA debe cumplir los siguientes requisitos legales:

- Para distritos escolares, consulte [Código de Educación Sección 52062 \(Información Legislativa de California\)](#);
 - **Nota:** Escuelas semiautónomas usando el LCAP como el Plan Escolar de Logro Estudiantil deben cumplir los requisitos de *EC* Sección 52062(a).
- Para los COE, consulte [Código de Educación Sección 52068 \(Información Legislativa de California\)](#); y
- Para escuelas semiautónomas, consulte [Código de Educación Sección 47606.5 \(Información Legislativa de California\)](#).
- **NOTA:** Como recordatorio, el superintendente de un distrito escolar o COE debe responder, por escrito, a comentarios recibidos por los aplicables comités identificados en las secciones del *Código de Educación* incluidas anteriormente. Esto incluye el comité asesor parental y puede incluir el comité asesor parental de Estudiantes del Inglés y, vigente el 1 de julio de 2024, el comité asesor estudiantil, según corresponda.

Instrucciones

Responde a los temas según corresponde:

Un resumen del proceso utilizado para incluir los compañeros educativos en el desarrollo del LCAP.

Distritos escolares y oficinas de educación del condado deben, como mínimo, consultar con maestros, directores, administradores, otro personal escolar, sindicatos laborales locales y alumnos en el desarrollo del LCAP.

Escuelas semiautónomas deben, como mínimo, consultar con los maestros, directores, administradores, otro personal escolar, padres y alumnos sobre el desarrollo del LCAP.

Un LEA recibiendo fondos Multiplicador de Equidad debe también consultar con compañeros educativos en escuelas generando fondos Multiplicador de Equidad en el desarrollo del LCAP, específicamente, en el desarrollo de la requerida meta de enfoque para cada escuela aplicable.

Completar la table según corresponde:

Compañeros Educativos

Identifica los compañeros educativos o grupos aplicables que fueron parte del desarrollo del LCAP.

Proceso para Inclusión

Describe el proceso de inclusión utilizado por el LEA para incluir los identificados compañeros educativos en el desarrollo del LCAP. Como mínimo, el LEA debe describir como cumplió su obligación para consultar con todos los compañeros educativos requeridos por reglamento, según corresponde al tipo de LEA.

- Una respuesta suficiente a este tema debe incluir información general sobre la cronología del proceso y las reuniones u otras estrategias de inclusión con compañeros educativos. Una respuesta puede también incluir información sobre el enfoque filosófica de un LEA hacia incluyendo sus compañeros educativos.
- Un LEA recibiendo fondos Multiplicador de Equidad debe también incluir un resumen sobre como consultó con compañeros educativos en escuelas generando fondos Multiplicador de Equidad en el desarrollo del LCAP, específicamente, en el desarrollo de la requerida meta de enfoque para cada escuela aplicable

Una descripción sobre como el LCAP adoptado fue influenciado por los comentarios proporcionados por compañeros educativos.

Describe cualquier meta, medida, acción o gasto presupuestado en el LCAP que fue influenciado por o desarrollado en respuesta a los comentarios del compañero educativo.

- Una respuesta suficiente a esta tema proporcionará los compañeros educativos y el público con información clara y específica sobre como el proceso de inclusión influyó el desarrollo del LCAP. Esto puede también incluir una descripción sobre como el LEA priorizó peticiones de los compañeros educativos dentro del contexto de recursos presupuestarios disponibles o áreas de enfoque de otra forma priorizadas dentro del LCAP.
- Un LEA recibiendo fondos Multiplicador de Equidad debe incluir una descripción sobre como la consulta con compañeros educativos en escuelas generando fondos Multiplicador de Equidad influyó el desarrollo del LCAP adoptado.
- Para los propósitos de este tema, esto puede también incluir, pero no se limita a:
 - Inclusión de una meta o decisión para ejercer una Meta de Enfoque (según se describe al seguir)
 - Inclusión de medidas además de las medidas requeridas a nivel reglamentario
 - Determinación del resultado deseado en una o más de las medidas
 - Inclusión de desempeño por uno o más de los grupos estudiantiles en la subsección Midiendo y Reportando Resultados
 - Inclusión de acción o un grupo de acciones
 - Eliminación de acción o grupo de acciones
 - Cambios al nivel de gastos propuestos para uno o más de las acciones

- Inclusión de acciones como contribuyendo a aumento o mejora de servicios para servicios sin duplicación
- Análisis de efectividad de acciones específicas para lograr la meta
- Análisis de diferencias materiales en gastos
- Análisis de cambios hechos a una meta para el siguiente año LCAP basado en el proceso de actualización anual
- Análisis de cambios o éxitos en la implementación de acciones

Metas y Acciones

Propósito

Metas bien desarrolladas claramente comunicarán a los compañeros educativos que planea lograr el LEA, que planea hacer el LEA a fin de lograr la meta y como el LEA sabrá cuando ha logrado la meta. Una declaración de meta, medidas asociadas y resultados deseados y las acciones incluidas en la meta debe estar alineadas. La explicación sobre porque el LEA incluyó una meta es una oportunidad para que el LEA claramente comunique a los compañeros educativos y el público en general porqué, entre las varias fortalezas y áreas de mejoramiento destacadas por datos de desempeño y estrategias y acciones que pudieran ejercerse, el LEA decidió ejercer esta meta, y las medidas relacionadas, resultados deseados, acciones y gastos.

Una meta bien desarrollada puede enfocarse en el desempeño relativo a una mediada o medidas para todos los alumnos, un grupo(s) estudiantil específico, eliminando brechas de desempeño o implementando programas o estrategias deseadas impactar resultados. Los LEA deben de evaluar el desempeño de sus grupos estudiantiles al desarrollar metas y las acciones relacionadas para lograr tales metas.

Requisitos e Instrucciones

Los LEA deben priorizar las metas, acciones específicas y gastos relacionados incluidos dentro del LCAP con una o más de las prioridades estatales. Los LEA deben considerar desempeño en los indicadores estatales o locales, incluyendo sus datos localmente recopilados y reportados para los indicadores locales que son incluidos en la Interfaz [*Dashboard*] en determinar si es que y como priorizar sus metas dentro del LCAP. Como se declaró previamente, planificación estratégica que es integral vincula decisiones presupuestarias a los datos de desempeño en enseñanza y aprendizaje. Los LEA debe continuamente evaluar las opciones difíciles que toman sobre el uso de recursos limitados para cumplir las necesidades estudiantiles y comunitarias para asegurar que oportunidades y resultados mejoren para todos los alumnos y para abordar y reducir disparidades en oportunidades y resultados entre grupos estudiantiles indicados por la Interfaz [*Dashboard*].

A fin de apoyar la priorización de metas, la plantilla LCAP ofrece a los LEA la opción de desarrollar tres distintos tipos de metas:

- Meta de Enfoque: Una Meta de Enfoque es relativamente más concentrada en su alcance y podrá enfocarse en una menor cantidad de medidas para medir mejoramiento. Una declaración de Meta de Enfoque tendrá un plazo y dejará en claro cómo debe medirse la meta.
 - Todas las metas de Multiplicador de Equidad deben desarrollarse como metas de enfoque. Para información adicional, consulte Metas Requeridas de Enfoque para los LEA Recibiendo Multiplicador de Equidad al seguir.
- Meta General: Una Meta General es relativamente menos concentrada en su alcance y podrá enfocarse en mejorar desempeño a lo largo de una amplia gama de medidas.

- Meta de Mantenimiento de Progreso: Una Meta de Mantenimiento de Progreso incluye acciones que pueden estar en curso sin cambios significativos y permite que el LEA rastree el progreso en cualquier medida no abordada en las otras metas del LCAP.

Requisito para Abordar las Prioridades Estatales LCFF

Como mínimo, el LCAP debe abordar todas las prioridades LCFF y medidas asociadas que son articuladas en *EC* secciones 52060(d) y 52066(d), según corresponde al LEA. El [Resumen de Prioridades Estatales LCFF \(LCFF State Priorities Summary\)](#) proporciona un resumen de *EC* secciones 52060(d) y 52066(d) para ayudar con el desarrollo del LCAP.

Responder a los siguientes temas, según corresponda:

Meta(s) de Enfoque

Descripción

La descripción proporcionada para una Meta de Enfoque debe ser específica, mensurable y contar con un plazo.

- Un LEA desarrolla una Meta de Enfoque para abordar áreas de necesidad que podrán requerir o beneficiarse de un enfoque más específico e intensivo con datos.
- La Meta de Enfoque puede explícitamente hacer referencia a las medidas por cual se medirá el logro de la meta y el plazo de tiempo dentro del cual el LEA espera lograr la meta.

Tipo de Meta

Identifica el tipo de meta siendo implementada como una Meta de Enfoque.

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

Identifica cada una de las prioridades estatales que está meta busca abordar.

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

Explique por qué el LEA ha elegido priorizar esta meta.

- Una explicación debe estar basada en datos de la Interfaz [*Dashboard*] u otros datos recopilados localmente.
- Los LEA deben describir como el LEA identificó esta meta para mayor atención, incluyendo consulta relevante con los compañeros educativos.
- Los LEA son alentados promover transparencia y entendimiento sobre la decisión para ejercer una meta de enfoque.

Requerida Meta(s) de Enfoque para los LEA Recibiendo Financiamiento de Multiplicador de Equidad

Descripción

Los LEA recibiendo financiamiento de Multiplicador de Equidad deben incluir una o más metas de enfoque para cada escuela generando financiamiento de Multiplicador de Equidad. Además de abordando los requisitos de meta de enfoque detallados anteriormente, los LEA deben adherirse a los siguientes requisitos.

Metas de enfoque para sitios escolares de Multiplicador de Equidad deben abordar lo siguiente:

- (A) Todos los grupos estudiantiles que cuentan con el nivel más bajo de desempeño en uno o más de los indicadores estatales en la Interfaz [Dashboard], y
- (B) Cualquier asunto subyacente en la acreditación, preparación de la materia y retención de los educadores de la escuela, si corresponde.
- Metas de Enfoque para todo y cada uno de los sitios escolares del Multiplicador de Equidad debe identificar medidas específicas para cada grupo estudiantil identificado, según corresponde.
- Un LEA puede crear una meta singular para múltiples sitios escolares de Multiplicador de Equidad si esos sitios escolares cuentan con los mismos grupos estudiantiles desempeñando al nivel más bajo de desempeño en uno o más de los indicadores estatales en la Interfaz [Dashboard] o, experimentan con asuntos similares de acreditación, preparación de la materia y retención de los educadores de la escuela.
 - Al crear una meta singular para sitios escolares de Multiplicador de Equidad, la meta debe identificar los grupos estudiantiles y los niveles de desempeño en la Interfaz [Dashboard] que está abordando la Meta de Enfoque; o,
 - Los asuntos comunes que están experimentando los sitios escolares con acreditación, preparación de la materia y retención de los educadores de la escuela, si corresponde.

Tipo de Meta

Identifica el tipo de meta siendo implementada como una Meta de Enfoque para Multiplicador de Equidad.

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

Identifica cada una de las prioridades estatales que esta meta está diseñada abordar.

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

Explica por qué el LEA ha elegido priorizar esta meta.

- Una explicación debe estar basada en datos de Interfaz [Dashboard] u otros datos recopilados localmente.

- Los LEA deben describir como el LEA identificó esta meta para atención enfocada, incluyendo consulta relevante con compañeros educativos.
- Los LEA son alentados promover claridad y entendimiento sobre la decisión de ejercer una meta de enfoque.
- Además de esta información, el LEA debe también identificar:
 - La escuela o escuelas a cuál corresponde la meta

Los LEA son alentados a abordar una meta de Multiplicador de Equidad de un punto de vista holístico, considerando como la meta puede maximizar los resultados estudiantiles mediante el uso de LCFF y otro financiamiento además de los fondos de Multiplicador de Equidad.

- Fondos de Multiplicador de Equidad deben utilizarse para suplementar, no suplantar, financiamiento proporcionado a sitios escolares de Multiplicador de Equidad para propósitos del LCFF, el Programa de Oportunidades Expandidas de Aprendizaje (ELO-P, por sus siglas en inglés), el Programa de la Subvención Capacitadores de Lectoescritura y Especialistas de Lectura (LCRS, por sus siglas en inglés) y/o el Programa de Sociedad con Escuelas Comunitarias de California (CCSPP, por sus siglas en inglés).
- Esto significa que fondos de Multiplicador de Equidad no deben usarse para reemplazar financiamiento que un sitio escolar de Multiplicador de Equidad fuera de otra forma recibir para implementar acciones a nivel del LEA identificadas en el LCAP o que un sitio escolar de Multiplicador de Equidad fuera de otra forma recibir para implementar provisiones de ELO-P, LCRS y/o CCSPP.

Nota: EC Sección [42238.024\(b\)\(1\) \(Información Legislativa de California\)](#) requiere que fondos de Multiplicador de Equidad deben usarse para la provisión de servicios a base de evidencia y apoyo de alumnos. Servicios a base de evidencia y apoyo es basado en evidencia objetiva que ha formado el diseño del servicio o apoyo y/u orienta la modificación de estos servicios y apoyos. Apoyos y estrategias a base de evidencia son más comúnmente basado en investigación educativa y/o medidas de desempeño del LEA, la escuela y/o los alumnos.

Meta General

Descripción

Describe que planea lograr el LEA mediante las acciones incluidas en la meta.

- La descripción de una meta general se alinearán claramente con los deseados resultados mensurables incluidos para la meta.
- La descripción de la meta organiza las acciones y los resultados deseados de una manera cohesiva y consistente.
- Una descripción de la meta es suficientemente específica para ser mensurable en términos ya sea cuantitativos o cualitativos. Una meta general no es tan específica como una meta de enfoque. Aunque es suficientemente específica para ser mensurable, hay varias medidas distintas para medir progreso hacia la meta.

Tipo de Meta

Identifica el tipo de meta siendo implementada como Meta General.

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

Identifica cada una de las prioridades estatales que esta meta desea abordar.

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

Explique por qué el LEA desarrolló esta meta y como las acciones y medidas agrupadas ayudarán a lograr la meta.

Meta de Mantenimiento de Progreso

Descripción

Describe como el LEA tiene pensado mantener el progreso logrado en las Prioridades Estatales LCFF no abordadas por otras metas en el LCAP.

- Usa este tipo de meta para abordar las prioridades estatales y medidas aplicables no abordadas dentro de otras metas en el LCAP.
- Las prioridades estatales y medidas por abordarse en esta sección son aquellas por cuales el LEA, en consulta con compañeros educativos, ha determinado mantener acciones y supervisar progreso al enfocarse en esfuerzos de implementación abordados por otras metas en el LCAP.

Tipo de Meta

Identifica el tipo de meta siendo implementada como parte de la Meta de Mantenimiento de Progreso.

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

Identifica cada una de las prioridades estatales que esta meta desea abordar.

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

Explica cómo las acciones sostendrán el progreso ejemplificado por las medidas relacionadas.

Midiendo y Reportando Resultados:

Para cada año LCAP, identifique las medidas que el LEA usará para rastrear progreso hacia los resultados deseados.

- Los LEA deben identificar medidas para grupos estudiantiles específicos, según corresponda, incluyendo resultados anticipados que abordan y reducen disparidades en resultados entre grupos estudiantiles.

- Las medidas pueden ser cuantitativas o cualitativas; pero como mínimo, el LCAP del LEA debe incluir metas que son medidas utilizando todas las medidas aplicables para las prioridades estatales relacionadas, en cada año LCAP, según corresponde al tipo de LEA.
- El nivel que una prioridad estatal no especifica una o más medidas (p.ej., implementación de las normas estatales del contenido y desempeño académico), el LEA debe identificar una medida para usar dentro del LCAP. Para estas prioridades estatales, los LEA son alentados a usar medidas basado en o reportado mediante las herramientas relevantes de autorreflexión con indicador local dentro de la Interfaz [*Dashboard*].
- **Medidas requeridas para acciones a nivel del LEA:** Para cada acción identificada como 1) contribuyendo hacia el requisito para aumentar o mejorar servicios para jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés, incluyendo estudiantes del inglés a largo plazo y alumnos de bajos ingresos y 2) siendo proporcionado a nivel del LEA, el LEA debe identificar una o más medidas para supervisar la efectividad de la acción y sus gastos presupuestados.
 - Estas medidas requeridas pueden ser identificadas dentro de la descripción de la acción o el primer tema en la sección de aumentados o mejorados servicios, sin embargo, la descripción debe claramente identificar las medidas siendo utilizadas para supervisar la efectividad de la acción y las acciones a cuáles corresponden las medidas.
- **Medidas requeridas para metas de Multiplicador de Equidad:** Para cada meta de Multiplicador de Equidad, el LEA debe identificar:
 - Las medidas específicas para cada grupo estudiantil identificado en cada sitio escolar específico, según corresponde, para medir el progreso hacia la meta, y/o
 - Las medidas específicas utilizadas para medir progreso en cumplir la meta relacionada a acreditación, preparación para materia o retención de educador en cada sitio escolar específico.
- **Medidas requeridas para acciones apoyadas por fondos LREBG:** Para implementar los requisitos de EC Sección 52064.4, los LEAs con fondos LREBG sin gastar debe incluir al menos una medida para supervisar el impacto de cada acción financiada con fondos LREBG incluido en la meta:
 - Las medidas siendo utilizadas para supervisar el impacto de cada acción financiada con fondos LREBG no son requeridas para ser nuevas medidas; pueden ser medidas que ya se están utilizando para medir progreso hacia metas y acciones incluido en el LCAP.

Completa la table según corresponde:

Medida #

- Incluye el número de la medida.

Medida

- Identifica la norma de medida siendo utilizada para determinar progreso hacia la meta y/o para medir la efectividad de una o más acciones asociadas con la meta.

Referente

- Incluye el referente al completar el LCAP para 2024–25.
 - Usa los datos más recientes asociados con la medida disponible al momento de adopción del LCAP para el primer año del plan de tres años. Los LEA pueden usar datos según reportados en la Interfaz [*Dashboard*] de 2023 para el referente de una medida solo si esos datos representan los datos disponibles más recientes (p.ej., tasa de graduación de escuela preparatoria).
 - Usando los datos más recientes disponibles puede incluir repasando datos que el LEA está preparando para entregar al Sistema de Datos Longitudinales de Logro Estudiantil de California (CALPADS, por sus siglas en inglés) o datos que el LEA ha recientemente entregado a CALPADS.
 - Indica el ciclo escolar al cual corresponden los datos referentes.
 - Los datos referentes deben permanecer iguales a lo largo del LCAP de tres años.
 - Este requisito no está diseñado para prevenir que los LEA modifiquen los datos referentes si es necesario hacerlo. Por ejemplo, si un LEA identifica que sus prácticas de recopilación de datos para una medida particular están resultando en datos incorrectos y las modifica para obtener datos correctos, también fuera ser apropiado que el LEA modifique los datos referentes para alinear con el proceso de datos más preciso y reportar sus resultados usando los datos correctos.
 - Si un LEA elige modificar sus datos referentes, entonces, como mínimo, debe claramente identificar el cambio como parte de su respuesta al tema de descripción de cambios en el Análisis de Meta para la meta. Los LEA también son altamente alentados incluir sus compañeros educativos en la decisión si es que o no van a modificar un referente y para comunicar el cambio propuesto a sus compañeros educativos.
 - Nota para Escuelas Semiautónomas: Escuelas semiautónomas desarrollando un LCAP de uno o dos años pueden identificar un nuevo referente cada año, según corresponda.

Resultado de Año 1

- Al completar el LCAP para 2026-27, incluya los datos más recientes disponibles. Indica el ciclo escolar a cuál corresponden los datos.
 - Nota para Escuelas Semiautónomas: Escuelas semiautónomas desarrollando un LCAP de un año pueden proporcionar el Resultado de Año 1 al completar el LCAP para tanto 2026-27 y 2026-27 o pueden proporcionar el Resultado de Año 1 para 2026-27 y proporcionar el Resultado de Año 2 para 2026-27.

Resultado de Año 2

- Al completar el LCAP para 2026-27, incluya los datos más recientes disponibles. Indica el ciclo escolar a cuál corresponden los datos.
 - Nota para Escuelas Semiautónomas: Escuelas semiautónomas desarrollando un LCAP de un año pueden identificar el Resultado de Año 2 como no corresponde al completar el LCAP para 2026-27 o pueden proporcionar el Resultado de Año 2 para 2026-27.

Objetivo para Resultado de Año 3

- Al completar el primer año del LCAP, incluye el resultado objetivo para la medida relevante que el LEA anticipa lograr para el final del ciclo LCAP de tres años.
 - Nota para Escuelas Semiautónomas: Escuelas semiautónomas desarrollando un LCAP de uno o dos años pueden identificar un Objetivo para Año 1 u Objetivo para Año 2, según corresponda.

Diferencia Actual del Referente

- Al completar el LCAP para 2026-27 y 2026-27, incluye la diferencia actual entre el referente y el resultado anual, según corresponda.
 - Nota para Escuelas Semiautónomas: Escuelas semiautónomas desarrollando un LCAP de uno o dos años pueden identificar la diferencia actual entre el referente y el resultado anual para Año 1 y/o la diferencia actual entre el referente y el resultado anual para Año 2, según corresponde.

Cronología para distritos escolares y COE completando la parte “**Midiendo y Reportando Resultados**” de la Meta.

Medida	Referente	Resultado de Año 1	Resultado de Año 2	Objetivo para Resultado de Año 3	Diferencia Actual del Referente
Incluya información en esta caja al completar el LCAP para 2024–25 o al agregar una nueva medida.	Incluya información en esta caja al completar el LCAP para 2024–25 o al agregar una nueva medida.	Incluya información en esta caja al completar el LCAP para 2025–26 . Dejar en blanco hasta entonces.	Incluya información en esta caja al completar el LCAP para 2026–27 . Dejar en blanco hasta entonces.	Incluya información en esta caja al completar el LCAP para 2024–25 o al agregar una nueva medida.	Incluya información en esta caja al completar el LCAP para 2025–26 y 2026–27 . Dejar en blanco hasta entonces.

Análisis de la Meta:

Incluye el Año LCAP.

Usando datos actuales de resultados anuales mensurables, incluyendo datos de la Interfaz [*Dashboard*], analice si es que acciones planeadas fueron efectivas en lograr la meta. “Efectivo” significa el nivel al cuál las acciones planeadas fueron exitosas en producir el resultado objetivo. Responda a los indicadores según es orientado.

Nota: Al completar el LCAP de 2026-27, usa la plantilla de Actualización Anual del Plan de Rendición de Cuentas con Control Local para completar el Análisis de Meta e identificar los temas de Análisis de Meta en el LCAP de 2026-27 como “No Corresponde”.

Una descripción de la implementación general, incluyendo cualquier diferencia significativa en acciones planeadas y la verdadera implementación de estas acciones, así como desafíos y éxitos relevantes experimentados con implementación.

- Describe la implementación total de las acciones para lograr la meta articulada, incluyendo desafíos relevantes y éxitos experimentados con la implementación.
 - Incluye una discusión de desafíos relevantes y éxitos experimentados con el proceso de implementación.
 - Esta discusión debe incluir cualquier instante donde el LEA no implementó una acción planeada o implementó una acción planeada de manera que se distingue de como se describió en el LCAP adoptado.

Una explicación de las diferencias materiales entre los Gastos Presupuestados y Estimados Gastos Reales y/o Porcentajes Planeados de Servicios Mejorados y Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados.

- Explicar las diferencias materiales entre los Gastos Presupuestados y Estimados Gastos Reales y/o Porcentajes Planeados de Servicios Mejorados y Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados, según corresponde. Variedades menores en gastos o porcentajes no necesitan abordarse, y contabilidad de dólar por dólar no se requiere.

Una descripción sobre la efectividad o ineffectividad de las acciones específicas hasta la fecha con logrando progreso hacia la meta.

- Describe la efectividad o ineffectividad de las acciones específicas hasta la fecha con logrando progreso hacia la meta. “Efectividad” significa al nivel al cuál las acciones fueron exitosas en producir el resultado objetivo e “ineffectividad” significa que las acciones no produjeron ningún resultado significativo u objetivo.
 - En algunos casos, no todas las acciones en una meta serán diseñadas para mejorar desempeño en todas las medidas asociadas con la meta.
 - Al responder a este tema, los LEA puede evaluar la efectividad de una acción singular o grupo de acciones dentro de la meta en el contexto de desempeño en una medida singular o grupo de medidas específicas dentro de la meta que son aplicables a la acción(es). Agrupando acciones con medidas permitirá un análisis más robusto sobre si es que la estrategia que está usando el LEA para impactar un grupos especificado de medidas está funcionando y aumentar claridad para los socios educativos. Los LEA son alentados usar tal enfoque cuando las metas incluyen múltiples acciones y medidas que no son estrechamente asociadas.
 - Comenzando con el Desarrollo del LCAP de 2026-27, el LEA debe cambiar acciones que no han resultado efectivas tras un periodo de tres años.

Una descripción sobre cualquier cambio hecho a la meta planeada, medidas, resultados deseados o acciones para el próximo año que resultó de reflexiones sobre previa práctica.

- Describir cualquier cambio realizado a esta meta, resultados anticipados, medidas o acciones para lograr esta meta como un resultado de este análisis y análisis de los datos proporcionados en la Interfaz [*Dashboard*] u otros datos locales, según corresponda.
 - Según notado anteriormente, comenzando con el LCAP de 2026-27, el LEA debe cambiar acciones que no han resultado efectivas tras un periodo de tres años. Para acciones que han sido identificadas como ineffectivas, el LEA debe identificar la acción ineffectiva y debe incluir una descripción de lo siguiente:
 - Las razones por la ineffectividad, y

- Cómo cambios a la acción resultarán en un nuevo o fortalecido enfoque.

Acciones:

Completa la tabla de acuerdo con lo siguiente. Agrega filas adicionales según corresponda.

de Acción

- Incluye el número de la acción.

Título

- Incluye un título abreviado para la acción. Este título también aparecerá en las tablas de acciones.

Descripción

- Proporcionar una breve descripción de la acción.
 - Para acciones que contribuyen a cumpliendo el requisito de mayores o mejores servicios, el LEA puede incluir una explicación de como cada acción está principalmente orientadas hacia y efectiva para cumplir las metas del LEA para alumnos sin duplicación, según detallado en las instrucciones en la sección de Mayores o Mejores Servicios para Jóvenes de Crianza Temporal, Estudiantes del Inglés y Alumnos de Bajos Ingresos.
 - Como se notó previamente, para cada acción identificada como 1) contribuyendo hacia el requisito de mayores o mejores servicios para jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y alumnos de bajos ingresos y 2) siendo proporcionado a nivel del LEA, el LEA debe identificar una o más de las medidas para supervisar la efectividad de la acción y sus gastos presupuestados.
 - Estas medidas requeridas pueden identificarse dentro de la descripción de la acción o el primer tema en la sección de mayores o mejores servicios; sin embargo, la descripción debe claramente identificar las medidas siendo utilizadas para supervisar la efectividad de la acción y las acciones a cuáles aplican las medidas.

Total de Fondos

- Incluye la cantidad total de gastos asociados con esta acción. Gastos presupuestarios de fuentes específicas de financiamiento serán proporcionadas en las tablas de acción.

Contribuyendo

- Indica si es que la acción contribuye a cumpliendo el requisito de mayores o mejores servicios según detallado en la sección Mayores o Mejores Servicios usando un “Y” para Sí o un “N” para No.
 - **Nota:** para cada acción que contribuye, el LEA necesitará proporcionar información adicional en la sección Mayores o Mejores Servicios para abordar los requisitos en *Código de Regulaciones de California*, Título 5 [5 CCR] Sección 15496 en la sección Mayores o Mejores Servicios del LCAP.

Acciones para Jóvenes de Crianza Temporal: Distritos escolares, COE y escuelas semiautónomas que cuentan con cantidades numéricamente significativas del subgrupo estudiantil jóvenes de crianza temporal son alentados para incluir acciones específicas en el LCAP diseñado para cumplir las necesidades específicas a los alumnos jóvenes de crianza temporal.

Acciones Requeridas

Para Estudiantes del Inglés y Estudiantes del Inglés de Largo Plazo

- Los LEA con 30 o más estudiantes del inglés y/o 15 o más estudiantes del inglés de largo plazo deben incluir acciones específicas en el LCAP relacionado a, como mínimo:
 - Programas de adquisición de lenguaje, según se define en *EC* Sección 306, proporcionado a los alumnos, y
 - Formación profesional para los maestros.
 - Si un LEA tiene 30 o más estudiantes del inglés y 15 o más estudiantes del inglés de largo plazo, el LEA debe incluir acciones tanto para los estudiantes del inglés y estudiantes del inglés de largo plazo.

Para Ayuda Técnica

- Los LEA elegibles para ayuda técnica de acuerdo con *EC* secciones 47607.3, 52071, 52071.5, 52072 o 52072.5, debe incluir acciones específicas dentro del LCAP relacionado a su implementación del trabajo en curso como parte de ayuda técnica. La forma más común de esta ayuda técnica es frecuentemente referida como Ayuda Diferenciada.

Para los Indicadores de la Interfaz [*Dashboard*] de Desempeño Inferior

- Los LEA que cuentan con indicadores Rojos de la Interfaz [*Dashboard*] para (1) una escuela dentro del LEA, (2) un grupo estudiantil dentro del LEA y/o (3) un grupo estudiantil dentro de cualquier escuela dentro del LEA deben incluir una o más acción específica dentro del LCAP:
 - Las acciones específicas deben ser orientadas hacia los grupos estudiantiles identificados y/o escuelas y deben abordar los indicadores estatales identificados por cual el grupos estudiantil o la escuela recibió el nivel más bajo de desempeño en la Interfaz [*Dashboard*] de 2023. Cada grupo estudiantil y/o escuela que recibe el nivel más bajo de desempeño en la Interfaz [*Dashboard*] de 2023 debe abordarse por una o más acciones.
 - Estas acciones requeridas serán efectivas para el ciclo LCAP de tres años.

Para los LEAs con Fondos LREBG Sin Gastar

- Para implementar los requisitos de *EC* Sección 52064.4, los LEAs con fondos LREBG sin gastar deben incluir una o más acciones apoyadas con fondos LREBG dentro de los LCAPs de 2025-26, 2026-27 y 2027-28, según corresponda al LEA. Acciones financiadas con fondos LREBG deben permanecer en el LCAP hasta que el LEA haya utilizado el resto de los fondos LREBG, después de lo cual las acciones podrán eliminarse del LCAP.

- Antes de identificar las acciones incluidas en el LCAP el LEA es requerido realizar una evaluación de necesidades de acuerdo con [EC Sección 32526\(d\)](#). Para más información relacionada a la requerida evaluación de necesidades favor de consultar la pestaña “Program Information” en la página web “[LREBG Program Information](#)”. Información adicional sobre la evaluación de necesidades y recursos a base de evidencia para el LREBG puede encontrarse en la página web [California Statewide System of Support LREBG Resources](#). La requerida evaluación de necesidades LREBG puede ser parte de la evaluación de necesidades regular de los LEAs para el LCAP si cumple con los requisitos de *EC Sección 32627(d)*.
- Distritos escolares recibiendo ayuda técnica y las COEs proporcionando ayuda técnica son alentados usar el proceso de ayuda técnica para apoyar el distrito escolar a realizar la requerida evaluación de necesidades, la selección de acciones financiadas por el LREBG y/o la evaluación de implementación de las acciones requeridas como parte del proceso de actualización anual del LCAP.
- Como recordatorio, fondos LREBG deben ser utilizados para implementar uno o más de los propósitos articulados en [EC Sección 32526\(c\)\(2\)](#).
- Los LEAs con fondos LREBG sin gastar deben incluir una o más acciones apoyadas por fondos LREBG dentro del LCAP. Para cada acción apoyada por fondos LREBG, la descripción de acción debe:
 - Identificar la acción de una acción LREBG;
 - Incluir una explicación sobre como investigación apoya la acción seleccionada;
 - Identificar las medidas siendo utilizadas para supervisor el impacto de la acción; y
 - Identificar la cantidad de fondos LREBG siendo utilizados para la acción.

Servicios Aumentados o Mejorados para Jóvenes de Crianza Temporal, Estudiantes del Inglés y Alumnos de Escasos Recursos

Propósito

Una sección Servicios Aumentados o Mejorados bien redactada les proporciona a los compañeros educativos con una descripción integral, dentro de una sección singular dedicada, sobre como el LEA planea aumentar o mejorar servicios para sus alumnos sin duplicación en *EC Sección 42238.02* en TK-12° grado en comparación a todos los alumnos de TK-12° grado, según corresponde y como las acciones a nivel del LEA o escolar identificadas para este propósito cumplen los requisitos reglamentarios. Descripciones proporcionadas deben incluir detalle, pero aun ser suficientemente abreviadas como para promover un mayor entendimiento a los compañeros educativos para facilitar su habilidad para proporcionar aporte. La descripción LEA en esta sección debe alinearse con las acciones incluidas en la sección Metas y Acciones como contribuyendo.

Favor de notar: Para el propósito de cumplir el requisito de Mayores o Mejorados Servicios y consiste con *EC* Sección 42238.02, estudiantes del inglés de largo plazo son incluidos en el grupo estudiantil de estudiantes del inglés.

Requisitos Reglamentarios

Un LEA es requerido demostrar en su LCAP como está aumentando o mejorando servicios para sus alumnos que son jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y/o de bajos ingresos, colectivamente referidos como alumnos sin duplicación, comparado con los servicios proporcionados a todos los alumnos en proporción al aumento de financiamiento que recibe basado en la cantidad y concentración de alumnos sin duplicación en el LEA (*EC* Sección 42238.07[a][1], *EC* Sección 52064[b][8][B]; 5 *CCR* Sección 15496[a]). Este porcentaje de proporcionalidad es también conocido como el “mínimo porcentaje de proporcionalidad” o “MPP”, por sus siglas en inglés. La manera por cual un LEA demuestra que está cumpliendo su MPP es doble: (1) mediante el gasto de fondos LCFF o mediante la identificación de un Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados según documentado en la Tabla de Acciones Contribuyentes, y (2) mediante las explicaciones proporcionadas en la sección de Mayores o Mejores Servicios para Jóvenes de Crianza Temporal, Estudiantes del Inglés y Alumnos de Bajos Ingresos.

Mejorar servicios significa aumentar servicios en calidad y aumentar servicios significa aumentar servicios en cantidad. Servicios son aumentados o mejorados por esas acciones en LCAP que son identificadas en la sección de Metas y Acciones como contribuyendo al requisito de aumento o la mejora de servicios, sin importar que sean proporcionadas a lo largo del LEA entero (acción a nivel del LEA), proporcionadas a una escuela entera (acción a nivel escolar) o únicamente proporcionada a uno o más grupos estudiantiles sin duplicación (Acción limitada).

Por lo tanto, para *cualquier* acción contribuyendo al requisito de mayores o mejores servicios, el LEA debe incluir una explicación de:

- Como la acción está aumentando o mejorando servicios para los grupos estudiantiles sin duplicación (Necesidades Identificadas y Diseño de Acción), y
- Como la acción cumple las metas del LEA para sus alumnos sin duplicación en cualquier área estatal o local de prioridad (Medida de Efectividad).

Acciones a Nivel del LEA y Escolar

Además de las requeridas explicaciones mencionadas, los LEA deben proporcionar una justificación sobre porqué una acción a nivel de LEA o Escolar se está proporcionando a todos los alumnos y como la acción está diseñada para mejorar los resultados de grupos estudiantiles sin duplicación comparado a todos los alumnos.

- Declaraciones decisivas que un servicio ayudará a lograr un resultado anticipado para la meta, sin una explícita conexión o mayor explicación sobre cómo, no son suficientes.
- Adicionalmente, simplemente declarando que un LEA cuenta con un alto porcentaje de inscripción de un grupo o grupos estudiantiles específicos no cumple la norma de aumentados o mejorados servicios debido a que alumnos inscribiéndose no es lo mismo que alumnos siendo brindados servicio.

Únicamente para Distritos Escolares

Acciones proporcionadas a **nivel del LEA** en **distritos escolares con un porcentaje de alumnos sin duplicación inferior al 55 por ciento** deben también incluir una descripción sobre como las acciones son el uso más efectivo de los fondos para cumplir las metas del distrito para sus alumnos sin duplicación en las áreas estatales y cualesquiera locales de prioridad. La descripción debe proporcionar la base por esta determinación, incluyendo cualquier alternativo considerado, apoyando investigación, experiencia o teoría educativa.

Acciones proporcionadas a **nivel Escolar** para **escuelas con menos del 40 por ciento inscripción de alumnos sin duplicación** deben también incluir una descripción sobre como las acciones son el uso más efectivo de los fondos para cumplir las metas del distrito para sus alumnos sin duplicación en las áreas estatales y cualesquiera locales de prioridad. La descripción debe proporcionar la base por esta determinación, incluyendo cualquier alternativo considerado, apoyando investigación, experiencia o teoría educativa.

Requisitos e Instrucciones

Completar las tablas al seguir:

Total de Proyectadas Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF

- Especifica la cantidad de fondos de subvención suplementarios y de concentración LCFF que el LEA estima que recibirá en el próximo año basado en la cantidad y concentración de jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y alumnos de bajos ingresos. Esta cantidad incluye la Subvención de Concentración LCFF de 15 por ciento Adicional.

Proyectada Subvención de Concentración LCFF de 15 por ciento Adicional

- Especifica la cantidad de financiamiento añadido para la subvención de concentración LCFF adicional, según descrito en *EC* Sección 42238.02, que el LEA estima recibirá en el próximo año.

Proyectado Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar

- Especifica el estimado porcentaje por cual los servicios para alumnos sin duplicación deben aumentar o mejorar comparado con los servicios proporcionados a todos los alumnos en el año LCAP según calculado de acuerdo con 5 *CCR* Sección 15496(a)(7).

Sobrante LCFF — Porcentaje

- Especifica el Sobrante LCFF — Porcentaje identificado en la Tabla Sobrante LCFF. Si un por porcentaje sobrante no es identificado en la Tabla Sobrante LCFF, especifica un porcentaje de cero (0.00%).

Sobrante LCFF — Dólar

- Especifica la cantidad Sobrante LCFF — Dólar identificado en la Tabla Sobrante LCFF. Si una cifra sobrante no es identificada en la Tabla Sobrante LCFF, especifica una cantidad de cero (\$0).

Porcentaje Total por Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar

- Suma el Proyectado Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar y el Porcentaje Proporcional LCFF Sobrante Requerido y especifica el porcentaje. Esto es el porcentaje del LEA por cual servicios para alumnos sin duplicación debe

aumentar o mejorar comparado a los servicios proporcionados a todos los alumnos en el año LCAP, según es calculado de acuerdo con 5 CCR Sección 15496(a)(7).

Descripciones Requeridas:

Acciones a nivel del LEA y Escolar

Para cada acción siendo proporcionada a una escuela entera o LEA, proporciona una explicación de (1) las necesidades particulares identificadas de los grupos estudiantes por quien la acción está principalmente orientada, (2) como la acción está diseñada para abordar las necesidades identificadas y como se está proporcionando a nivel del LEA o escolar y (3) las medidas utilizadas para medir la efectividad de la acción para mejorar resultados para los grupos estudiantiles sin duplicación

Si el LEA ha proporcionado esta descripción requerida en las Descripciones de Acción, declara como tal dentro de la tabla.

Completa la tabla de acuerdo con lo siguiente:

Necesidades Identificadas

Proporcionar una explicación sobre las necesidades identificadas particulares de los grupos estudiantiles sin duplicación de LEA para quienes están principalmente orientadas las acciones.

Un LEA demuestra como una acción está principalmente orientada hacia un grupo estudiantil sin duplicación cuando el LEA explica las necesidades, condiciones o circunstancias sobre los grupos estudiantiles sin duplicación identificadas mediante una evaluación de necesidades y como la acción las aborda. Una evaluación de necesidades significativa incluye, como mínimo, análisis de aplicables datos sobre logro estudiantil y comentarios de compañeros educativos.

Cómo las Acciones están Diseñadas Abordar Necesidades y Porqué es Proporcionado a nivel del LEA o Escolar

Proporcionar una explicación sobre como la acción según diseñada abordará las necesidades particulares identificadas del grupo estudiantil sin duplicación del LEA para quien la acción está principalmente orientada y la razón por cuál la acción está siendo proporcionada a nivel del LEA o escolar.

- Como se declare anteriormente, declaraciones decisivas que un servicio ayudará a lograr un resultado anticipado para la meta, sin una explícita conexión o mayor explicación sobre cómo, no son suficientes.
- Adicionalmente, simplemente declarando que un LEA cuenta con un alto porcentaje de inscripción de un grupo o grupos estudiantiles específicos no cumple la norma de aumentados o mejorados servicios debido a que alumnos inscribiéndose no es lo mismo que alumnos siendo brindados servicio.

Medidas para Supervisar Efectividad

Identifica las medidas siendo utilizadas para medir el progreso y la efectividad de las acciones.

Nota para los COE y Escuelas Semiautónomas: En el caso de los COE y escuelas semiautónomas, a nivel escolar y a nivel del LEA son considerados ser sinónimos.

Acciones Limitadas

Para cada acción siendo proporcionada únicamente a uno o más grupos estudiantiles sin duplicación, proporciona una explicación de (1) las necesidades particulares identificadas de los grupos estudiantes a quien se les brinda servicio, (2) como la acción está diseñada para abordar las necesidades identificadas y (3) cómo la efectividad de la acción en mejorar resultados para los grupos estudiantiles sin duplicación será medida.

Si un LEA ha proporcionado las requeridas descripciones en las Descripciones de Acciones, decláralo como tal.

Completa la table de acuerdo con lo siguiente:

Necesidades Identificadas

Proporciona una explicación sobre las necesidades particulares de los grupos estudiantiles sin duplicación identificados siendo brindado servicio mediante la evaluación de necesidades del LEA. Una evaluación de necesidades significative incluye, como mínimo, análisis de aplicables datos de logro estudiantil y comentarios de compañeros educativos.

Como las Acciones Están Diseñadas para Abordar las Necesidades

Proporcionar una explicación sobre como la acción está diseñada para abordar las necesidades particulares identificadas de los grupos estudiantiles sin duplicación identificados siendo brindado servicio.

Medidas para Supervisar Efectividad

Identifica las medidas siendo utilizadas para medir el progreso y la efectividad de las acciones.

Para cualquier acción limitada contribuyendo a cumplir el requisitos de mejores o aumentados servicios que es asociado con el Planeado Porcentaje de Servicios Mejorados en la Tabla de Resumen para Contribución en lugar de gasto de fondos LCFF, describe la metodología que fue utilizada para determinar la contribución de la acción hacia el porcentaje proporcional, según corresponde.

- Para cada acción con un Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados, identifica la meta y el número de acción y describe la metodología que fue utilizada.
- Al identificar un Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados, el LEA debe describir la metodología que es utilizada para determinar la contribución de la acción hacia el porcentaje proporcional. El porcentaje de servicios mejorados para una acción corresponde a la cantidad de financiamiento LCFF que el LEA estima fuera a expandir para implementar la acción si fuera financiada.
- Por ejemplo, un LEA determina que hay una necesidad por analizar datos para asegurar que ayudantes instructivos y proveedores de aprendizaje extendido sepan cuales apoyos objetivos proporcionar a los alumnos que son jóvenes de crianza temporal. El LEA pudiera

implementar esta acción al contratar personal adicional para recopilar y analizar datos y para coordinar apoyo para los alumnos, lo cual el LEA estima fuera a costar \$165,000. En lugar, el LEA elige utilizar una porción del horario actual del personal para analizar datos relacionados a los alumnos que son jóvenes de crianza temporal. Este análisis luego se compartirá con los directores de los sitios que usarán los datos para coordinar servicios proporcionados por ayudantes instructivos y proveedores de aprendizaje expandido para enfocarse en apoyo para alumnos. En este ejemplo, el LEA fuera a dividir el costo estimado de \$165,000 por la cantidad de Financiamiento LCFF identificado en la Tabla de Ingreso de Datos y luego convertir el cociente a un porcentaje. Este porcentaje es el Planeado Porcentaje de Mejora de Servicio para la acción.

Fondos Adicionales de Subvención de Concentración

Una descripción del plan para como el financiamiento adicional de la subvención de concentración mencionado será utilizada para aumentar la cantidad de personal proporcionando servicios directos a los alumnos en las escuelas que cuentan con una alta concentración (superior al 55 por ciento) de jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y alumnos de bajos ingresos, según corresponda.

Un LEA que recibe la subvención adicional de concentración detallado en *EC Sección 42238.02* es requerido demostrar como está usando estos fondos para aumentar la cantidad de personal que proporciona servicios directos a los alumnos en escuela con una inscripción de alumnos sin duplicación que es superior al 55 por ciento que es igual a la cantidad de personal que proporciona servicios directos a los alumnos en las escuelas con una inscripción de alumnos sin duplicación que es igual a o inferior al 55 por ciento. El personal que proporcionó servicios directos a los alumnos debe ser personal certificado y/o clasificado empleado por el LEA; personal clasificado incluye personal de mantenimiento.

Proporciona las siguientes descripciones, según corresponde al LEA:

- Un LEA que no recibe una subvención de concentración o la extensión de la subvención de concentración debe indicar que una respuesta a este tema no es aplicable.
- Identifica la meta y los números de acción de las acciones en el LCAP que el LEA está implementando para cumplir el requisito para aumentar la cantidad de personal que proporciona servicios directos a los alumnos en las escuelas con una inscripción de alumnos sin duplicación que es superior al 55 por ciento.
- Un LEA que no cuenta con escuelas de comparación de donde describir como está usando los fondos de extensión para subvención de concentración, tales como un LEA de escuela singular o un LEA que solo cuenta con escuelas con una inscripción de alumnos sin duplicación que es superior al 55 por ciento, debe describir como está usando los fondos para aumentar la cantidad de personal acreditado, clasificado o ambos, incluyendo personal de mantenimiento, que proporciona servicios directos a los alumnos en escuelas selectas y el criterio utilizado para determinar cuales escuelas requieren apoyo adicional con dotación.
- En caso de que una extensión adicional de subvención de concentración no es suficiente para aumentar dotación proporcionando servicios directos a los alumnos a una escuela con una inscripción de alumnos sin duplicación que es superior al 55 por ciento, el LEA debe describir como está usando los fondos para retener el personal proporcionando servicios directos a los alumnos en una escuela con una inscripción de alumnos sin duplicación que es superior al 55 por ciento.

Completa la table de acuerdo con lo siguiente:

- Proporciona la tasa de personal para alumno de personal clasificado proporcionando servicios directos a los alumnos con una concentración de alumnos sin duplicación que 55 por ciento o inferior y la tasa de personal para alumno de personal clasificado proporcionando servicios directos a los alumnos en escuelas con una concentración de alumnos sin duplicación que es superior al 55 por ciento, según corresponda al LEA.
 - El LEA puede agrupar sus escuelas por nivel de grado (Escuelas Primarias, Secundarias y Preparatorias), según corresponde al LEA.
 - La tasa de personal para alumno debe estar basado en la cantidad de personal equivalente a tiempo completo (FTE, por sus siglas en inglés) y la cantidad de alumnos inscritos según se cuenta el primer miércoles en octubre cada año.
- Proporciona la tasa de personal para alumno de personal certificado proporcionando servicios directos a los alumnos con una concentración de alumnos sin duplicación que 55 por ciento o inferior y la tasa de personal para alumno de personal certificado proporcionando servicios directos a los alumnos en escuelas con una concentración de alumnos sin duplicación que es superior al 55 por ciento, según corresponda al LEA.
 - El LEA puede agrupar sus escuelas por nivel de grado (Escuelas Primarias, Secundarias y Preparatorias), según corresponde al LEA.
 - La tasa de personal para alumno debe estar basado en la cantidad de personal equivalente a tiempo completo (FTE, por sus siglas en inglés) y la cantidad de alumnos inscritos según se cuenta el primer miércoles en octubre cada año.

Tablas de Gastos

Complete la Tabla Ingreso de Datos para cada acción en el LCAP. La información ingresada en esta tabla se llenará automáticamente en la otras Tablas de Gastos. Información es solo ingresada en la Tabla de Ingreso de Datos, la Tabla de Actualización Anual, la Tabla de Acciones Contribuyente a Actualización Anual y la Tabla de Sobrante LCFF. Con la excepción de la Tabla de Ingreso de Datos, la palabra “*input*” (incluya) ha sido añadida a los encabezados de las columnas para ayudar con identificar las columnas donde información será ingresada. Información no es ingresada en el resto de las tablas de Acciones.

Las siguientes tablas de gastos son requeridas ser incluidas en el LCAP según es adoptado por el consejo directivo local o cuerpo directivo:

- Tabla 1: Tabla del Total de Gastos Planeados (para el próximo Año LCAP)
- Tabla 2: Tabla para Acciones Contribuyentes (para el próximo Año LCAP)
- Tabla 3: Tabla de Actualización Anual (para el Año LCAP actual)
- Tabla 4: Tabla de Actualización Anual para Acciones Contribuyentes (para el Año LCAP actual)
- Tabla 5: Tabla de Sobrante LCFF (para el Año LCAP actual)

Nota: El próximo Año LCAP es el año para cual se está planeado, mientras el Año LCAP actual es el año actual de implementación. Por ejemplo, al desarrollar el LCAP de 2026-27, 2026-27 será el próximo Año LCAP y 2025-26 será el Año LCAP actual.

Tabla de Gastos Planeados Totales

En la Tabla de Gastos Planeados Totales, incluya la siguiente información para cada acción en el LCAP para ese año LCAP aplicable:

- **Año LCAP:** Identifica el Año LCAP aplicable.
- **1. Proyectada Subvención Base LCFF:** Proporcione la cantidad total de financiamiento LCFF el LEA estima que recibirá para el próximo ciclo escolar, excluyendo las subvenciones suplementarias y de concentración y las adiciones para el Programa de Subvención para Mejora Instructiva Objetiva y el Programa de Transporte de Casa a Escuela, de acuerdo con 5 CCR Sección 15496(a)(8). Nota que la Subvención Base LCFF para propósitos del LCAP también incluye las prestaciones de Escuelas Chicas Necesarias y Objetivo de Recuperación Económica para los distritos escolares y Subvención de Operaciones del Condado para los COE.

Consulte EC secciones 2574 (para COE) y 42238.02 (para distritos escolares y escuelas semiautónomas), según corresponda, para cálculos de distribución LCFF.
- **2. Proyectadas Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF:** Proporciona la cantidad total de subvenciones suplementarios y de concentración LCFF que el LEA estima recibirá a base de la cantidad y concentración de alumnos sin duplicación para el próximo ciclo escolar.
- **3. Proyectado Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar:** Este porcentaje no será ingresado; es calculado basado en la Proyectada Subvención Base LCFF y las Proyectadas Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF, de acuerdo con 5 CCR Sección 15496(a)(8). Este es el porcentaje por cual los servicios para alumnos sin duplicación deben aumentar o mejorar en comparación a los servicios proporcionados a todos los alumnos en el próximo año LCAP.
- **Restante LCFF – Porcentaje:** Especifica el Sobrante LCFF — Porcentaje identificado en la Tabla Sobrante LCFF del previo año LCAP. Si un por porcentaje sobrante no es identificado en la Tabla Sobrante LCFF, especifica un porcentaje de cero (0.00%).
- **Porcentaje Total para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar:** Este porcentaje no será ingresado; es calculado basado en el Proyectado Porcentaje por Cuál Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar y el Restante LCFF – Porcentaje. ***Este es el porcentaje por cual que el LEA debe aumentar o mejorar servicios para alumnos sin duplicación comparado a los servicios proporcionados a todos los alumnos en el próximo año LCAP.***
- **# de Meta:** Incluya el número de Meta LCAP para la acción.
- **# de Acción:** Incluya el numero de la acción según es indicado en la Meta LCAP.
- **Título de Acción:** Proporcione un título para la acción.

- **Grupo(s) Estudiantil(es):** Indique el grupo o grupos estudiantil(es) que será(n) los beneficiarios principales de la acción al ingresar “Todo” o al ingresar un grupo o grupos estudiantil(es) específico(s).
- **¿Contribuyendo a Aumento o Mejora de Servicios?:** Ponga “Sí” si la acción **es** incluida como contribuyendo a cumpliendo el aumento o mejoramiento de servicios; O, ponga “No” si la acción **no** es incluida como contribuyendo a cumpliendo el aumento o mejoramiento de servicios.
- Si se incluye “Sí” en la columna Contribuyendo, entonces complete las siguientes columnas:
 - **Nivel:** El nivel de una acción puede ser a nivel del LEA (es decir, a nivel del distrito, condado o semiautónomo), a nivel escolar o limitado. Una acción que es a nivel del LEA en su alcance actualiza el programa educativo entero del LEA. Una acción que es a nivel escolar en su alcance actualizar el programa educativo entero de una escuela particular. Una acción que es limitada en su alcance es una acción que solo brinda servicio a uno o más de los grupos estudiantiles sin duplicación.
 - **Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación:** Sin importar el nivel, acciones contribuyentes brindan servicio a uno o más de los grupos estudiantiles sin duplicación. Indique uno o más grupos estudiantiles sin duplicación para quien los servicios están siendo aumentados o mejorados en comparación a lo que todos los alumnos reciben.
 - **Ubicación:** Identifique la ubicación donde la acción será proporcionada. Si la acción es proporcionada a todas las escuelas dentro del LEA, el LEA debe indicar “Todas las Escuelas”. Si la acción es proporcionada a escuelas específicas dentro del LEA o solo a niveles de grados específicos, el LEA debe ingresar “Escuelas Específicas” o “Niveles de Grados Específicos”. Identifique la escuela particular o un grupo de escuelas o niveles de grado (p. ej., todas las escuelas preparatorias o kínder-5° grado), según corresponda.
- **Plazo:** Ingrese “en curso” si la acción será implementada por un periodo de tiempo indeterminado. De otra forma, indique el plazo por cual la acción será implementada. Por ejemplo, un LEA puede ingresar “1 Año” o “2 Años” o “6 Meses.”
- **Total de Personal:** Ingrese la cantidad total de gastos del personal utilizados para implementar esta acción.
- **Total de No Personal:** Esta cantidad será automáticamente calculada basada en la información proporcionada en la columna Total del Personal y Total de Fondos.
- **Fondos LCFF:** Ingrese la cantidad total de fondos LCFF utilizados para implementar esta acción, si alguno. Fondos LCFF incluyen todos los fondos que acaparan la meta LCFF total de un LEA (es decir, subvención base, ajuste en nivel de grados, subvención suplementaria, subvención de concentración, Subvención en Bloque de Mejora Instructiva Objetiva y Transporte de Hogar a Escuela).
 - **Nota:** Para una acción contribuyendo hacia el cumplimiento del requisito aumento o mejora de servicios, debe incluir alguna medida de financiamiento LCFF. La acción también puede incluir financiamiento de otras fuentes, sin embargo, el nivel al cual una acción contribuye a cumpliendo el requisito aumento o mejora de servicios está basado en el financiamiento LCFF siendo utilizado para implementar la acción.

- **Otros Fondos Estatales:** Ingrese la cantidad total de Otros Fondos Estatales utilizados para implementar esta acción, si alguna.
 - **Nota:** Fondos de Multiplicador de Equidad debe ser incluido en la categoría de “Otros Fondos Estatales”, no en la categoría de “Fondos LCFF”. Como un recordatorio, fondos de Multiplicador de Equidad deben ser utilizados para suplementar, no suplantar, financiamiento proporcionado a sitios escolares de Multiplicador de Equidad para propósitos de LCFF, ELO-P, LCRS y/o CCSP. Esto significa que fondos de Multiplicador de Equidad no deben usarse para reemplazar financiamiento que un sitio escolar de Multiplicador de Equidad fuera de otra forma recibir para implementar acciones a nivel de LEA identificadas en los LEA o LCAP o que un sitio escolar de Multiplicador de Equidad fuera de otra forma recibir para implementar provisiones de ELO-P, LCRS y/o CCSP.
- **Fondos Locales:** Ingrese la cantidad total de Fondos Locales utilizados para implementar esta acción, si alguna.
- **Fondos Federales:** Ingrese la cantidad total de Fondos Federales utilizados para implementar esta acción, si alguna.
- **Total de Fondos:** Esta cantidad es automáticamente calculada basado en las cantidades ingresadas en las previas cuatro columnas.
- **Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios:** Para cualquier acción definida como contribuyendo, siendo proporcionada a nivel Limitado a los alumnos sin duplicación y que no cuenta con financiamiento asociado con la acción, incluya la planeada mejora de calidad anticipada para la acción como un porcentaje redondeado al centésimo más cercano (0.00%). Una acción limitada es una acción que solo brinda servicio a los jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y/o alumnos de bajos ingresos.
 - Como es notado en las instrucciones para la sección Aumento o Mejora de Servicios, al identificar un Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios, el LEA debe describir la metodología que es utilizada para determinar la contribución de la acción hacia el porcentaje proporcional. El porcentaje de servicios mejorados para una acción corresponde a la cantidad de financiamiento LCFF que el LEA estima fuera a utilizar para implementar la acción si fuera financiada.

Por ejemplo, un LEA determina que hay una necesidad por analizar datos para asegurar que ayudantes instructivos y proveedores de aprendizaje extendido sepan cuales apoyos objetivos proporcionar a los alumnos que son jóvenes de crianza temporal. El LEA pudiera implementar esta acción al contratar personal adicional para recopilar y analizar datos y para coordinar apoyo para los alumnos, lo cual el LEA estima fuera a costar \$165,000. En lugar, el LEA elige utilizar una porción del horario actual del personal para analizar datos relacionados a los alumnos que son jóvenes de crianza temporal. Este análisis luego se compartirá con los directores de los sitios que usarán los datos para coordinar servicios proporcionados por ayudantes instructivos y proveedores de aprendizaje expandido para enfocarse en apoyo para alumnos. En este ejemplo, el LEA fuera a dividir el costo estimado de \$165,000 por la cantidad de Financiamiento LCFF identificado en la Tabla de Ingreso de Datos y luego convertir el cociente a un porcentaje. Este porcentaje es el Planeado Porcentaje de Mejora de Servicio para la acción.

Tabla de Acciones Contribuyentes

Como es notado anteriormente, información no será ingresada en la Tabla de Acciones Contribuyentes; sin embargo, la columna “¿Contribuyendo a Aumento o Mejora de Servicios?” necesitará ser revisada para asegura que solo acciones con un “Sí ” están exhibidas. Si

acciones con un “No” son mostradas o si las acciones que están contribuyendo no está exhibidas en la columna, usa el menú desplegable en el encabezado de la columna para filtrar solo las respuestas “Sí”.

Tabla de Actualización Anual

En la Tabla Actualización Anual, proporcione la siguiente información en cada acción en el LCAP para el año LCAP relevante:

- **Estimados Gastos Actuales:** Incluya el total de estimados gastos totales para implementar esta acción, si corresponde.

Tabla Actualización Anual de Acciones Contribuyentes

En la Tabla Actualización Anual de Acciones Contribuyentes, revise la columna “¿Contribuyendo a Aumento o Mejora de Servicios?” para asegurar que solo acciones con un “Sí” están exhibidas. Si acciones con un “No” son mostradas o si las acciones que están contribuyendo no está exhibidas en la columna, usa el menú desplegable en el encabezado de la columna para filtrar solo las respuestas “Sí”. Proporcione la siguiente información para cada acción contribuyente en el LCAP para el año LCAP relevante:

- **6. Estimadas Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF Actuales:** Proporcione la cantidad total de subvenciones suplementarias y de concentración LCFF que el LEA estima realmente recibirá basado en la cantidad y concentración de alumnos sin duplicación en el ciclo escolar actual.
- **Estimados Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes:** Incluya el total estimado de gasto actual de fondos LCFF utilizado para implementar esta acción, si corresponde.
- **Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios:** Para cualquier acción identificada como contribuyente, siendo proporcionada de forma Limitada a alumnos sin duplicación y que no cuenta con financiamiento asociado con la acción, incluya el total estimado actual de mejora de calidad anticipado para la acción como un porcentaje redondeado al centésimo más cercano (0.00%).
 - Continuando con el ejemplo proporcionado anteriormente para calcular el Porcentaje Planea de Mejora de Servicios, el LEA en el ejemplo implementa la acción. Como parte del proceso de actualización anual, el LEA repasa la implementación y datos de resultado estudiantil y determina que la acción fue implementada con fidelidad y que los resultados para los alumnos jóvenes de crianza temporal mejoraron. El LEA repasa el original costo estimado para la acción y determina que si hubiera contratado personal adicional para recopilar y analizar datos y para coordinar apoyos para los alumnos ese estimado costo actual hubiera sido \$169,500 debido a un ajuste de costo de la vida. El LEA fuera dividir el estimado costo actual de \$169,500 por la cantidad de Financiamiento LCFF identificado en la Tabla de Ingreso de Datos y luego convertir el cociente a un porcentaje. Este porcentaje es el Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios para la acción.

Tabla de Sobrante LCFF

- **9. Estimada Subvención Base LCFF Actual:** Proporciona la cantidad total de estimado Subsidio Objetivo LCFF para el ciclo escolar actual, excluyendo las subvenciones suplementarias y de concentración y las adiciones para el programa de Subvención para Mejora Instructiva Objetiva, el viejo programa de Transporte de Hogar a Escuela, y el programa de Transporte de Distrito Escolar Chico, de

acuerdo con 5 CCR Sección 15496(a)(8). Nota que la Subvención Base LCFF para propósitos del LCAP también incluye las prestaciones Necesarias de Escuelas Chicas y Objetivo de Recuperación Económica para distritos escolares y Subvención de Operaciones del Condado para los COE. Consulte EC secciones 2574 (para los COE) y 42238.02 (para distritos escolares y escuelas semiautónomas), según corresponda, para cálculos de subsidio LCFF.

- **10. Estimado Porcentaje Actual para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar:** Este porcentaje no será ingresado. El porcentaje es calculado basado en la Estimada Subvención Base LCFF Actual (9) y las Estimadas Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF Actuales (6), de acuerdo con 5 CCR Sección 15496(a)(8), además del Restante LCFF – Porcentaje del previo año. Este es el porcentaje por cual los servicios para los alumnos sin duplicación por cual debe ser aumentado o mejorado comparado a los servicios proporcionados a todos los alumnos en el año LCAP actual.

Cálculos en las Tablas de Acción

Para reducir la duplicación de esfuerzo de los LEA, las Tablas de Acción incluyen funcionalidad tal como pre-poblar los campos y las celdas basado en la información proporcionada en la Tabla de Ingreso de Datos, la Tabla de Resumen de Actualización Anual y la Tabla de Acciones Contribuyentes. Para transparencia, la funcionalidad y los cálculos utilizados son proporcionados al seguir.

Tabla de Acciones Contribuyentes

- **4. Total de Gastos Contribuyentes Planeados (Fondos LCFF)**
 - Esta cantidad es el total de la columna Gastos Planeados para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF).
- **5. Total de Porcentaje Planeado de Mejora de Servicios**
 - Este porcentaje es el total de la columna Porcentaje Planeado de Mejora de Servicios.
- **Planeado Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el próximo ciclo escolar (4 dividido por 1, más 5)**
 - Este porcentaje es calculado por dividir el Total Planeado de Gastos Contribuyentes (4) por la Proyectada Subvención Base LCFF (1), convirtiendo el cociente a un porcentaje y agregándolo al Total Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (5).

Tabla de Actualización Anual para Acciones Contribuyentes

De acuerdo con EC Sección 42238.07(c)(2), si el Total Planeado de Gastos Contribuyentes (4) es menos que las Estimadas Subvenciones Suplementarias y de Concentración LCFF Actuales (6), el LEA es requerido calcular la diferencia entre el Total Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (5) y el Total Estimado de Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (7). Si el Total Planeado de Gastos Contribuyentes (4) es igual o superior a las Estimadas Subvenciones Suplementarias y de Concentración LCFF Actuales (6), la Diferencia Entre Planeado y Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios mostrará “No Requerido”.

- **6. Estimadas Subvenciones Suplementarias y de Concentración LCFF Actuales**

- Esta es la cantidad total de subvenciones suplementarias y de concentración LCFF que el LEA estima realmente recibirá basado en la cantidad y concentración de alumnos sin duplicación en el ciclo escolar actual.
- **4. Total Planeado de Gastos Contribuyentes (Fondos LCFF)**
 - Esta cantidad es el total de los Gastos Planeados para Acciones Contribuyentes del Año Pasado (Fondos LCFF).
- **7. Total Estimado de Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes**
 - Esta cantidad es el total de los Estimados Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF).
- **Diferencia Entre Planeados y Estimados Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (Resta 4 de 7)**
 - Esta cantidad es el Total Planeado de Gastos Contribuyentes (4) restado del Total Estimado de Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (7)
- **5. Total Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (%)**
 - Esta cantidad es el total de la columna Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios
- **8. Total Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios (%)**
 - Esta cantidad es el total de la columna Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios
- **Diferencia Entre Porcentaje Actual Planeado y Estimado de Mejora de Servicios (Resta 5 de 8)**
 - Esta cantidad es el Total Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (5) restado del Total Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios (8)

Tabla de Sobrante LCFF

- **10. Porcentaje Total para Aumentar o Mejorar Servicios para el Ciclo Escolar Actual (6 dividido por 9 + % Sobrante)**
 - Este porcentaje es las Estimadas Subvenciones Suplementarias y de Concentración LCFF Actuales (6) dividido por la Estimada Subvención Base LCFF Actual (9) más el Sobrante LCFF – Porcentaje del previo año.
- **11. Estimado Porcentaje Anual de Aumento o Mejora de Servicios (7 dividido por 9, más 8)**
 - Este porcentaje es el Total Estimado de Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (7) dividido por el Financiamiento LCFF (9), luego convirtiendo el cociente a un porcentaje y sumando al Total Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios (8).
- **12. Sobrante LCFF — Sobrante LCFF en Cantidad Dólar (Resta 11 de 10 y multiplica por 9)**

- Si el Estimado Porcentaje Actual de Aumento o Mejora de Servicios (11) es menos que el Estimado Porcentaje Actual para Aumento o Mejora de Servicios (10), el LEA es requerido continuar los fondos LCFF.

La cantidad de fondos LCFF es calculada al restar el Estimado Porcentaje Actual de Aumento o Mejora de Servicios (11) del Estimado Porcentaje Actual para Aumento o Mejora de Servicios (10) y luego multiplicando por la Estimada Subvención Base LCFF Actual (9). Esta cifra es la cantidad de fondos LCFF que son requeridos ser continuado para el próximo año.

- **13. Sobrante LCFF — Porcentaje (12 dividido por 9)**

- Este porcentaje es la porción no cubierta del Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios que el LEA debe continuar en el próximo año LCAP. El porcentaje es calculado al dividir el Sobrante LCFF (12) por el Financiamiento LCFF (9).

Departamento de Educación de California
noviembre de 2024